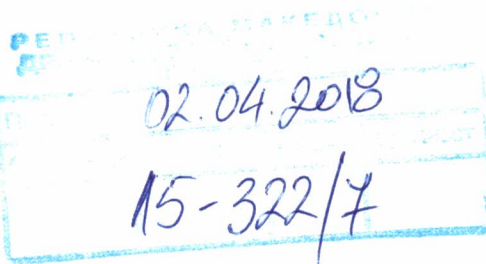




Република Македонија
Министерство за правда



Бр. 05-1903/2
Скопје, 30.03.2018 год.

Влада на Република
Македонија

Министерство за правда

Димитрие Чуповски бр. 9
1000 Скопје,
Република Македонија

Тел. (02) _____
Факс. (02) _____

Сайт: www.pravda.gov.mk
E-Mail: info@justice.gov.mk

ДО: ДРЖАВЕН ЗАВОД ЗА РЕВИЗИЈА

ПРЕДМЕТ: Забелешки по Нацрт ревизорски извештај
ВРСКА: Ваш број 15-322/4 од 28.02.2018 и
Наш број 05-1903/1 од 16.03.2018

Почитувани,

Министерството за правда ги разгледа Нацрт ревизорските извештаи на Овластениот државен ревизор за извршена ревизија на финансиските извештаи и ревизија на усогласеност на Министерството за правда за 2016 година и забелешките за Нацрт извештајот за сметката на основен буџет број 01-2017 03 04/1 ги доставува во прилог на дописот.

Со почит,

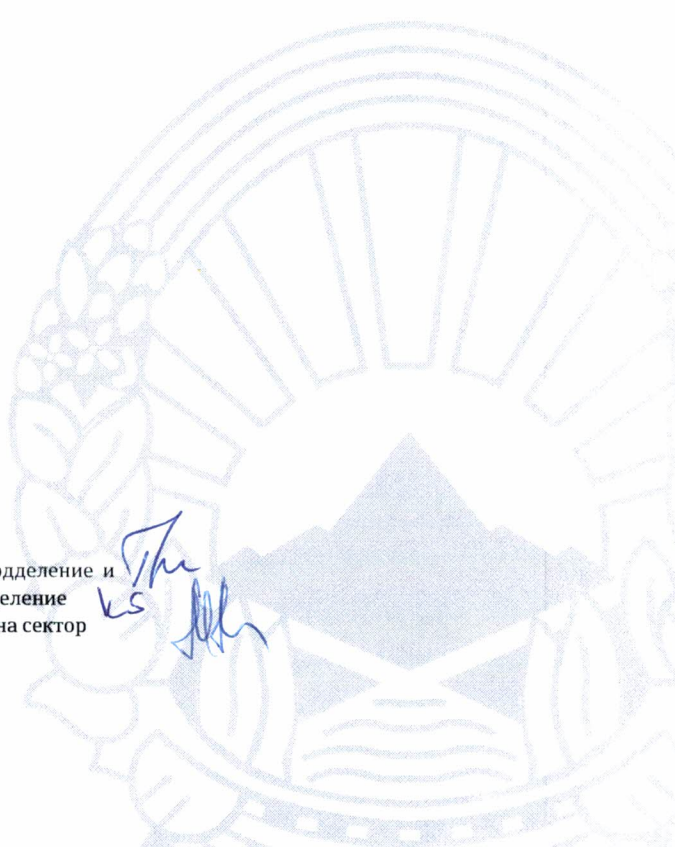
Прилог: Забелешки

МИНИСТЕР ЗА ПРАВДА

Bilen Saliji



Изготвиле: Гордана Филиповска – Раководител на одделение и
Катерина Таневска – Раководител на одделение
Контролирал: Милева Младеновска – Раководител на сектор
Одобрил: Zulfi Adili – Државен секретар



**ЗАБЕЛЕШКИ ПО НАЦРТ ИЗВЕШТАЈОТ НА ОВЛАСТЕНИОТ ДРЖАВЕН РЕВИЗОР
БРОЈ 01 2017 03 04/1 НА МИНИСТЕРСТВОТО ЗА ПРАВДА
ЗА СМЕТКА – СРЕДСТВА ОД БУЏЕТ НА РМ**

Во врска со наодот од точка 4.1 Финансиски извештаи – Биланс на состојба, подточка 4.1.2 и дадената препорака образложението е следно:

1. Набавната вредност на предлогот за расходување на движни ствари не е 1.881 илјада денари, туку 1.349 илјади, отпишана вредност не е 1.064 илјади денари туку 1.312 илјади денари, а сегашната вредност не е износ од 817 илјади денари туку 37 илјади денари (прилог табели 2, 3, 4 и 5) кои се составен дел на Извештајот за попис на средства и обврски на Министерството за правда и Подрачните одделенија за 2015 година. Воедно во прилог Ви доставуваме и Налог бр. 1/01-17 од 02.01.2017 година, со вкупна вредност од 1.398 илјади денари каде е извршено книжење на предлогот за расход на основни средства и книжење на отпис на ситен инвентар.

Овде напоменуваме дека согласно извршената проценка од страна на Бирото за судски вештачења на вредноста на движните ствари предложени за расход, проценета е сегашна вредност од 20 илјади денари по Извештај за процена бр. 163/2016 и 9/2017.

2. По однос на забелешката дека „пописната комисија не дала предлог“, напоменуваме дека во Извештајот за попис на средства и обврски на Министерството за правда и Подрачните одделенија за 2015 година бр. 05-86/50 од 8.02.2016 година, дадени се предлози за расход со прилог табели со опрема за расход групирани по вид на опрема и конта (табели 2, 3, 4 и 5).

3. По однос на забелешката дека „одговорното лице на МП не донело одлука за начинот и постапката која треба да се примени за целосно расчистување на утврдениот расход“, го даваме следното појаснување:

Со Решението за усвојување на Извештајот за попис бр. 05-86/50 од 8.02.2016 во точка 2 се усвојува Извештајот за попис на постојаните средства во министерството и ИТ центарот со состојба на 31.12.2015 година бр. 05-86/46 од 02.02.2015 година со предлозите содржани во извештајот (подточки 6, 8, 9, 13, 14, 17).

Во точка 8 од истото Решение, се задолжува Комисијата за располагање со движни и недвижни ствари да спроведе постапка за оттуѓување на средствата кои се расходуваат.

Согласно претходно спомнатото Решение, Комисијата за недвижни и движни ствари со Решение бр. 08-86/59 од 9.03.2016 година е задолжена за постапи по точка 8 од Решението за усвојување на попис и да спроведе постапка за оттуѓување на

**ЗАБЕЛЕШКИ ПО НАЦРТ ИЗВЕШТАЈОТ НА ОВЛАСТЕНИОТ ДРЖАВЕН РЕВИЗОР
БРОЈ 01 2017 03 04/1 НА МИНИСТЕРСТВОТО ЗА ПРАВДА
ЗА СМЕТКА – СРЕДСТВА ОД БУЏЕТ НА РМ**

расходуваните основни средства кое е направено со одредена задоцнета динамика, како и следсвено на тоа задоцнување во поглед на динамика на активности за донесување на одлука за целосно завршување на расход на опремата.

Како потврда дека Комисијата за недвижни и движни ствари ја започнала постапката за расходување е нарачката до Бирото за судски вештачења за процена на стварите предложени за расход и Извештаите за извршена процена СВ бр. 163/16 и СВ бр. 9/17.

Со оглед на тоа што не се запазени роковите за реализација на целокупната активност, напоменуваме дека расходуваниите движни ствари кои се сеуште присутни физички, истите се воведени во сметководствена евиденција, што е и констатирано од Ваша страна.

4. По однос на забелешката дека „Горенаведените состојби не се во согласност со членовите 33 и 34 од Правилникот за сметководство на буџетите и буџетските корисници” го даваме следното појаснување:

Имајќи го предвид образложението во горните точки, сметаме дека соодветно е постапено по членовите 33 и 34 од спомнатиот Правилник.

Имајќи ги предвид дадените појаснувања, сметаме дека наодот по ова прашање е беспредметен поради тоа што средствата се вратени во сметководствена евиденција, а секако одговорното лице во министерството и комисијата ќе продолжат со започнатата постапка за расходовање согласно одредбите од Законот за користење и располагање со стварите во државна сопственост и со стварите во општинска сопственост.

Во врска со наодот од *точка 4.1 Финансиски извештаи – Биланс на состојба, подточка 4.1.3* и дадените препораки образложението е следно:

Алинеја 1:

- Забелешката дека за вредноста на зградата на Врховен суд нема уредни и веродостојни сметководствени документи и истите се историски податоци, не ја прифаќаме од причина што се работи за фактури и времени ситуации кои се од пред 2000 година. Согласно член 13 став 2 алинеја 2 од Законот за сметководство на буџети и буџетски корисници, пет години се чуваат сметководствени документи врз основа на кои се внесени податоци во деловните книги а бараните документи се постари и министерството за правда не е во можност да ги обезбеди.

**ЗАБЕЛЕШКИ ПО НАЦРТ ИЗВЕШТАЈОТ НА ОВЛАСТЕНИОТ ДРЖАВЕН РЕВИЗОР
БРОЈ 01 2017 03 04/1 НА МИНИСТЕРСТВОТО ЗА ПРАВДА
ЗА СМЕТКА – СРЕДСТВА ОД БУЏЕТ НА РМ**

За судската зграда во која се сместени Врховен суд и Основен суд Скопје 2, инвеститор било Министерство за правда и вредноста на инвестицијата према платените времени ситуации била евидентирана во сметководството на министерството пред 2000 година. Заради одредени пропусти пред се во елаборатот за премеј во функција на запишување на сопственоста на зградата во корист на РМ, и инволвираноста на други институции, давањето на корисничкото право е извршено многу подоцна од предавањето на објектот во владение на судовите. Поточно, со Одлука за давање на трајно користење на недвижни ствари бр. 44-3035/1 од 9.08.2017 година на Врховен суд и Основен суд Скопје 2 дадена е на трајно користење недвижната ствар сопственост на РМ. Веднаш потоа од вонбилансната евиденција на МП е извршено е бришење на сметководствената вредност, и предавање на судовите за воведување во нивна евиденција кој документ беше приложен за време на ревизијата

- Забелешката за вредноста на просторот во кој е сместен ИТ центарот и немање на веродостојни документи и истите се историски податоци не ја прифаќаме од причина што имаме Одлука и записник врз основа на кои е извршено книжењето. Со одлука на Владата на РМ бр. 19-4115/1 од 15.11.2005 година на Министерство за правда дадена е на користење дел од недвижна ствар во која е сместен ИТ центарот на министерството а со Записник за примопредавање од Министерство за економија предадена е сметководствената вредност на просторот која е евидентирана во вонбилансна евиденција на Министерството за правда. Во меѓувреме во неколку наврати се правени обиди за упис на просторот во катастар на недвижности и конечно на 12.01.2016 година извршено е **прибележување** во Имотен лист 42270 КП 12018 КО Центар 1 на површина, која не одговара со површината од погоре спомнатата одлука, согласно податоците во Агенцијата за катастар. Заради тоа неколкупати побарана е помош од Агенцијата за катастар која е надлежна за ова, односно како да се реши проблемот со уписот и од тогаш немаме одговор на барањето. Прилог допис 03-3860/1 од 26.11.2015 и имотен лист бр. 001/03/0000 за КП 12018.
- Забелешката дека за вредноста на Централното депо нема уредни и веродостојни сметководствени документи и истите се историски податоци не ја прифаќаме од причина што се работи за фактури и времени ситуации кои се евидентирани во периодот кога депото се градело (2007 -2008). Согласно член 13 став 2 алинеја 2 од Законот за сметководство на буџети и буџетски корисници, пет години се чуваат сметководствени документи врз основа на кои се внесени податоци во деловните книги а бараните документи се постари и истите министерството за правда не е во можност да ги обезбеди.

**ЗАБЕЛЕШКИ ПО НАЦРТ ИЗВЕШТАЈОТ НА ОВЛАСТЕНИОТ ДРЖАВЕН РЕВИЗОР
БРОЈ 01 2017 03 04/1 НА МИНИСТЕРСТВОТО ЗА ПРАВДА
ЗА СМЕТКА – СРЕДСТВА ОД БУЏЕТ НА РМ**

- Исто така напоменуваме дека овие документи веќе беа предмет на ревизија од претходни ревизии и истите беа разгледувани и презентирани.
- Министерството за правда неколку пати се обракаше до Затворот Идризово за да се префрли инвестицијата кај нив но ни беше одговорено дека кај нив во тек е постапка за легализација на објектот и по завршување на истата а со оглед дека земјиштето каде е лоцирано депото е со корисничко право на Затвор Идризово, Министерството за правда ќе спроведе постапка за давање на истото на трајно користење на затворот.

Алинеја 2:

- Да се наведе и подрачното одделение Винаца за кое имаме обезбедено корисничко право со Одлука 42-2316/1 од 29.03.2016 година а со извештај од овластен проценител на 22.08.2016 просторот е сметководствено евидентиран. Прилог Налог за книжење бр. 200086 од 15.08.2016.
- Еден дел од подрачните одделенија се сместени во објекти на локалната самоуправа која го има корисничкото право на објектите и за тие ПО нема можност за пренос на корисничко право.
- Друг дел од ПО се во објекти кои не се упишани во катастарот на недвижности и додека не се изврши нивно изложување со геодетски елаборат и упис во катастарот, нема можност за доделување на корисничкото право за што министерството за правда не е во можност да преземе самостојни активности.
- Со оглед на тоа што сите објекти во кои се сместени нашите подрачни одделенија се сопственост на локалната самоуправа, сметаме дека овие активности пред се треба да се направат од нивна страна.

Имајќи ги предвид дадените појаснувања за двете алинеи, сметаме дека треба да се направат корекции во Наодот 4.1.3. а препораките по односниот наод треба да се преформулираат.

Во врска со наодот од **точка 4.1 Финансиски извештаи – Биланс на состојба, подточка 4.1.5 и дадената препорака образложението е следно:**

Согласно член 10-а од Законот за финансирање на политичките партии средства за финансирање на Партиско истражувачо – аналитички центри (ПИАЦ) се обезбедуваат во Буџетот на Министерство за правда за секоја фискална година а распределбата е согласно Законот за Партиско истражувачо – аналитички центри

**ЗАБЕЛЕШКИ ПО НАЦРТ ИЗВЕШТАЈОТ НА ОВЛАСТЕНИОТ ДРЖАВЕН РЕВИЗОР
БРОЈ 01 2017 03 04/1 НА МИНИСТЕРСТВОТО ЗА ПРАВДА
ЗА СМЕТКА – СРЕДСТВА ОД БУЏЕТ НА РМ**

(член 6). Министерството за правда постапува по одредбите и носи решенија за исплата на средства а обврска за надзор на материјално-финансиско работење согласно член 8 од Законот за Партиско истражувачо – аналитички центри се спроведува согласно со Законот за финансирање на политичките партии (член 26) што е во надлежност на Државниот завод за ревизија.

Одтука произлегува дека Министерството за правда е должно да обезбеди средства во буџетот, да направи распределба на средствата и истите да ги исплати на политичките партии кои имаат формирано ПИАЦ на посебна подсметка на ПИАЦ. Во законот не е регулирано докажувањето за формирање на ПИАЦ и Министерството за правда не може да бара „сигурни и веродостојни податоци за формирањето на ПИАЦ”.

Одтука сметаме дека препораката треба да оди во насока на поконкретно регулирање на одредбите на законот што ја опфаќаат оваа проблематика.

Имајќи го предвид образложението, сметаме дека Наодот 4.1.3. и препораката по односниот наод треба да се изостават од извештајот.

Во врска со наодот од **точка 4.1 Финансиски извештаи – Биланс на приходи и расходи, подточка 4.1.6 и дадените препораки образложението е следно:**

Во алинеја 2 е наведено дека во дел од персоналните досиеја на вработените не е презентирани документ за степенот на образование со кој се стекнал административниот службеник , што би послужил како доказ дека вработените се распоредени на работни места кои соодветствуваат со образованието кое го стекнале. Во забелешката не е наведено во досиејата на кои од административните службеници, кои беа побарани од страна на членовите на Државниот завод за ревизија недостасува документ за степен на образование, ниту во текот на надзорот беше укажано на овој недостаток и побаран соодветен документ. Во некои од персоналните досиеја на вработените можно е да недостасува документ за степенот на образование, доколку административниот службеник за лични потреби го има побарано за што постои соодветен доказ (потпишан реверс).

Во алинеја 4 е наведено дека со извршениот увид во полугодишните извештаи за реализација на Годишниот план за обуки на административни службеници е констатирано дека голем дел од предвидените обуки не се спроведени. Министерството за правда укажува дека организатор на обуките на административните службеници е Министерството за информатичко општество и

**ЗАБЕЛЕШКИ ПО НАЦРТ ИЗВЕШТАЈОТ НА ОВЛАСТЕНИОТ ДРЖАВЕН РЕВИЗОР
БРОЈ 01 2017 03 04/1 НА МИНИСТЕРСТВОТО ЗА ПРАВДА
ЗА СМЕТКА – СРЕДСТВА ОД БУЏЕТ НА РМ**

администрација и Министерството за правда во никој случај не може да ги реализира обуките за кои се пријавиле вработените доколку Министерството за информатичко општество и администрација истите не ги организира истите. Исто така, за некои од обуките кои требаше да се спроведат по електронски пат, Министерството за информатичко општество и администрација не создаде технички претпоставки за реализација на истите.

Со оглед на тоа, сметаме дека не може да се стави забелешка на Министерството за правда за слаба реализација на Годишниот план, доколку организацијата и обезбедувањето на техничките претпоставки за реализација на истата не зависи од Министерството за правда.

Имајќи ги предвид дадените појаснувања за двете алинеи, сметаме дека треба да се направат корекции во Наодот 4.1.6. а препораките да се преформулираат.

Во врска со наодот од **точка 4.2 Користење на средствата согласно законски прописи, подточка 4.2.1** и дадената препорака образложението е следно:

Во алинеја 1 е наведено дека преземени се обврски за набавка на услуги без спроведени постапки за јавна набавка во износ од 757 илјади денари спротивно на член 17 од Закон за јавните набавки (ЗЈН) со Прилог 2. (Услуги за брза пошта и Услуги за интернет)

Во врска со постапката за набавка на услуги за брза пошта во меѓународен и домашен сообраќај, за 2015 година склучен е договор на 15.04.2015 година со важност од една година. Во 2016 година, постапката за набавка на услуга за брза пошта е отпочната на 14.04.2016 година со донесување на одлука за набавка. Со оглед на важноста од користење на предметната услуга и со цел да нема доцнење во реализација на предметите кои се од итен и специфичен карактер (трансфер и екстрадиции на осудени лица), од моментот на престанување на важност на договорот од 2015 година - 15.04.2016 година, до склучување на новиот договор на 13.06.2016 година, Министерството за правда донесе одлука без спроведување на јавна набавка, односно одлука до 500 евра на 28.04.2016 година, со цел да ја пополни празнината на периодот која што настана до склучување на новиот договор.

Во врска со забелешката за набавка на услуги без спроведени постапки за јавна набавка за интернет услуги, напоменуваме дека услугите за интернет пристап до 2015 се обезбедуваа преку Службата за општи и заеднички работи како дел од склучен договор за фиксна и мобилна телефонија со Македонски Телеком АД Скопје.

**ЗАБЕЛЕШКИ ПО НАЦРТ ИЗВЕШТАЈОТ НА ОВЛАСТЕНИОТ ДРЖАВЕН РЕВИЗОР
БРОЈ 01 2017 03 04/1 НА МИНИСТЕРСТВОТО ЗА ПРАВДА
ЗА СМЕТКА – СРЕДСТВА ОД БУЏЕТ НА РМ**

Со измените на Законот за јавни набавки, услугите за интернет пристап почнаа да подлежат под јавна набавка и поради тоа Министерството за правда во 2016 година спроведе постапка за набавка на интернет услуги. Одлуката за набавка е донесена на 13.07.2016 година и со тоа е започната постапката за предметната набавка. Постапката се спроведе согласно одредбите од ЗЈН, но е поништена со донесување на одлука за поништување на 10.10.2016, согласно член 169 став 1 алинеја 4 од Законот за јавни набавки „се поднесени прифатливи понуди кои не можат да се спроведат поради различниот пристап во техничките или финансиските понуди“. По поништувањето на постапката, Министерството за правда веднаш отпочна со спроведување на нова постапка за набавка на услуги за интернет пристап, со тоа што беше донесена одлука за набавка на 19.10.2016 година. Договор за предметната набавка беше склучен на 09.12.2016 година.

Од образложението може да се заклучи дека застојот и доцнењето со набавката за интернет услуги е поради поништување на првата постапка и потребното време за да се спроведе новата постапка.

Во врска со наодот од *точка 4.2 Користење на средствата согласно законски прописи, подточка 4.2.2 и дадената препорака образложението е следно:*

Алинеја 1:

Во однос на забелешката за не постапување согласно членовите 2, 144 став 2, 150 и 153 став 3 од Законот за јавни набавки т.е. дека дел од бараните критериуми бараат исполнување на одредени вредносни прагови и со тоа се непропорционални на предметот на договорот за јавна набавка и придонеле да се постигне ограничувачки ефект на конкуренцијата, сметаме дека имајќи ја во предвид фактичката состојба и законските прописи кои важеле, сметаме дека истите во целост се неосновани и неточни.

Оттаму, Министерството како договорен орган, при спроведување на постапката и изготвување на тендерската документација се водеше исклучиво следејќи го Законот за јавни набавки („Службен весник на Република Македонија бр. 136/07, бр. 130/08, бр. 97/10 и бр.185/11„), како и „Примена на законот за јавни набавки во пракса„ од 2008 година.

- При изготвување на критериумите за способност, министерството како договорен орган постапи согласно член 144 став 1 кој гласи: „ *За примена на критериумите за утврдување на способноста од членот 143 став (1) алинеа 3 (економската и финансиската состојба) и алинеа 4 (техничка или професионална способност) на овој закон, договорниот орган во тендерската документација ги наведува минималните услови*

**ЗАБЕЛЕШКИ ПО НАЦРТ ИЗВЕШТАЈОТ НА ОВЛАСТЕНИОТ ДРЖАВЕН РЕВИЗОР
БРОЈ 01 2017 03 04/1 НА МИНИСТЕРСТВОТО ЗА ПРАВДА
ЗА СМЕТКА – СРЕДСТВА ОД БУЏЕТ НА РМ**

што економскиот оператор треба да ги исполни за да се квалификуваат согласно со оделите од 4 и 5 од овој дел.,

Со член 144 се дава можност на договорните органи сами да одлучуваат кој критериуми ќе ги бараат или не, врз основа на проценка дали истите се потребни и неопходни за одредена постапка. Воедно, договорниот орган во тендерската документација не може само да ги наведе документите само со повикување на членовите 150 и 153 од истиот закон, туку јасно се наведува кој документи му се потребни во конкретната постапка за доделување на конкретниот договор за да може да ги евалуира истите и да ја утврди економско-финансиската и техничката или професионална способност. Конкретно согласно наведениот член, договорниот орган има обврска кога ќе ги дефинира доказите со кои се утврдува економската и финансиската состојба како и техничката или професионалната способност, да ги наведе и минималните услови кои кандидатите – понудувачите треба да ги исполнат за да се квалификуваат како способни за реализација на договорот.

- Вашата констатација дека „наведените критериуми упатуваат на исполнување на вредносни прагови за минимум остварени приходи и висина на склучени договори во претходните години,“ потенцираме дека договорниот орган, во случајот министерството, дефинираше минимални параметри согласно законските одредби кои беа во сила во 2011 и 2012 година и за кои сметало дека се неопходни економските оператори да ги исполнат, за да може да го реализираат договорот. Со самото тоа што економските оператори ќе достават само биланс на состојба или биланс на успех, без да се наведат минимални параметри кој треба да се исполнат, за договорниот орган истото нема никакво значење, бидејќи самите биланси не се доказ дека економскиот оператор е способен за реализацијана договорот. Така да, кога се спроведуваше постапката за набавка на градежни работи, се појде од сознанието дека од причина што се работи за повеќегодишна јавна набавка носителот на набавката ќе треба да ги авансира голем дел од трошоците пред да ја добие првата уплата, што само по себе уште повеќе го наметнува фактот фирмата да има голема ликвидност. За да може да го изджи ваквиот финансиски товар, носителот на набавката мора да има определени средства на располагање и затоа договорниот орган може да предвиди определен износ на слободни средства, приход или обрт кој го остварува тој економски оператор за да знае дека доколку биде избран за носител на набавката ќе го реализира тој договор.

Конкретно, постапката е спроведена согласно член 26 – а од Законот за јавни набавки, што значи дека се работи за повеќегодишна јавна набавка, т.е. дека ќе се склучи повеќегодишен договор кој ќе се реализира за временски период подолг од една година (согласно условите во тендерската документација економските оператори сами требаше да дадат рок на изведување на работите, но истиот не смееше да е подолг од 16 месеци), а плаќањето ќе се реализира во период од три години, согласно одредена динамика (во

**ЗАБЕЛЕШКИ ПО НАЦРТ ИЗВЕШТАЈОТ НА ОВЛАСТЕНИОТ ДРЖАВЕН РЕВИЗОР
БРОЈ 01 2017 03 04/1 НА МИНИСТЕРСТВОТО ЗА ПРАВДА
ЗА СМЕТКА – СРЕДСТВА ОД БУЏЕТ НА РМ**

одлуката за јавна набавка беше наведено дека плаќањето ќе биде со следната динамика: 50.000.000,00 денари во 2012 година, 50.000.000,00 денари во 2013 година, 79.000.000,00 денари во 2014 година).

Ако се има во предвид дека:

вредноста на основниот договорот е 179.000.000,00 денари и на тоа кога ќе се додаде и вредноста на банкарската гаранција за квалитетно извршување на договорот во висина 17.900.000,00 денари (10% од вредноста на основниот договорот) и истата договорниот орган мора да ја достави веднаш со склучување на договорот, произлегува дека од самиот почеток на реализација на договорот избраниот најповолен економски оператор со кој ќе се склучи договор на располагање потребно е да има минимум 200.000.000,00 денари, од причина што министерството како договорна страна за првата година од работа ќе исплати само 50.000.000,00 денари, согласно одлуката за набавка и средства одобрени во буџетот. Освен погоре наведените потребни средства, логично е да се предвиди дека економскиот оператор треба да располага со средства за исплата на плати на вработените, подизведувачи, непредвидени работи (се склучува анекс, па се исплаќаат по нивно изведување) и други трошоци кој произлегуваат со реализација на договорот за градење. Притоа да се земе во предвид и важноста на објектот во кој се изведуваат градежни работи, лимитиран рок (министерството беше врзано и со рокот за сместување на вработените во друг простор), се бараше сериозен економски оператор, со добра ликвидност, како не би се довело во прашање реализација на договорот. Така да вредносниот праг од 5.000.000,00 евра приход на годишно ниво или околу 300.000.000,00 денари годишно и тоа најмногу за последните три финансиски години за кои се расположливи ваквите информации во зависност од датумот на кој претпријатието е основан или започнало со работа и во зависност од достапноста на таквите информации – се средства кој се потребни да ги има економскиот оператор и да располага со нив како би можел да го реализира договорот во дадениот рок. (Напоменуваме дека од доставените понуди од четворица економски оператори, тројца од економските оператори го исполнуваат овој услов). Воедно, согласно член 151 став 1 од Законот за јавни набавки („Службен весник на Република Македонија бр. 136/07, бр. 130/08, бр. 97/10 и бр.185/11„), кој гласи: „Економската и финансиската способност на економскиот оператор, можат да бидат подржани од друг субјект, без оглед на правните врски меѓу економскиот оператор и тој субјект., секој заинтересиран економски оператор кој сака да учествува во отворената постапка, не мора самостојно да ја има економската и финансиската способност за реализација на договорот, напротив, тој може да се потпре на ресурсите на друг субјект, под услов тие ресурси да се достапни во текот на реализација на договорот. Така да во оваа набавка, еден од понудувачите, кој бил заинтересиран да

**ЗАБЕЛЕШКИ ПО НАЦРТ ИЗВЕШТАЈОТ НА ОВЛАСТЕНИОТ ДРЖАВЕН РЕВИЗОР
БРОЈ 01 2017 03 04/1 НА МИНИСТЕРСТВОТО ЗА ПРАВДА
ЗА СМЕТКА – СРЕДСТВА ОД БУЏЕТ НА РМ**

учествува во истата, достави понуда каде економската состојба беше поддржана од друг субјект, додека пак друг понудувач настапи со групна понуда. И во двата случаеви, двајцата понудувачи имаа еднаков третман, понудите беа предмет на евалуација, што значи било кој сериозен економски оператор кој сакал да учествува во конкретната набавка можел да го стори тоа и доколку самостојно не ги исполнувал условите, можел да настапи со поддршка од друг субјект и како група на понудувачи.

Што се однесува до техничката и професионалната способност која економските оператори е потребно да ја исполнат, при дефинирање на критериумите се постапи согласно член 152 од Законот за јавни набавки („Службен весник на Република Македонија бр. 136/07, бр. 130/08, бр. 97/10 и бр.185/11,“) кој гласи:

- „(1) Договорниот орган може да побара од економскиот оператор кој учествува во постапката за доделување на договор за јавна набавка, да ја докаже својата техничка или професионална способност
- (2) Ако договорниот орган бара докажување на техничката или професионалната способност, во тендерската документација ги наведува документите со кои економскиот оператор треба да ја докаже истата.,

Согласно наведениот член, при дефинирање на техничката и професионалната способност, министерството како договорен орган, водејќи се од обемот на градежните работи кои требаше да се изведат, сметаше дека економските оператори треба да ги исполнуваат и да ги имаат техничките средства или професионални капацитети за да го реализираат договорот доколку бидат избрани за носители на набавката. Тука се појде од фактот дека економските оператори треба да се сериозна фирма, со искуство во областа, кои ја знаат работата и се стручни во областа на предметната набавка, за да може да отпочне со реализација на договорот. Воедно при дефинирање на критериумите се постапуваше согласно член 153 став 3 од Законот за јавни набавки во кој се наведени неколку начини на кој може да се докаже способноста (што значи оставено е на договорните органи дека истите може да се искористат или да се прилагодат на конкретната постапка), како што е постапено од наша страна.

Исто така при дефинирање на истите Министерството се водеше и од Законот за градење (Службен весник бр.59/2011 година и бр. 39/2012 година), член 26 став 2 кој гласи:

- „(2) Со барање за добивање на лиценца А за изведувач на овој закон, правното лице потребно е да достави:
-доказ дека е регистриран за вршење на соодветната дејност и

**ЗАБЕЛЕШКИ ПО НАЦРТ ИЗВЕШТАЈОТ НА ОВЛАСТЕНИОТ ДРЖАВЕН РЕВИЗОР
БРОЈ 01 2017 03 04/1 НА МИНИСТЕРСТВОТО ЗА ПРАВДА
ЗА СМЕТКА – СРЕДСТВА ОД БУЏЕТ НА РМ**

-доказ дека има вработено најмалку 20 лица од кои три лица со овластување А за инженер за изведба и едно лице со овластување Б за инженер за изведба;

Како и член 31 кој гласи:

„ (1) За раководење со изградба на градби од прва категорија од членот 57 на овој закон, Комората на овластени архитекти и инженери издава овластување А за инженер за изведба, а за градби од втора категорија овластување Б за инженер за изведба.

(2) Со барањето за добивање на овластување А за инженер за изведба, физичкото лице потребно е да достави:

-доказ за завршено високо образование од соодветната техничка струка

-доказ за работно искуство од најмалку пет години во изградба на градби од членот 57 на овој закон и

-доказ за учество во изградба на најмалку три градби од прва категорија од членот 57 на овој закон, потврдено од правното лице кое ги изведувао градбите.”

Во конкретниов случај министерството како договорен орган согласно динамиката која треба да се гради (најмногу 16 месеци) даде критериуми при тоа почитувајќи ги горе наведените закони. Во законот за градење е наведено дека фирмата која конкурира за изведувач на градби од прва категорија за лиценца А треба да има најмалку 20 лица. Во предметната набавка испочитуван е зкаонот за градење и минималниот праг, но согласно големината на објектот шест ката и подрум или околу 2500 м² (а се врши целосна реконструкција на објектот), 20 работници се премалку за изведување на сериозни градежни активности. При тоа и во самата тендерска документација е наведено и во цеост е запазен член 154 од Законот за јавни набавки („Службен весник на Република Македонија бр. 136/07, бр. 130/08, бр. 97/10 и бр.185/11,) кој гласи: „Техничката и професионалната способност на економскиот оператор можат да бидат подржани од друг субјект, без оглед на правните врски меѓу економскиот оператор и тој субјект,, – што значи законот дава можност на економските оператори кои не располагаат со бараните ресурси, да ја дополнат техничката или професионалната способност со ресурси на друг субјект. Економскиот оператор не мора сам да ги исполнува сите параметри од критериумите за техничка или професионална способност за реализација на договорот кој се барале, напротив, тој може да се потпре на ресурсите на друг субјект, под услов тие ресурси да се достапни во текот на реализација на договорот. Конкретно, во самата постапка еден од понудувачите настапи со поддршка од

**ЗАБЕЛЕШКИ ПО НАЦРТ ИЗВЕШТАЈОТ НА ОВЛАСТЕНИОТ ДРЖАВЕН РЕВИЗОР
БРОЈ 01 2017 03 04/1 НА МИНИСТЕРСТВОТО ЗА ПРАВДА
ЗА СМЕТКА – СРЕДСТВА ОД БУЏЕТ НА РМ**

подизведувачи, а друг економски оператор настапи со групна понуда, и во делот на техничка и професионална способност. Во двата случаеви имаше целосна евалуација на понудите. Што значи, сите заинтересирани економски оператори можеле да учествува во конкретната набавка и ниту еден економски оператор не е дискриминиран

- Што се однесува до забелешката да има минимум 5 реализирани договори во последните 5 години или во фаза на реализација за работи во реконструкција на објекти од иста или слична природа како предметот на договорот чија вкупна вредност не е помала од 5.000.000.евра во денарска противвредност – се имаше во предвид Законот за градење член 26 став 2, каде јасно е наведено дека економскиот оператор минимум треба да располага со три лица со овластување А за инженер за изведба, а при тоа инженерот за изведба мора да има најмалку 5 години работно искуство, во најмалку три градби. Исто така, само вредноста на основниот договор без анексите негов составен дел е во висина од 3.000.000 евра или тоа е 60% од вредносните прагови на договорите наведени како минимум (кога ќе се соберат сите заедно да бидат 5.000.000 евра), со што се предвидува дека пропорционално на набавката. Исто така, се имаше во предвид и фактот дека економските оператори кој што ќе конкурираат на јавната набавка, сигурно изведуваат и други градежни работи по други договори, и министерството како сериозна институција бараше сериозна фирма со добра ликвидност. Исто така, доколку економскиот оператор неможел самостојно да го исполни критериумот, како што претходно беше објаснето можел да настапи со поддршка или како гупа на понудувачи, согласно член 154 од Законот за јавни набавки.

По однос на забелешката дека истата не е спроведена согласно член 2 од горенаведениот закон кој гласи:

„Со овој закон особено се обезбедува:

- конкуренција меѓу економските оператори,
- еднаков третман и недискриминација на економските оператори,
- транспарентност и интегритет во процесот на доделување на договори за јавни набавки и
- рационално и ефикасно искористување на средствата во постапките за доделување договори за јавна набавка. „

**ЗАБЕЛЕШКИ ПО НАЦРТ ИЗВЕШТАЈОТ НА ОВЛАСТЕНИОТ ДРЖАВЕН РЕВИЗОР
БРОЈ 01 2017 03 04/1 НА МИНИСТЕРСТВОТО ЗА ПРАВДА
ЗА СМЕТКА – СРЕДСТВА ОД БУЏЕТ НА РМ**

напоменуваме дека при спроведување на предметната постапка, министерството во целост ги има испочитувано основните принципи на Законот за јавни набавки дефинирани во член 2, иако член 2 не предвидува конкретни процедурални правила.

Конкретно, со самиот факт дека во отворената постапка беа доставени понуди од 4 (четири)економски оператори, се потврдува фактот дека критериумите не биле ограничувачки и дискриминаторски, ниту пак се фаворизирал одреден економски оператор, напротив принципот на конкуренција, еднаков третман и недискриминација на економските оператори е испочитуван во целост. Во текот на целата постапка сите економски оператори се третираа еднакво во сите фази на постапката, на ист начин, сите имаа еднаков пристап до информациите за јавната набавка кои требаше да бидат достапни до сите потенцијални економски оператори, не се вршеше дискриминација со цел фаворизирање на локални економски оператори на сметка на економски оператори кој доаѓаат од странство.

Ако принципот на транспарентност, генерално претставува обврска договорните органи на економските оператори да им ги обезбедат сите информации кои се однесуваат на јавните набавки (информации за започнување на јавната набавка, донесени одлуки во текот на постапката, исходот од постапката), а притоа истиот има очигледен ефект: а тоа е ценовната конкурентност,запазување на принцип на интегритет и отчетност на самата постапка, очигледно е дека при спроведување на набавката се водевме од истиот. Во ниту еден момент од спроведување на постапката не е прекршен принципот на транспарентност: сите економски оператори се третираа подеднакво, постапката е објавена на сајтот на БЈН, објавена е во Службен весник на РМ, како и во службено гласило на ЕУ, се спроведе јавно отварање на понудите, како и електронска аукција. По завршување на постапката и склучување на договор со избраниот најповолен економски оператор, објавено е известување за склучен договор по ЈН, како и сите анекс договори негов составен дел.

Принципот на ефикасно искористување на средствата, значи дека изборот помеѓу две или повеќе понуди мора да биде заснован на споредба на трошоците во однос на добиениот резултат. Во конкретниот случај , Понудата која е избрана, постигнува исти резултати, со најниски трошоци во однос на другите понуди. Поконкретно: ако се направи детална анализа на доставените понуди а истото може да се види и од Извештајот за спроведена постапка кој Ви беше даден на увид, вкупната вредноста на основниот договор склучен со Ламоне Мореда ДОО вклучитено со сите анекс договори (истат изнесува 210.904.439,00 денари- вредност на основен договор 178.799.428,02 денари и вредност на анекс договори во куна вредност од 32.105.011,23 денари) , е пониска од вредноста на понудата доставена од второ рангираниот понудувач која ги исполнува

**ЗАБЕЛЕШКИ ПО НАЦРТ ИЗВЕШТАЈОТ НА ОВЛАСТЕНИОТ ДРЖАВЕН РЕВИЗОР
БРОЈ 01 2017 03 04/1 НА МИНИСТЕРСТВОТО ЗА ПРАВДА
ЗА СМЕТКА – СРЕДСТВА ОД БУЏЕТ НА РМ**

условите согласно извршената евалуација. Истото е и ако се направи анализа на понудите доставени од сите четворица економски оператори, без оглед на тоа дали ги исполнуваат условите по извршената евалуација. Повторно, вредноста на договорот со сите анекси кој е склучен со Ламоне Моредата има најниска вредност во однос на понудата која е второрангирана само по критериум цена или конкретно:

<u>Р6</u>	<u>Понудувач</u>	<u>Вредност на понуда со ДДВ</u>
<u>1.</u>	<u>Ламоне Моредата ДОО</u>	<u>178.799.428,02</u>
<u>2.</u>	<u>Гранит</u>	<u>235.672.212,44</u>
<u>3.</u>	<u>Бауер БГ</u>	<u>212.510.678,10</u>
<u>4.</u>	<u>Понсстројинжењеринг ЕАД</u>	<u>243.149.529,14</u>

При тоа, по извршена евалуација само Ламоне Моредата и Гранит ги исполнуваат бараните критериуми.

Алинеја 2:

- По однос на забелешката наведена во Алинеја 2 дека е предвиден критериум економска најповолна понуда т.е. елементите најниска цена 80 бода и рок на извршување на договорот 20 бода (при тоа имаше напомена рокот кој ќе го наведат понудувачите да не е подолг од 16 месеци), како што сами сте констатиреле немаше пресудно влијание при изборот на најповолна понуда и согласно тоа не ја гледам оправданоста на Вашиот наод. Согласно Законот за јавни набавки („Службен весник на Република Македонија бр. 136/07, бр. 130/08, бр. 97/10 и бр.185/11,“), член 160 кој гласи:

„Критериум за доделување на договорот за јавна набавка може да биде:

- економски најповолна понуда и
- најниската цена,,

дадена е слобода на избор на договорниот орган, зависно од набавката, кој критериум ќе го користи. Министерството постапи согласно наведениот член, во рамките на законските овластувања.

- По однос на забелешката наведена во алинеја 2 дека е предвиден критериум економска најповолна понуда т.е. елементите најниска цена 80 бода и рок на извршување на договорот 20 бода (при тоа имаше напомена рокот кој ќе го наведат понудувачите да не

**ЗАБЕЛЕШКИ ПО НАЦРТ ИЗВЕШТАЈОТ НА ОВЛАСТЕНИОТ ДРЖАВЕН РЕВИЗОР
БРОЈ 01 2017 03 04/1 НА МИНИСТЕРСТВОТО ЗА ПРАВДА
ЗА СМЕТКА – СРЕДСТВА ОД БУЏЕТ НА РМ**

е подолг од 16 месеци), како што сами сте констатиреле немаше пресудно влијание при изборот на најповолна понуда и согласно тоа не ја гледам оправданоста на Вашиот наод. Согласно Законот за јавни набавки („Службен весник на Република Македонија бр. 136/07, бр. 130/08, бр. 97/10 и бр.185/11„), член 160 дадена е слобода на избор на договорниот орган, зависно од набавката, кој критериум ќе го користи. Министерството постапи согласно наведениот член, во рамките на законските овластувања.

Кога станува збор за критериумите кој се користени за спроведување на набавката, сакаме да потенцираме дека предметнава набавка со истите критериуми се спроведуваше по трет пат. Претходно, на двете постапки, два пати се изврши поништување на јавните набавки, од причина што не се располагаше со доволно средства. Кога за првата спроведена постапка постапка се донесе одлука за поништување на набавката согласно член 169 став 1 аинеја 5, од страна на двајца економски оператори, се поднесе жалба до Државна комисија за жалби по јавни набавки. Жалбата беше одбиена за што се даде Решение бр. 07-606/7 од 02.11.2011 година, и во еден дел од Решението Државната комисија за жалби по јавни набавки констатира:

- ...Државната комисија за жалби по јавни набавки смета дека договорниот орган правилно постапил кога донел одлука за поништување на постапката. При започнување на нова постапка договорниот орган особено да внимава на проценетата вредност на предметот на набавката и видот на постапката, како и на елементите на критериумот за избор и доколку предвидува рок на изведба да одреди максимален и минимални граници.

Оттука, договорниот орган правилно го применил материјалното право, односно правилно ги применил одредбите од Законот за јавни набавки.....

... Државната комисија постапувајќи по службена должност согласно со член 211 од Законот за јавни набавки, проверувајќи ги писмените докази од целокупната спроведена постапка за доделување на договор за јавна набавка, не најде сторена битна повреда на постапката за доделување договор за јавна набавка од член 210 од Законот за јавни набавки..

Од приложеното јасно се гледа дека во ниту еден момент Државната комисија за жалби по јавни набавки не констатираше дека критериумот рок не треба да се примени, напротив дава препораки и насоки како соодветно да се примени истиот. Исто така направен е увид во целокупната документација и сите критериуми претходно наведени, и во ниту еден момент не наоѓаат забелешка по однос на истите.

**ЗАБЕЛЕШКИ ПО НАЦРТ ИЗВЕШТАЈОТ НА ОВЛАСТЕНИОТ ДРЖАВЕН РЕВИЗОР
БРОЈ 01 2017 03 04/1 НА МИНИСТЕРСТВОТО ЗА ПРАВДА
ЗА СМЕТКА – СРЕДСТВА ОД БУЏЕТ НА РМ**

Оттука, министерството како договорен орган ја спроведе постапката повторно со истите критериуми и услови.

Исто така од страна на Државниот завод за ревизија во 2012 година се спроведе ревизија за 2011 година, и сите три постапки (двете поништени и постапката по која се склучи договор) беа предмет на ревизија и од нивна страна не беа констатирани никакви забелешки (истото може да се види и во извештајот).

Воедно потенцираме дека, согласно член 207 согласно Законот за јавни набавки:

„ (1)Секој економски оператор кој имал правен интерес за добивање на договорот за јавна набавка и кој претрпел или би можел да претрпи штета од евентуално прекршување на одредбите од овој закон, може да побара правна заштита против одлуките, дејствијата и пропуштањата за преземање дејствија од страна на договорниот орган во постапката за доделување на договор за јавна набавка.

(2)Правна заштита може да бара и Јавниот правобранител на Република Македонија, кога ги штити интересите на државата или јавниот интерес..„

сите лица, освен учесниците во постапката, како жалител може да се јави и лице кое не учествувало во постапката. Било кое лице кое како резултат на тоа што договорниот орган спровело постапка или тендерската документација која содржи дискриминаторски елементи и истите го оневозможило тоа лице да учествува во постапката, можело да се жали, но ниту едно лице не постапило по овој член.

Имајќи го во предвид изнесеното, ако се има предвид законот кој беше во сила во периодот кога се спроведувахе набавката, сметаме дека наодот и констатциите содржани во истоиот, се апсолутно неосновани и треба да се изостават. Воедно препорака за предметната набавка која е работена по Законот за јавни набавки („Службен весник на Република Македонија бр. 136/07, бр. 130/08, бр. 97/10 и бр.185/11„), ја наоѓаме за неоснована, од причина што согласно фактичката состојба истиот закон претрпе битни и суштински промени.

По однос на Основот за изразување на мислење и ефектот од наодите во точките 4.1, сметаме дека алинеја 1 и алинеја 5 треба да се преформулираат а алинеја 2 и алинеја 4 да се изостават согласно погоре дадените образложенија.

**ЗАБЕЛЕШКИ ПО НАЦРТ ИЗВЕШТАЈОТ НА ОВЛАСТЕНИОТ ДРЖАВЕН РЕВИЗОР
БРОЈ 01 2017 03 04/1 НА МИНИСТЕРСТВОТО ЗА ПРАВДА
ЗА СМЕТКА – СРЕДСТВА ОД БУЏЕТ НА РМ**

По однос на Основот за изразување на мислење и ефектот од наодите во точките 4.2, сметаме дека алинеја 8 треба да се преформулира согласно погоре дадените образложенија.

Во врска со наодот од *точка 6. Останати прашања, подточка 6.1* образложението е следно:

Во точката 6.1. е укажано дека е потребно дополнување на членот 17 од Законот за организација и работа на органите на државната управа, односно во истиот не се наведени сите органи во состав на Министерството за правда. Сметаме дека забелешката ја давате до несоодветно министерство. Имено, Законот за организација и работа на органите на државната управа не е во надлежност на Министерството за правда, туку е во надлежност на Министерството за информатичко општество и администрација.

Од овие причини сметаме дека дадената забелешка во никој случај не може да се стави на Министерството за правда, кое нема законска надлежност за изменување и дополнување на овој закон. Исто така, укажуваме дека во членот 7 од Законот за организација и работа на органите на државната управа е утврдено дека органите на државната управа, освен министерствата, можат да се основаат, укинуваат и нивната надлежност да се утврдува со посебни закони, што за наведените органи во состав на Министерството за правда кои не се наведени во Законот, истото е сторено во соодветни закони.

Во врска со наодот од *точка 6. Останати прашања, подточка 6.2* образложението е следно:

По однос на укажувањето во точка 6.2. напоменуваме дека со измените на Законот за финансирање на политичките партии (Сл. Весник на РМ 148/2011), членот 10 е променет и содржи детален опис на начинот на поделба на средствата за финансирање на политичките партии заради што не е предвидено Упатство за распределба на средствата за финансирање на политичките партии.

Заради тоа сметаме дека точката 6.2 треба да се изостави од извештајот како беспредметна.

**ЗАБЕЛЕШКИ ПО НАЦРТ ИЗВЕШТАЈОТ НА ОВЛАСТЕНИОТ ДРЖАВЕН РЕВИЗОР
БРОЈ 01 2017 03 04/1 НА МИНИСТЕРСТВОТО ЗА ПРАВДА
ЗА СМЕТКА – СРЕДСТВА ОД БУЏЕТ НА РМ**

Во врска со наодот од *точка 6. Останати прашања, подточка 6.6* го даваме следното образложение:

Во АLINEЈА 1 даден е детален извештај за спроведените активности за реализација на изградбата на новата судска зграда на Кривичен суд во Скопје при што нема констатирано никакви отстапувања или неприменувања на законските одредби кои ја регулираат оваа проблематика. И покрај големиот број на склучени анекси, сакаме да потенцираме дека во најголем дел се однесуваат на пролонгирање на рокот од објективни причини, како и анекси во кои се врши усогласување на намалени количини и позиции (кои нема да се изведат). По однос на анекс договорите, сакаме да напоменеме дека вредноста на договорот е зголемена за 12% што е во рамките на дозволеното согласно одредбите од ЗЈН. Притоа напоменуваме дека сите активности се потврдени и дадена е согласност од страна на надзорниот орган ангажиран до целосната реализација на објектот.

Во АLINEЈА 2 даден е детален извештај за спроведените активности за реконструкцијата и адаптацијата на северната фасада и реконструкцијата и доградбата на дел од просториите на објектот на Министерството за правда. И за овој проект важи истото, од вкупниот број на склучени анекси, поголем дел се однесуваат на пролонгирање на рокот од објективни причини, како и анекс во кој се врши усогласување на намалени количини и позиции (кои нема да се изведат). По однос на анекс договорите, сакаме да напоменеме дека вредноста на договорот е зголемена за 18% што е во рамките на дозволеното согласно одредбите од ЗЈН. Притоа напоменуваме дека сите активности се потврдени и дадена е согласност од страна на надзорниот орган ангажиран до целосната реализација на објектот.

Со оглед дека нема наод и препорака, сметаме дека точката 6.6 е беспредметна и треба да се изостави од извештајот.

ПРЕДЛОГ ЛИСТА НА ТЕЛЕФОНИ И ФАКСОВИ ЗА РАСХОД 2015

Табела бр. 2

Конто	Назив на основното средство	Инв. бр	Локација	Набавна вредност	Отпишана вредност	Сегашна вредност	Година	Забелешка
2202	Samsung Galaxy I9300 Public	5268	МП	34,290	34,290	0	2013	скршен
	Вкупно конто 2202			34,290	34,290	0		
2212	Телефон Панасоник КХ	2741	МП	19,969	19,969	0	2006	расипан
2212	Телефон Панасоник КХ	2788	МП	2,309	2,309	0	2006	расипан
2212	Факс Канон	3327	МП подрум	8,326	8,326	0	2008	расипан
2212	Факс Канон	3328	МП подрум	8,326	8,326	0	2008	расипан
2212	Факс Канон	3330	ИТ	8,326	8,326	0	2008	расипан
	Вкупно конто 2212			47,256	47,256	0		

Комисија за попис

[Signature]
[Signature]
[Signature]

ПРЕДНОГ ЛИСТА ЗА РАСХОД НА АПАРАТИ И УРЕДИ 2015

Табела бр. 3

Кonto	НАЗИВ	Инв. бр.	Локација	Набавна вредност	Отпиш. Вредност	Сегашна вредност	Година	Забелешка
2213	Видео ЈП	2395	МП	6283	6283	0	2005	расипано
	Вкупно konto 2213			6283	6283	0		
2283	Правосмукалка	3963	МП подрум	3,120	3,120	0	2009	расипана
2283	Правосмукалка	5452	МП подрум	12,245	12,245	0	2014	расипана
	Вкупно konto 2283			15,365	15,365	0		

Комисија за попис

[Signature]
[Signature]
[Signature]

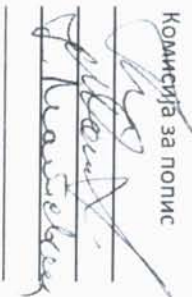
ПРЕДНОГ ЛИСТА ЗА РАСХОД НА КОМПЈУТЕРСКА ОПРЕМА 2015

Табела бр. 4

Кonto	Вид опрема	Назив	Инв.бр.	Локација	Набавна вредност	Отпишана вредност	Сегашна вредност	Година евиден.	Забелешка
2260	Фотокопир	Канон	1102	МП подрум	72,495	72,495	0	2004	расипан
2260	Маш. За пишување	ИБМ	5454	МП подрум	50,007	50,007	0	2004	расипана
2260	Локал принтер		2626	МП подрум	11,576	11,576	0	2005	расипан
2260	Локал принтер		2627	МП подрум	11,576	11,576	0	2005	расипан
2260	Локал принтер		2628	МП подрум	11,576	11,576	0	2005	расипан
2260	Локал принтер		2629	МП подрум	11,576	11,576	0	2005	расипан
2260	Локал принтер		2630	МП подрум	11,576	11,576	0	2005	расипан
2260	Локал принтер		2631	МП подрум	11,576	11,576	0	2005	расипан
2260	Локал принтер		2632	МП подрум	11,576	11,576	0	2005	расипан
2260	Локал принтер		2633	МП подрум	11,576	11,576	0	2005	расипан
2260	Локал принтер	Коника Минолта	2968	МП подрум	5,917	5,917	0	2006	расипан
2260	Монитор	ХП ЦНК6140	3059	МП подрум	11,008	11,008	0	2006	расипан
2260	Монитор	ХП ЦНК6140	3082	МП подрум	11,008	11,008	0	2006	расипан
2260	Куките	ХП ЦНК6140	3169	МП подрум	29,033	29,033	0	2006	расипан
2260	Компјутер ПЦ	Компак	3675	МП	46,793	46,793	0	2008	расипан
2260	Принтер	МФП Лексмарк х340	3780	МП	17,710	17,710	0	2008	расипан
2260	Принтер	МФП Лексмарк Х340	3797	МП	17,710	17,710	0	2008	расипан
2260	Ласер принтер	Лексмарк Е 260	3860	МП	9,833	9,833	0	2008	расипан
2260	Tablet	Apple I pad 4 G Wi	4846	МП	51,663	31,857	19,806	2012	расипан
2260	Монитор	HP L1506	3037	ИТ	11,008	11,008	0	2006	расипан
2260	Монитор	HP L1740	3035	ИТ	11,008	11,008	0	2006	расипан
2260	Монитор	HP L1740	3032	ИТ	11,008	11,008	0	2006	расипан
2260	Монитор	HP L1506	3033	ИТ	11,008	11,008	0	2006	расипан
2260	Монитор	HP L1506	3034	ИТ	11,008	11,008	0	2006	расипан
2260	Монитор	HP1740	3036	ИТ	11,008	11,008	0	2006	расипан
2260	Куките/monitor	Great Wall 806300E-N	4184	ИТ	41,050	41,050	0	2010	расипан
2260	Куките	DELL	3153	ИТ	29,033	29,033	0	2006	расипан

2260	куќиште	HP Compaq	3154	ИТ	29,033	29,033	0	2006	расипан
2260	куќиште	HP Compaq	3155	ИТ	29,033	29,033	0	2006	расипан
2260	куќиште	HP Compaq	3156	ИТ	29,033	29,033	0	2006	расипан
2260	Лаптоп(мал)	HP mini 5103	4664	ИТ	37,558	31,254	6,304	2012	расипан
2260	Лаптоп	HP Compaq nx 6110	4654	ИТ	37,554	31,256	6,298	2012	расипан
2260	Лаптоп	HP Compaq NC6220	4655	ИТ	29,372	24,453	4,919	2012	расипан
2260	печатар	Lexmark X340	3766	ПО Струмица	17,710	17,710	0	2008	расипан
2260	печатар	Lexmark X340	3756	Кр. Паланка	17,710	17,710	0	2008	расипан
2260	печатар	Lexmark X340	3757	ПО Кратово	17,710	17,710	0	2008	расипан
2260	печатар	Lexmark X340	3749	ПО Демир Хисар	17,710	17,710	0	2008	расипан
2260	печатар	Lexmark X340	3762	ПО Берово	17,710	17,710	0	2008	расипан
2260	печатар	Lexmark X340	3763	ПО Делчево	17,710	17,710	0	2008	расипан
2260	ПЦ (куќиште /монитор)	АЦЕР Тајван	472	ПО Делчево	51,777	51,777	0	2000	расипан
2260	печатар	Lexmark X340	3765	ПО Кочани	17,710	17,710	0	2008	расипан
2260	монитор	Фуджицу сименс	610	ПО Кочани	17,932	17,932	0	2001	расипан
2260	куќиште	Фуджицу сименс	604	ПО Кочани	63,668	63,668	0	2001	расипан
2260	печатар	Коџера		ПО Кочани					не е евид.
2260	печатар	Lexmark X340	3751	ПО Битола	17,710	17,710	0	2008	расипан
2260	монитор	HP монитор ЦНК	3010	ПО Битола	11,008	11,008	0	2006	расипан
2260	куќиште	КП куќиште ЦНК	3105	ПО Битола	29,033	29,033	0	2006	расипан
2260	монитор	ИМТ 98		ПО Виница					не е евид.
2260	куќиште	ИМТ 98		ПО Виница					не е евид.
	Вкупно konto 2260:				1,058,597	1,021,270	37,327		

Комисија за попис



ПРЕДНОГ ЛИСТА ЗА РАСХОД НА КАНЦЕЛАРИСКИ МЕБЕЛ

2015

Табела бр. 5

Конто	НАЗИВ	Инв.бр.	Локација	Набавна вредност	Отпишана вредност	Сегашна вредност	Година	Забелешка
2270	канцеларско биро	116	МП подрум	11	11	0	1998	скршено
2270	канцеларско биро	117	МП подрум	11	11	0	1998	скршено
2270	канцеларско биро	118	МП подрум	11	11	0	1998	скршено
2270	метален ормар	157	МП подрум	418	418	0	1998	не се за употреба
2270	каса метална	158	МП подрум	1,150	1,150	0	1998	не се за употреба
2270	каса метална	159	МП подрум	768	768	0	1998	не се за употреба
2270	дрвен шинфунер	209	МП подрум	29	29	0	1998	не се за употреба
2270	дрвен шинфунер	210	МП подрум	29	29	0	1998	не се за употреба
2270	дрвен шинфунер	211	МП подрум	29	29	0	1998	не се за употреба
2270	дрвена закачалка	212	МП подрум	20	20	0	1998	не се за употреба
2270	дрвена закачалка	213	МП подрум	20	20	0	1998	не се за употреба
2270	матална закачалка	214	МП подрум	66	66	0	1998	не се за употреба
2270	Столица	280	МП подрум	1	1	0	1998	скршена
2270	Столица	281	МП подрум	1	1	0	1998	скршена
2270	Столица	282	МП подрум	1	1	0	1998	скршена
2270	Столица	283	МП подрум	1	1	0	1998	скршена
2270	Столица	284	МП подрум	1	1	0	1998	скршена
2270	Столица	285	МП подрум	1	1	0	1998	скршена
2270	Столица	286	МП подрум	1	1	0	1998	скршена
2270	Столица	287	МП подрум	1	1	0	1998	скршена
2270	Столица	288	МП подрум	1	1	0	1998	скршена
2270	Столица	289	МП подрум	1	1	0	1998	скршена
2270	Столица	290	МП подрум	1	1	0	1998	скршена

2270	семент за конф. М	509	МП подрум	6,737	6,737	0	2001	скршен
2270	семент за конф. М	510	МП подрум	6,737	6,737	0	2001	скршен
2270	гавдербер	494	М Економија	31,959	31,959	0	2001	демонтирано
2270	Столица	806	МП	2,363	2,363	0	2003	скршена
2270	Столица	821	МП	2,363	2,363	0	2003	скршена
2270	двокрилен ормар	5447	МП подрум	1,487	1,487	0	2014	скршен
2270	двокрилен ормар	5448	МП подрум	109,454	109,454	0	2014	скршен
2270	Табла со ногари	1936	ИТ	5,177	5,177	0	2004	скршена
2270	Табла плутена	1937	ИТ	1,591	1,591	0	2004	скршена
2270	Месинг сталак	1940	ИТ	1,635	1,635	0	2004	скршен
2270	Столица	1013	По Штип	2,363	2,363	0	2003	скршена
2270	Столица	893	По Велес	2,363	2,363	0	2003	скршена
2270	Столица	895	По Велес	2,363	2,363	0	2003	скршена
2270	Столица	1355	По Кичево	2,373	2,373	0	2003	скршена
2270	Фотеља	842	По Битола	5,883	5,883	0	2003	скршена
	Вкупно			187,421	187,421	0		

Комисија за попис


G. Hristov

Налог број: [1/01-17]
 Тип на промет: [01]
 Налог датум: [02.01.2017]
 Жиро сметка: 070010014063714

Министерство за правда

Доку...	Налог...	До...	Налог Д...	Контен план	Комитен...	Комитент назив	Број	Опис	Датум ДДО	Датум вал...	Износ до...	Износ бара
1 4	1/01-17	01	02/0...	02202	9991	РАСХОД 2015	КН.150/2015	ПОПИС.ТАБ2	02/01/2...	02/01/2...	34.290,00	0,00
2 5	1/01-17	01	02/0...	02921	9991	РАСХОД 2015	КН.150/2015	ПОПИС.ТАБ2	02/01/2...	02/01/2...	0,00	34.290,00
3 6	1/01-17	01	02/0...	02212	9991	РАСХОД 2015	КН.150/2015	ПОПИС.ТАБ2	02/01/2...	02/01/2...	47.256,00	0,00
4 7	1/01-17	01	02/0...	02921	9991	РАСХОД 2015	КН.150/2015	ПОПИС.ТАБ2	02/01/2...	02/01/2...	0,00	47.256,00
5 8	1/01-17	01	02/0...	02213	9991	РАСХОД 2015	КН.150/2015	ПОПИС.ТАБ3	02/01/2...	02/01/2...	6.283,00	0,00
6 9	1/01-17	01	02/0...	02921	9991	РАСХОД 2015	КН.150/2015	ПОПИС.ТАБ3	02/01/2...	02/01/2...	0,00	6.283,00
7 10	1/01-17	01	02/0...	02283	9991	РАСХОД 2015	КН.150/2015	ПОПИС.ТАБ3	02/01/2...	02/01/2...	15.365,00	0,00
8 11	1/01-17	01	02/0...	02928	9991	РАСХОД 2015	КН.150/2015	ПОПИС.ТАБ3	02/01/2...	02/01/2...	0,00	15.365,00
9 12	1/01-17	01	02/0...	02270	9991	РАСХОД 2015	КН.150/2015	ПОПИС.ТАБ5	02/01/2...	02/01/2...	187.421,...	0,00
1 13	1/01-17	01	02/0...	02927	9991	РАСХОД 2015	КН.150/2015	ПОПИС.ТАБ5	02/01/2...	02/01/2...	0,00	187.421,00
1 14	1/01-17	01	02/0...	02260	9991	РАСХОД 2015	КН.150/2015	ПОПИС.ТАБ4	02/01/2...	02/01/2...	1.058.59...	0,00
1 15	1/01-17	01	02/0...	02926	9991	РАСХОД 2015	КН.150/2015	ПОПИС.ТАБ4	02/01/2...	02/01/2...	0,00	1.021.270,...
1 16	1/01-17	01	02/0...	90000			КН.150/2015	ПОПИС.ТАБ4	02/01/2...	02/01/2...	0,00	37.327,00
1 17	1/01-17	01	02/0...	36200	9991	РАСХОД 2015	КН.150/2015	ТАБЕЛ./ОТПИС	02/01/2...	02/01/2...	13.450,00	0,00
1 18	1/01-17	01	02/0...	36500	9991	РАСХОД 2015	КН.150/2015	ТАБЕЛ./ОТПИС	02/01/2...	02/01/2...	0,00	13.450,00
1 19	1/01-17	01	02/0...	36200	9991	РАСХОД 2015	КН.150/2015	ТАБЕЛ./ОТПИС	02/01/2...	02/01/2...	8.466,00	0,00
1 20	1/01-17	01	02/0...	36500	9991	РАСХОД 2015	КН.150/2015	ТАБЕЛ./ОТПИС	02/01/2...	02/01/2...	0,00	8.466,00
1 21	1/01-17	01	02/0...	36200	9991	РАСХОД 2015	КН.150/2015	ТАБЕЛ./ОТПИС	02/01/2...	02/01/2...	1.800,00	0,00
1 22	1/01-17	01	02/0...	36500	9991	РАСХОД 2015	КН.150/2015	ТАБЕЛ./ОТПИС	02/01/2...	02/01/2...	0,00	1.800,00
2 23	1/01-17	01	02/0...	36200	9991	РАСХОД 2015	КН.150/2015	ТАБЕЛ./ОТПИС УСБ СВ...	02/01/2...	02/01/2...	19.241,00	0,00
2 24	1/01-17	01	02/0...	36500	9991	РАСХОД 2015	КН.150/2015	ТАБЕЛ./ОТПИС УСБ СВ...	02/01/2...	02/01/2...	0,00	19.241,00
2 25	1/01-17	01	02/0...	36200	9991	РАСХОД 2015	КН.150/2015	ТАБЕЛ./ОТПИС ФЛЕШ...	02/01/2...	02/01/2...	5.982,00	0,00
2 26	1/01-17	01	02/0...	36500	9991	РАСХОД 2015	КН.150/2015	ТАБЕЛ./ОТПИС ФЛЕШ...	02/01/2...	02/01/2...	0,00	5.982,00
											1.398.15...	1.398.151,00



Република Македонија
МИНИСТЕРСТВО ЗА ПРАВДА

Бр. 05-86/50
08. 02. 2016 2016 год.
Скопје

Врз основа на член 55 став (1) од Законот за организација и работа на органите на државната управа („Службен весник на Република Македонија“ бр. 58/00, 44/02, 82/08, 167/10 и 51/11) а во врска со член 21 од Законот за сметководство за буџетите и буџетските корисници („Службен весник на Република Македонија“ бр. 61/02, 98/02, 81/05 и 24/11), министерот за правда, донесе

РЕШЕНИЕ

за усвојување на Извештајот за попис на средствата и обврските во Министерството за правда и Подрачните одделенија за 2015 година

1. Се усвојува Збирниот извештај за попис на средствата и обврските со состојба на 31.12.2015 година, заведен под број 05-86/49 од 02.02.2016 година подготвен од Централната комисија за попис формирана со Решение бр. 01-3864/1 од 27.11.2015 година.
2. Се усвојува Извештајот за попис на постојаните средства во министерството и ИТ центарот со состојба на 31.12.2015 година заведен под број 05-86/46 од 02.02.2016 година и се усвојуваат предлозите содржани во извештајот и тоа:
 - Да се избришат од евиденција лиценците за антивирусна заштита од konto 002192 со следните инвентарни броеви: 5954, 5955, 5957, 5958, 5959, 5960 со вкупна сегашна сметководствена вредност од 439.912 денари (Табела бр. 1).
 - Најдоцна ди 31.03.2016 ИТ центарот да ја утврди состојбата и локацијата на Софтверот за менаџмент и мониторинг и да спроведе постапка за негово отстапување.
 - Најдоцна до 31.03.2016 година ИТ центарот да поднесе допис до МИОА со кој ќе се понуди софтверот за Е-деловодник на друга државна институција која има потреба од таков софтвер.
 - Одделението за внатрешна ревизија и Секторот за бесплатна правна помош и политички систем, да ја продолжат започнатата постапка за регулирање на правото на користење на деловни простори во ПО каде има услови тоа да се спроведе.

Министерство за правда - попис 2015

- Раководителот на Одделението за внатрешна ревизија да достави до Секторот за финансиски прашања целокупна документација како би се спровела постапка за регистрација на возилото Лупо најдоцна до 31.03.2016 година.
 - Да се расходува еден мобилен телефон со инв. бр. 5268 со сегашна сметководствена вредност од нула денари.
 - Да се искаже кусок на 7 мобилни телефони према приложена табела а за кои е створено побарување кон задолжените лица. Табела бр. 6.
 - Да се расходуваат фиксни телефони со вкупна сегашна сметководствена вредност од нула денари. (Табела бр. 2).
 - Да се расходува едно видео ЛГ расипано, инв. бр. 2395, со вкупна сегашна сметководствена вредност од нула денари.
 - Да се искаже кусок на два фотоапарати на терет на деловниот фонд на министерството на износ од 1.154 денари. Прилог Табела бр. 6
 - Да се изврши прекнижување од konto 02240 инв. бр. 4645 на konto 02007.
 - Да се искаже кусок на konto 02260 према приложена Табела бр. 6, а за кои е створено побарување кон задолжените лица и да се искаже кусок за инв. бр. 4909 на терет на деловен фонд на министерството.
 - Да се расходува компјутерска и електронска опрема со вкупна сегашна сметководствена вредност од 37.327 денари. Табела бр. 4.
 - Да се расходува канцелариски мебел со вкупна сегашна сметководствена вредност од нула денари. Прилог Табела бр. 5.
 - Да се изврши прекнижување на мебел согласно приложената табела. Прилог Табела бр. 7.
 - Да се изврши пренос на целокупната опрема (мебел, клима уреди и друго) од магацин во касарна во Ѓорче Петров до 30 април 2016 година на соодветна локација и истовремено да се направи вонреден попис.
 - Да се расходуваат две правосмукалки расипани. Прилог Табела бр. 3.
 - Да се изврши прекнижување на клима уредите од орг. единица 501 , односно истите да се стават надвор од употреба.
 - Да се отпише ситен инвентар со вкупна вредност од 214.147 денари. Прилог Табела за отпис.
 - Да се преземат активности за да се спроведе постапка за упис на деловниот простор од ИТ центарот во катастар на недвижности.
 - Да се спроведе постапка за отстапување на Централното депо за одземени возила на КПД Идризово.
3. Се усвојува Извештајот за попис на паричните средства, побарувњата и обврските со состојба на 31.12.2015 година заведен под број 05-86/47 од 02.02.2016 година и се усвојуваат предлозите содржани во извештајот и тоа:
- Да се поднесат опомени пред тужба до лицата задолжени на konto 15005. Прилог Листа на побарувања за опомена.

Министерство за правда - попис 2015

- Да се избришат од сметководствена евиденција застарени обврски кон добавувачите и обврски за финансирање за политички партии по приложената табела со вкупна вредност од 1.173.169 денари. Прилог Табела на обврски за отпис
 - Секторот за финансиски прашања да се обрати до Централен регистер со цел да се провери статусот на Демократска лига на бошњациите.
4. Се усвојува Извештајот за попис на книги со состојба на 31.12.2015 година заведен под број 05-86/48 од 02.02.2016 година и се усвојуваат предлозите содржани во извештајот и тоа:
- Да се изврши прекнижување од konto ~~02501~~ (албанско-македонски речник инв. бр. од 4915 до 4934) со вкупна вредност од 32.960 денари, на konto ситен инвентар во употреба.
 - Да се донесат сите книги од магацинот на АД Славија во библиотеката на министерството најдоцна до 30 април 2016 и истите со вонреден попис да се попишат.
 - Да се спроведе постапка за отстапување на книги на Министерство за образование и судови и јавни обвинителства од насловите со инв. бр. 4807, 4808, 4809, 4825, 4912 и 4913.
5. Се усвојуваат Извештаите за извршен попис на подрачните одделенија за 2015 година заведени под број од 05-86/10 до 05-86/43 од 01.02.2016 година и се усвојуваат предлозите содржани во нив.
6. Се задолжува Секторот за финансиски прашања да ја спроведе постапката за отпис на расходуванa опрема и бришење од евиденција и прекнижување во сметководството врз основа на ова Решение и Збирниот извештај за попис на средствата и обврските со состојба на 31.12.2015 година со прилозите кон извештајот.
7. Да се формира комисија која ќе ја организира работата околу празнење на магацинот во касарна во Ѓорче Петров и најдоцна до 30 април да поднесе извештај за спроведените активности.
8. Да се задолжи Комисија за располагање со движни и недвижни ствари, во текот на мај 2016 година да ја спроведе постапката на оттуѓување на основните средства кои се расходуваат и да достави извештај за спроведената постапка до Секторот за финансиски прашања.
9. Се задолжува ИТ центарот да достави информација за извршените активности до Секторот за финансиски прашања најдоцна до 30.04.2016 година.

Министерство за правда - попис 2015

10. Се задолжува Одделението за внатрешна ревизија да постапи согласно дадените насоки со пописот и да достави информација за извршените активности до Секторот за финансиски прашања најдоцна до 30.04.2016 година.
11. Се задолжува Секторот за бесплатна правна помош и политички систем, да постапи согласно дадените насоки со пописот и да достави информација за извршените активности до Секторот за финансиски прашања најдоцна до 30.04.2016 година.
12. Ова Решение стапува во сила со денот на донесувањето.

Доставено до:

- Претседателот на Централната комисија за попис,
- Секторот за финансиски прашања,
- ИТ Центарот,
- Одделението за внатрешна ревизија,
- Секторот за бесплатна правна помош и политички систем,
- Комисијата за располагање со движни и недвижни ствари,
- Сметководство и
- Архива

МИНИСТЕР ЗА ПРАВДА

d-r Adnan Iashari





Министерство за правда
Биро за судски вештачења
Скопје

Горчевски

Ф 7.5.4/3

15.12.2016

ПРОЦЕНА
СВ V бр. 163/16

05-86/61

НАРАЧАТЕЛ НА ПРОЦЕНА:

1. ПРАВНО ЛИЦЕ: "МИНИСТЕРСТВО ЗА ПРАВДА" при "ВЛАДАТА" на РМ

Судски број по
Барање:

Судски број по
Решение:

По барање на
правно лице:
05 - 86/60

Датум на процена: 24.10.2016г.

Датум на изработка:

Проценител: Лилјана Вукановска

Директор

М-р Дени Горчевски



П Р О Ц Е Н А

Извршена согласно:
член 31-а од “Законот за процена”
(СВРМ 115/10; 158/11; 185/11 и 64/12), и
“Законот за располагање со стварите на државните органи”
(СВРМ 8/05; 150/07; 35/11; 66/12; 137/13; 188/13; 27/14; 180/14; 78 /15; 106 /15; и 153/15).

НАРАЧАТЕЛ НА ПРОЦЕНА: “МИНИСТЕРСТВО ЗА ПРАВДА” при “ВЛАДАТА” на РМ
со Барање, број 05 86/60 од 26.09.2016г.

ПОДАТОЦИ ЗА ПРАВНИОТ
СУБЈЕКТ ЗА КОЈ СЕ ВРШИ
ПРОЦЕНКАТА

ИМЕ: “МИНИСТЕРСТВО ЗА ПРАВДА” при “ВЛАДАТА” на РМ
со Барање, број 05 86/60 од 26.09.2016г.

ПРЕДМЕТ НА ПРОЦЕНКА: ОСНОВНИ СРЕДСТВА – ЕНТЕРИЕРНА И ТЕХНИЧКА
ОПРЕМА на МИНИСТЕРСТВОТО

ЦЕЛ НА ПРОЦЕНКА: Утврдување на фер пазарна вредноста на Основни
средства – ентериерна и техничка опрема со кои
располага нарачателот на процената.

ИЗВОРИ НА ИНФОРМАЦИ: Непосреден увид на предметите - предметна
Проценка на локалитетот каде се сместени – МНР

Пазарни продажни цени од трговската
мрежа на истите или слични предмети.

ИЗЈАБА НА ПРОЦЕНИТЕЛОТ: Проценителите оваа процена ја вршат во
согласност со начелата: Законитост, стручност,
чесно т, непристрасност, професионалност,
независност, самостојност, економичност,
одговорност, совесност и ефикасност.



ЦЕЛ НА ПРОЦЕНАТА:

Процената е извршена со примена на Трошковна метода и Метод на директна пазарна споредба, и истата е фер пазарна вредност, на подвижни ствари ентериерна и техничка опрема - сопственост на МИНИСТЕРСТВОТО ЗА ПРАВДА.

НАЧИН НА ПРОЦЕНАТА:

Процената е извршена според:

- Член 31-а од "Законот за процена", СВРМ 115/10; 158/11; 185/11 и 64/12),
- Член 42-в од "Законот за располагање со стварите на државните органи" (СВРМ 8/05; 150/07; 35/11; 66/12; 137/13; 188/13 и 27/14), 188/13 и 27/14),
- "Методологија за процена на вредноста на Подвижен имот" (СВРМ бр. 178/2011),
- "Законот за изменување и дополнување на Законот користење и располагање со стварите на државните органи" објавен во Службен весник на РМ бр. 188 од 31.12.2013г, како и : 78 /15; 106 /15; и 153/15).
- Правила и стандарди за процена кои ги вклучуваат признатите меѓународни стандарди за процена "Законот за користење и располагање со стварите во државна сопственост и со стварите во општествена сопственост („Службен весник на Република Македонија“ број 8/2005, 150/2007, 35/11, 166/12, 137/13, 188/13, 27/14 и 180/14). бр. 78/2015 "Уредбата за начинот на пресметување на амортизацијата, односно отписот на вредноста на нематеријалните и материјалните средства Номенклатурата на средствата за амортизација и годишните амортизациони стапки" (Службен весник на Република Македонија" Службен весник на Р.М. број 64/2002; 98/2002 и 10/2008 година,



МЕТОДИ на Процена:

Процената е извршена со примена на :

- Метод на директна пазарна споредба, преку прибирање на информации за пазарот на цените и понудата на исти или слични средства и споредба со проценуваните

- Трошковен метод, уште познат како метод на трошоци на замена.

Пазарна вредност се смета проценет износ за кој средството треба да се размени на датумот на процената, во формална и фер сделка помеѓу добронамерен купувач и добронамерен продавач, која ќе уследи по добар маркетинг и во која и двете страни стапуваат со познавање, мудрост и без принуда.

- ОПИС НА СРЕДСТВАТА И НАЧИН НА ПРОЦЕНА:

За средствата кои се наоѓаат во просториите на “МИНИСТЕРСТВО ЗА ПРАВДА при “ВЛАДАТА“ на РМ а за кои се бара да се изврши проценка на пазарна вредност најпрвин се направи увид во состојбата на опрема КОЈА Е СМЕСТЕНА ВО ПОДРУМСКИТЕ ПРОСТОРИИ НА МИНИСТЕРСТВОТО и се заклучи дека станува збор за предмети за кои по визуелен увид може да се констатира, дека се работи за:

- работни бироа, орманите дрвени се застарени модели испокршени, со скршени фиоки, и брави, столиси со скршен односно уништен механизам на кои не може да се седи,

- за компјутери кои се техничко технолошки застарени и веќе не се наоѓаат одамна на пазарот, и кои се веќе повеќекратно амортизирани (за што во прилог се доставуваат слики за нивниот визуелен изглед). Дел од компјутерската опрема е расипана и поравка или замена на расипаниот дел изискува скоро толку средства колку што е цената на приближно таква. На денот на процената се констатира дека опремата тие не е во функција.

За да се утврди што пореална пазарна вредност на опремата поточно – на нејзината резидуалната вредност - се консултираат и податоци на информации од “web“ страната на продавачите односно застапниците за нивна продажба во земјата, за да се дојде до продажни цени што се однесуваат на производи со исти или слични перформанси. Сите податоци укажуваат на тоа дека во главном на пазарот веќе не се наоѓа ваква опрема. Инаку од сметководствен аспект оваа опрема се амортизира за временски период од 4, 5 за техничката опрема или 10 години за отанатата - што значи дека истата во главном е веќе целосно амортизирана. Имено согласно “Законот за амортизација“ односно “Номенклатурата“, средствата - предмет на проценка, се амортизираат со годишна стапка на амортизација :

а. За мебел и деловен инвентар и канцелариски мебел од 20% годишна амортизација.

б. Останата опрема- од 10% годишна амортизација..

в. Компјутерска опрема – со 25% годишна амортизација.



Иако е даден приоритет на Методот на вреднување на слични предмети со прилагодување на нивната вредност комбинирано со степенот на нивната употребливост се цени дека опремата и мебелот и всушност скоро и да немаат никаква продажна вредност – бидејќи нивното складирање и превоз до депонија ќе предизвика дополнителни издатоци. Од податоците добиени од пазарите кои купуваат отпад се доби одговор дека:

- Електронските машини се превземаат без надомест бидејќи бараат многу трошоци за обработка: сортирање, рециклирање....
- Електронскиот отпад односно компјутерите без монитор, печатарите, се откупуваат по цена од 10 ден/кг. така што со просечна тежина од 5 кг се добива вредност од 50 денари за компјутер., но и тука има проблем бидејќи претходно треба да се направи селектирање – одвојување на метал од пластика.
- Електрониката која патем е механички оштетена всушност е техничко технолошки отпад со големо зрачење,
- Канцелариска опрема која е лошо ускладиштена и која веќе не се наоѓа одамна на пазарот, и кои се повеќекратно амортизирани всушност во делови кои не можат да послужат дури ни за вградување на делови.

При проценување на вредноста на подвижни ствари – канцелариска опрема е респектиран “Закон за управување со електрична и електронска опрема и отпадна електрична и електронска опрема”.

“Законот за изменување и дополнување на Законот за користење и располагање со стварите на државните органи“ објавен во Службен весник на РМ бр. 78 /15; 106 /15; и 153/15). Имено во него меѓу другото е предвидено :

- Согласно член Член 42

(1) Движните ствари кои не се штетни по животната средина и здравјето, а кои државните органи или правните лица основани од државата, времено или трајно престанале да ги користат заради неисправност, технолошка некомпатибилност, технолошка застареност или се вишок, можат да се дадат на користење, да се продадат или да се разменат.

(2) За движните ствари од став (1) на овој член кои се штетни по здравјето и животната средина, државниот орган корисник или правното лице основано од државата се должни да преземат соодветни мерки предвидени со закон, заради заштита на здравјето и животната средина.

(3)“За движните ствари кои поради нивната дотраеност, неупотребливост, или технолошка застареност не ги користат државните органи или правните лица основани од државата, не можат да се продадат или разменат, државните органи или правните лица основани од државата, врз основа на одлука за согласност од Владата на Република Македонија се должни да спроведат постапка за избор на правно лице кое врши дејност или поседува дозвола за собирање и/или транспортирање на отпад, доколку со друг закон поинаку не е определено.

(4) Владата на Република Македонија може да определи државен орган или служба, кој/која во има на повеќе државни органи или правни лица основани од државата ќе спроведе постапка за избор на правно лице кое врши дејност или поседува дозвола за собирање и/или транспортирање на отпад, согласно закон“.

Размножување на извештајот, освен во целост, не е дозволено / This report shall not be reproduced except in full.



- Согласно член Член 46

“Движните ствари за кои кај државните органи, односно правните лица основани од државата, трајно престанала потребата од користење, можат да се продадат на начин и во постапка определена со овој закон, доколку со друг закон поинаку не е определено“.

ПРОЦЕНЕТА ВРЕДНОСТ

Како би се постигнал повисок процент на сигурност дека проценетата вредност ја преставува консеквентно реалната вредност на опремата – предмет на процена, се применива цитираните методи и закони при што се цени дека нивната вкупната пазарна вредност во моментот на проценување изнесува 12.000ден.

Проценител:

Дипл. екс. Лилјана Вукановска



ТАБЕЛА БР.1

Кон то	НАЗИВ	Инв .бр.	Локаци ја	Набавна вредност	Сегаш на вредн ост	Годин а евиде н.	Забелешка
1	Видео ЛГ	2395	МП	6283	0	2005	расипано
	Вкупно конто 2213			6283	0		
2	Правосмукал ка	3963	МП подрум	3.120	0	2009	расипана
3	Правосмукал ка	5452	МП подрум	12.245	2.000	2014	расипана
	Вкупно				2.000		



Табела бр. 2

Кон то	НАЗИВ	Инв бр.	Локациј а	Набавна вредност	Сег ашна вредн ост	Годин а евиде н.	Забелешка
1	канцеларсик о биро	116	МП подрум	11	0	1998	скршено
2	канцеларсик о биро	117	МП подрум	11	0	1998	скршено
3	канцеларсик о биро	118	МП подрум	11	0	1998	скршено
4	метален ормар	157	МП подрум	418	0	1998	не се за употреба
5	каса метална	158	МП подрум	1.150	0	1998	не се за употреба
6	каса метална	159	МП подрум	768	0	1998	не се за употреба
7	дрвен шиифуњер	209	МП подрум	29	0	1998	не се за употреба
8	дрвен шиифуњер	210	МП подрум	29	0	1998	не се за употреба
9	дрвен шиифуњер	211	МП подрум	29	0	1998	не се за употреба
10	дрвена закачалка	212	МП подрум	20	0	1998	не се за употреба
11	дрвена закачалка	213	МП подрум	20	0	1998	не се за употреба
12	матална закачалка	214	МП подрум	66	0	1998	не се за употреба
13	Столица	280	МП подрум	1	0	1998	скршена
14	Столица	281	МП подрум	1	0	1998	скршена
15	Столица	282	МП подрум	1	0	1998	скршена
16	Столица	283	МП подрум	1	0	1998	скршена
17	Столица	284	МП подрум	1	0	1998	скршена

Размножување на извештајот, освен во целост, не е дозволено / This report shall not be reproduced except in full.



18	Столица	285	МП подрум	1	0	1998	скршена
19	Столица	286	МП подрум	1	0	1998	скршена
20	Столица	287	МП подрум	1	0	1998	скршена
21	Столица	288	МП подрум	1	0	1998	скршена
22	Столица	289	МП подрум	1	0	1998	скршена
23	Столица	290	МП подрум	1	0	1998	скршена
24	сегмент за конф. М	509	МП подрум	6.737	0	2001	скршен
25	сегмент за конф. М	510	МП подрум	6.737	0	2001	скршен
26	гардеробер	494	М Економ ија	31.959	0	2001	демонтирано
27	Столица	806	МП	2.363	0	2003	скршена
28	Столица	821	МП	2.363	0	2003	скршена
29	двокрилен ормар	5447	МП подрум	1.487	0	2014	скршен
30	двокрилен	544	МП				
31	ормар	8	МП подрум	109.454	0	2014	скршен
32	Табла со ногари	1936	ИТ	5.177	0	2004	скршена
33	Табла плутена	1937	ИТ	1.591	0	2004	скршена
34	Месинг сталак	1940	ИТ	1.635	0	2004	скршен
	Вкупно				0		



Таб. Бр.3

Ко нто	Вид опрема	Назив	Инв. бр.	Локаци ја	Набава а вредно ст	Сегаш на вредн ост	Годи на наба вка	Забелешка
1	Фотокопир	Канон	1102	МП подрум	72.495	0	2005	расипан
2	Маш. За пишување	ИБМ	5454	МП подрум	50.007	0	2004	расипана
3	Локал принтер	HP LJ 1022	2626	МП подрум	11.576	0	2005	расипан
4	Локал принтер	HP LJ 1022	2627	МП подрум	11.576	0	2005	расипан
5	Локал принтер	MINOLTA PP 1350W	2628	МП подрум	11.576	0	2005	расипан
6	Локал принтер	MINOLTA PP 1350W	2629	МП подрум	11.576	0	2005	расипан
7	Локал принтер	MINOLTA PP 1350W	2630	МП подрум	11.576	0	2005	расипан
8	Локал принтер	MINOLTA PP 1350W	2631	МП подрум	11.576	0	2005	расипан
9	Локал принтер	HP LJ 1300N	2632	МП подрум	11.576	0	2005	расипан
10	Локал принтер	Lexmark E220	2633	МП подрум	11.576	0	2005	не се користи подол период
11	Локал принтер	Коника Минолта	2968	МП подрум	5.917	0	2006	расипан
12	Монитор	ХП ЦНК6140	3059	МП подрум	11.008	0	2006	расипан
13	Монитор	ХП ЦНК6140	3082	МП подрум	11.008	0	2006	расипан
14	Кукиште	ХП ЦНК6140	3169	МП подрум	29.033	0	2006	расипан без РАМ меморија и диск
15	Компјутер ПЦ	Компак	3675	МП	46.793	0	2004	старо ПЦ
16	Принтер	МФП Лексмарк x340	3780	МП	17.710	0	2008	расипан, не исплатлива поправака

Репродуцирање на извештајот, освен во целост, не е дозволено / This report shall not be reproduced except in full.

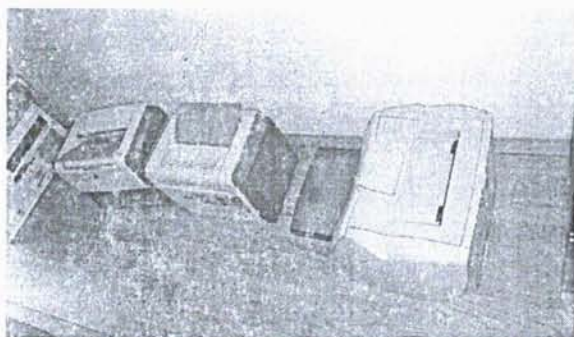


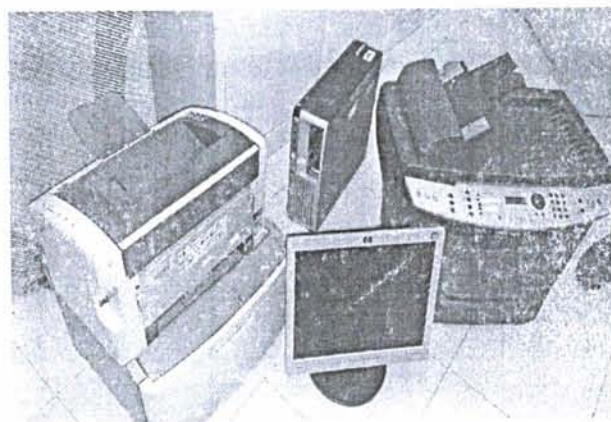
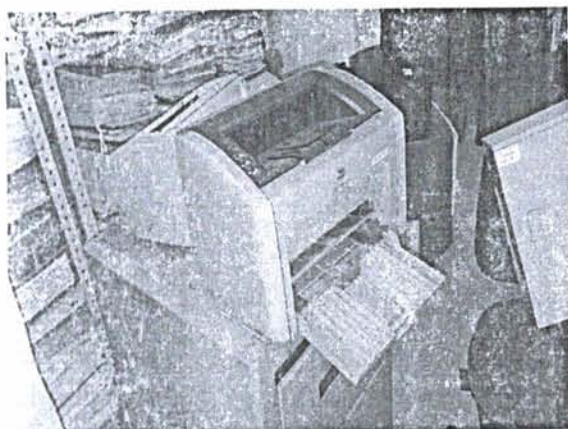
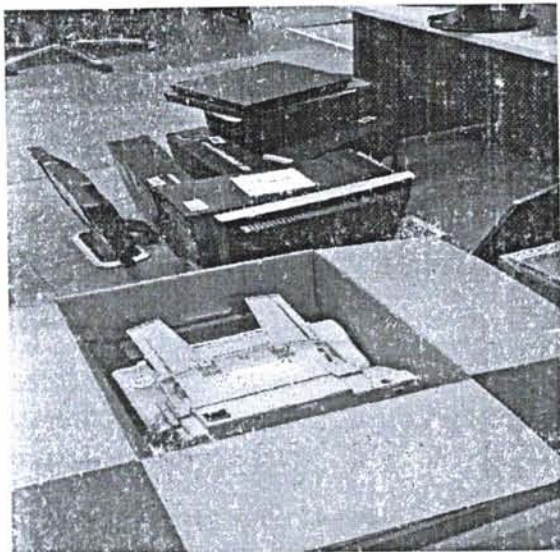
17	Принтер	МФП Лексмарк X340	3797	МП	17.710	0	2008	расипан, не исплатлива поправка
18	Ласер принтер	Лексмарк E 260	3860	МП	9.833	0	2008	расипан
19	Tablet	Apple I pad 4 G Wi	4846	МП	51.663	0	2012	расипан не исплатлива поправка
20	Монитор	HP L1506	3037	ИТ	11.008	0	2006	расипан и скршен
21	Монитор	HP L1740	3035	ИТ	11.008	0	2006	расипан
22	Монитор	HP L1740	3032	ИТ	11.008	0	2006	расипан
23	Монитор	HP L1506	3033	ИТ	11.008	0	2006	расипан
24	Монитор	HP L1506	3034	ИТ	11.008	0	2006	расипан
25	Монитор	HP L1740	3036	ИТ	11.008	0	2006	расипан
26	Кукиште/m onitor	Great Wall 806300E-N	4184	ИТ	41.050	3.000	2010	расипан
27	Кукиште	DELL	3153	ИТ	29.033	0	2006	расипан
28	Кукиште	HP Compaq	3154	ИТ	29.033	0	2006	расипан
29	Кукиште	HP Compaq	3155	ИТ	29.033	0	2006	расипан
30	Кукиште	HP Compaq	3156	ИТ	29.033	0	2006	расипан
31	Лаптоп-мал	HP mini 5103	4664	ИТ	37.558	9.000	2012	со расипан диск
32	Лаптоп	HP Compaq nx 6110	4654	ИТ	37.554	0	2005	расипан, застарен и не одговара на потребите
33	Лаптоп	HP Compaq NC6220	4655	ИТ	29.372	0	2006	расипан, застарен и не одговара на потребите
	Вкупно					12.000		

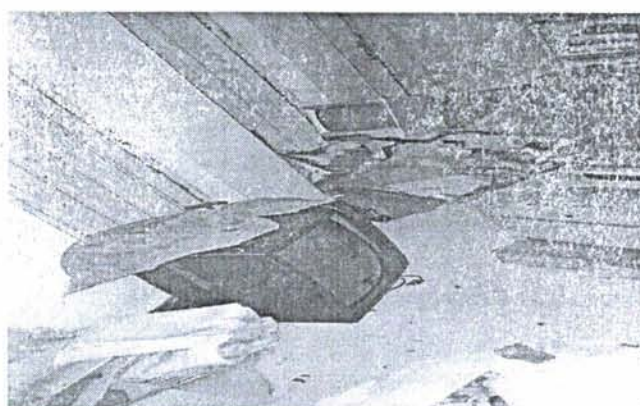
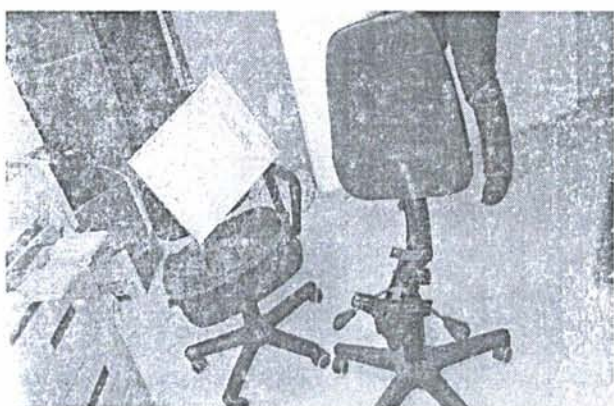


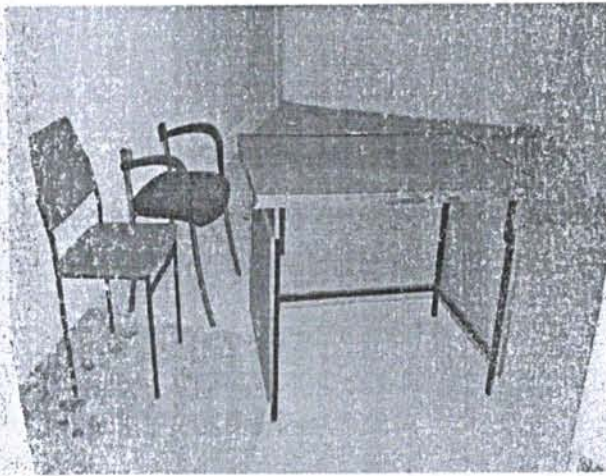
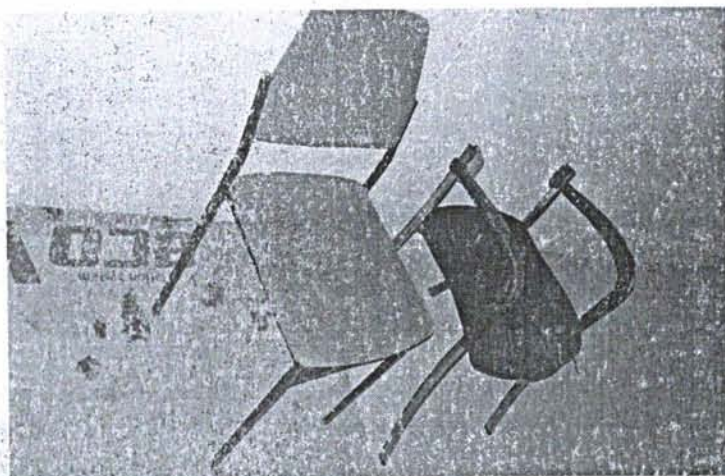
Табела бр. 4

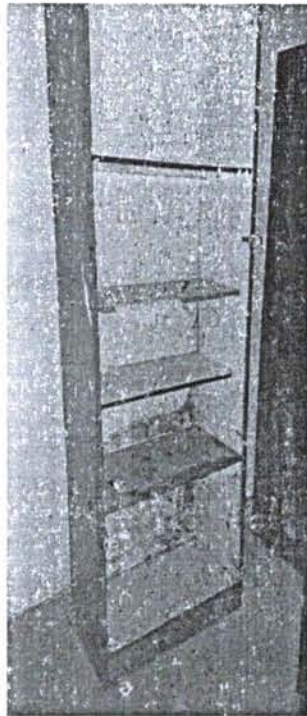
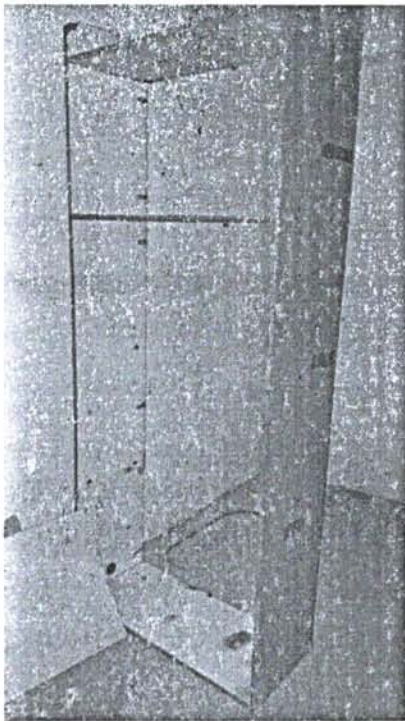
Р.б	Назив на основното средство	Инв. Бр	Локација	Набав на вредност	Сега шна вредност	Год ина евиден.	Забелешка
1	Samsung Galaxy I9300 Public	5268	МП	34.290	6.000	2013	скршен
2	Телефон Панасоник КХ	2741	МП	19.959	0	2006	расипан
3	Телефон Панасоник КХ	2788	МП	2.309	0	2006	расипан
4	Факс Канон	3327	МП подрум	8.326	0	2008	расипан
5	Факс Канон	3328	ИТ	8.326	0	2008	расипан
6	Факс Канон	3330	ИТ	8.326	0	2008	расипан
	Вкупно konto				6.000		













Република Македонија

БИРО ЗА СУДСКИ ВЕШТАЧЕЊА - СКОПЈЕ

15.12.2016
Ф 7.5.2/1-1

Број	СВ5-0163 / 2016
	06.10.2016
	Скопје

Во врска со барањето за вештачење 05-86/60 од 26.09.2016 година на подносителот
Министерство за правда за Проценка
а врз основа на член 20 од Правилникот за организација на работата во Бирото за судски вештачења на ден
06.10.2016 го донесувам следното

Решение

Вештачењето по предметот СВ5-0163 -1 / 2016 да го изврши вештото лице на Бирото:

1.	Лилјана Вукановска, дипл.екк., Скопје
----	---------------------------------------

Датум на рочиште:

Краен рок за доставување наод и мислење изнесува **7 дена** пред датум на рочиште.

Сите направени трошоци да се евидентираат во работниот налог на Бирото, доколку такви се направени (фотокопирање, патни и дневни трошоци за извршеното патување на вештото лице и возачот, со евиденција на потрошеното гориво), како и да се евидентира вкупното ефективно потрошено време при вршење на вештачењето, со изгубената заработувачка во случај таква да следува.

Трошковникот за извршеното вештачење да се изготви во 2 (два) еднообразни примероци, од кои 1 (еден) да биде доставен на барателот на вештачењето, а 1 (еден) да се задржи во архивата на Бирото.

Изработил
Дејан Михајлов

Ажурирал
Дејан Михајлов

Директор
м-р Дени Ѓорчевски



Министерство за правда
Биро за судски вештачења
Скопје

Ф 7.5.4/3

П Р О Ц Е Н А

СВ V бр. 9/17

НАРАЧАТЕЛ НА ПРОЦЕНА:

1. ПРАВНО ЛИЦЕ: "МИНИСТЕРСТВО ЗА ПРАВДА" при "ВЛАДАТА" на РМ

Судски број по
Барање:

Судски број по
Решение:

По барање на
правно лице:
05 - 86/60

Датум на процена: 20.02.2017г.

Датум на изработка:

Проценител: Лилјана Вукановска
Асистент: Милена Николовска



Директор

м-р Дени Горчевски

Размножување на извештајот, освен во целост, не е дозволено. / This report shall not be reproduced except in full.



П Р О Ц Е Н А

Извршена согласно:
член 31-а од “Законот за процена”
(СВРМ 115/10; 158/11; 185/11 и 64/12), и
“Законот за располагање со стварите на државните органи”
(СВРМ 8/05; 150/07; 35/11; 66/12; 137/13; 188/13; 27/14; 180/14; 78 /15; 106 /15; и 153/15).

НАРАЧАТЕЛ НА ПРОЦЕНА: “МИНИСТЕРСТВО ЗА ПРАВДА“ при “ВЛАДАТА“ на РМ
со Барање, број 05 86/60 од 26.09.2016г.

ПОДАТОЦИ ЗА ПРАВНИОТ
СУБЈЕКТ ЗА КОЈ СЕ ВРШИ
ПРОЦЕНКАТА

ИМЕ : “МИНИСТЕРСТВО ЗА ПРАВДА“ при “ВЛАДАТА“ на РМ
со Барање, број 05 86/60 од 26.09.2016г.

ПРЕДМЕТ НА ПРОЦЕНКА: ОСНОВНИ СРЕДСТВА – ЕНТЕРИЕРНА и ТЕХНИЧКА
ОПРЕМА на МИНИСТЕРСТВОТО

ЦЕЛ НА ПРОЦЕНКА: Утврдување на фер пазарна вредноста на Основни
средства – ентериерна и техничка опрема со кои
располага нарачателот на процената.

ИЗВОРИ НА ИНФОРМАЦИ: Непосреден увид на предметите - предмет на
Проценка на локалитетот каде се сместени – МНР

Пазарни продажни цени од трговската
мрежа на истите или слични предмети.

ИЗЈАВА НА ПРОЦЕНИТЕЛОТ: Проценителите оваа процена ја вршат во
согласност со начелата: Законитост, стручност,
чесност, непристрасност, професионалност,
независност, самостојност, економичност,
одговорност, совесност и ефикасност.

МЕТОДИ на Процена:

Процената е извршена со примена на :



- Метод на директна пазарна споредба, преку прибирање на информации за пазарот на цените и понудата на исти или слични средства и споредба со проценуваните
 - Трошковен метод, уште познат како метод на трошоци на замена.
- Пазарна вредност се смета проценет износ за кој средството треба да се размени на датумот на процената, во формална и фер сделка помеѓу добронамерен купувач и добронамерен продавач, која ќе уследи по добар маркетинг и во која и двете страни стапуваат со познавање, мудрост и без принуда.

- ОПИС НА СРЕДСТВАТА И НАЧИН НА ПРОЦЕНА:

Средствата за кои се бара процена а се наоѓаат во подрачните единици на Министерството за правда Скопје,

За средствата кои се наоѓаат во просториите на “МИНИСТЕРСТВО ЗА ПРАВДА при “ВЛАДАТА“ на РМ а за кои се бара да се изврши процена на пазарна вредност најпрвин се направи увид во состојбата на опрема КОЈА Е СМЕСТЕНА ВО ПОДРУМСКИТЕ ПРОСТОРИИ НА МИНИСТЕРСТВОТО и се заклучи дека станува збор за предмети за кои по визуелен увид може да се констатира, дека се работи за:

- а. За мебел и деловен инвентар и канцелариски мебел од 20% годишна амортизација.
- б. Останата опрема- од 10% годишна амортизација..
- в. Компјутерска опрема – со 25% годишна амортизација.

За да се утврди што пореална пазарна вредност на опремата поточно – на нејзината резидуалната вредност - се консултираат и податоци на информации од “web“ страната на продавачите односно застапниците за нивна продажба во земјата, за да се дојде до продажни цени што се однесуваат на производи со исти или слични перформанси. Сите податоци укажуваат на тоа дека во главном на пазарот веќе не се наоѓа ваква опрема. Инаку од сметководствен аспект оваа опрема се амортизира за временски период од 4, 5 за техничката опрема или 10 години за останатата - што значи дека истата во главном е веќе целосно амортизирана. Имено согласно “Законот за амортизација“ односно “Номенклатурата“, средствата - предмет на проценка, се амортизираат со годишна стапка на амортизација :

- за компјутери кои се техничко технолошки застарени и веќе не се наоѓаат одамна на пазарот, и кои се веќе повеќекратно амортизирани – СТЕКНАТИ СЕ ВО ПЕРИОД 2001 – 2008год. Дел од компјутерската опрема е расипана и поравка или замена на расипаниот дел изискува скоро толку средства колку што е цената на приближно таква.



Име	марка	инв.бр.	локација	набавна в.	пазарна вред., год	состојба	
печатар	Lexmark X340	3766	ПО Струмица	17,710		2008	расипан
печатар	Lexmark X340	3756	Кр. Паланка	17,710	0	2008	расипан
пачатар	Lexmark X340	3757	ПО Кратово	17,710	0	2008	расипан
печатар	Lexmark X340	3749	ПО Демир Хисар	17,710	0	2008	расипан
Печатар	Lexmark X340	3762	ПО Берово	17,710	0	2008	расипан
Печатар	Lexmark X340	3763	По Делчево	17,710	0	2008	расипан
ПЦ (куќиште /монитор)	АЦЕР Тајван	472	По Делчево	51,777	0	2000	расипан
Печатар	Lexmark X340	3765	По Кочани	17,710	0	2008	расипан
монитор	Фуџицу сименс	610	По Кочани	17,932	0	2001	расипан
куќиште	Фуџицу сименс	604	По Кочани	63,668	0	2001	расипан
печатар	Којцера		По Кочани				не е евид.
Печатар	Lexmark X340	3751	По Битола	17,710	0	2008	расипан
монитор	ХП монитор ЦНК	3010	По Битола	11,008	0	2006	расипан
куќиште	КП куќиште ЦЗЦ	3105	По Битола	29,033	0	2006	расипан

ПРОЦЕНЕТА ВРЕДНОСТ

Како би се постигнал повисок процент на сигурност дека проценетата вредност ја претставува консеквентно реалната вредност на опремата – предмет на процена, се применива цитираните методи и закони при што се цени дека нивната вкупната пазарна вредност во моментот на проценување опремата е вон функција а нејзиниот работен вбек во подрачните единици датира од 2001 - 2008год. Во моментот на процената нејзината пазарна вредност е "0" (нула денари).

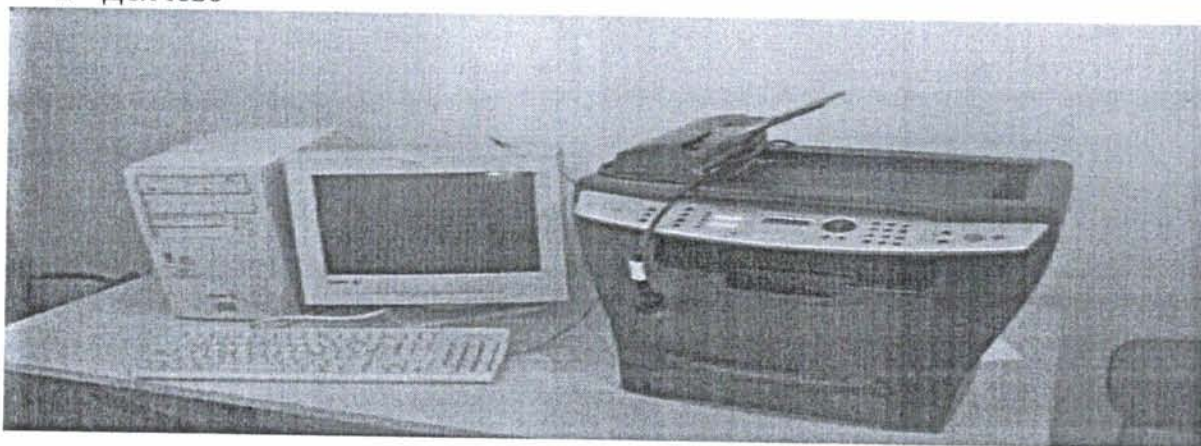


Проценител
Лилјана Вукановска
Асистент
Мидена Николовска
M. Nikoleva

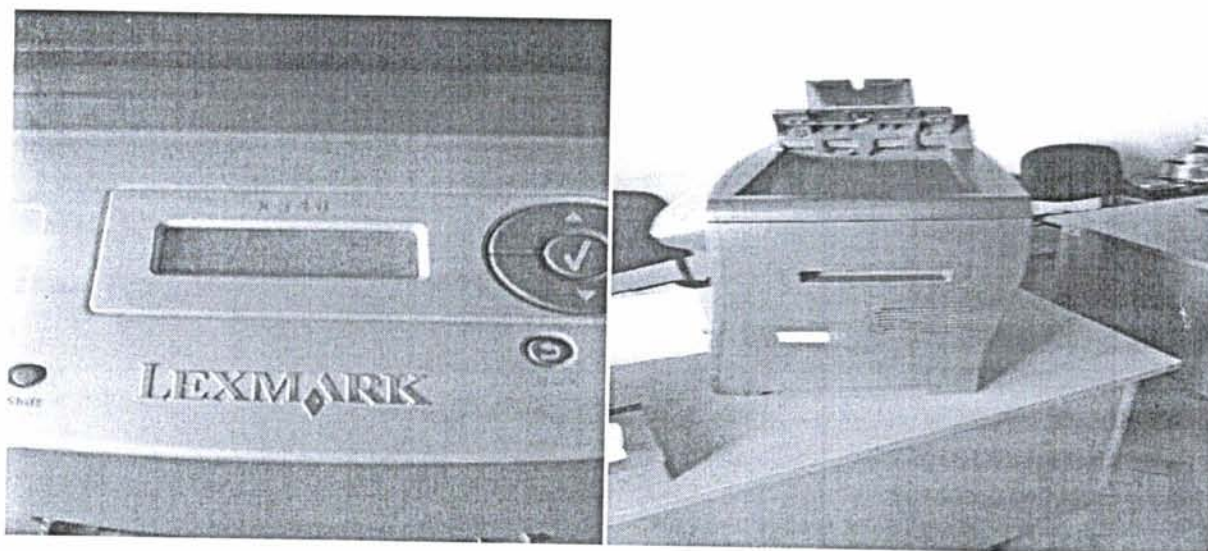


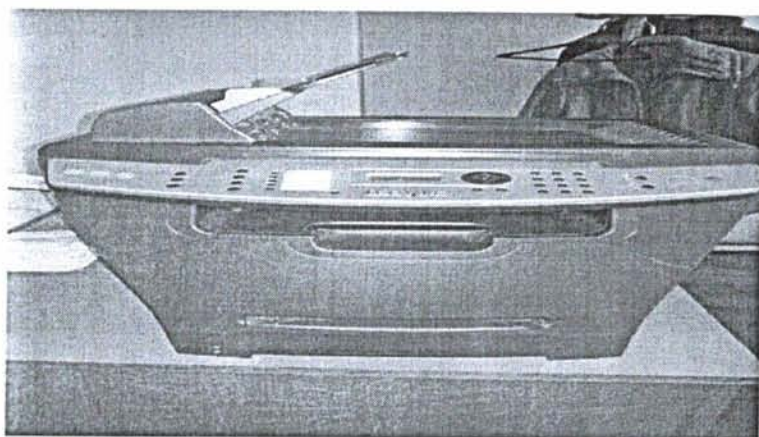
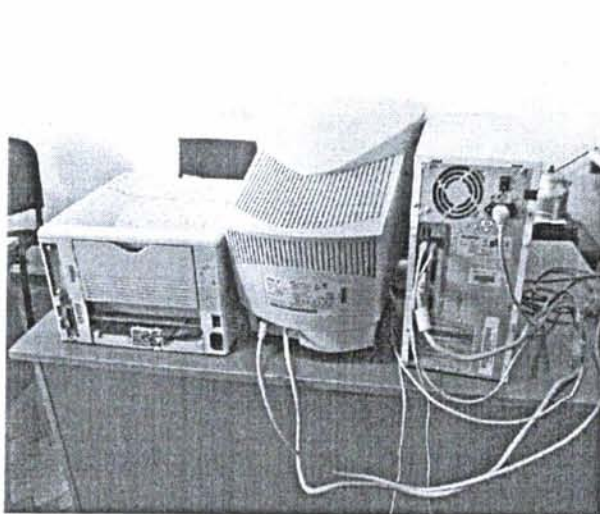
ФОТОДОКУМЕНТАЦИЈА

1. Делчево

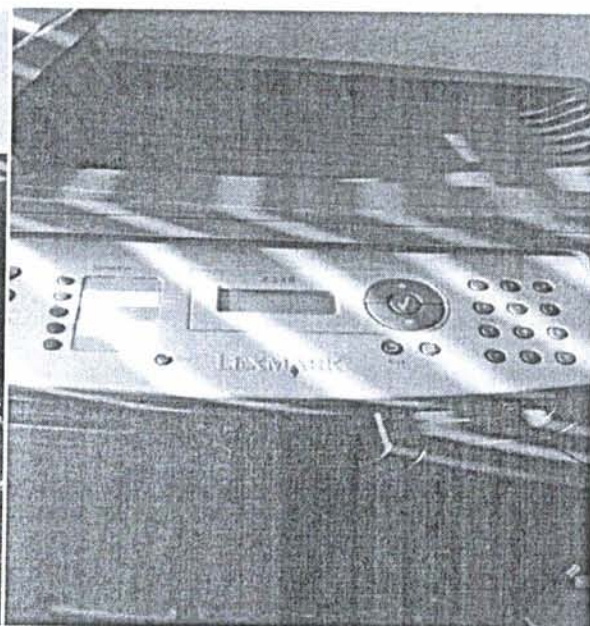
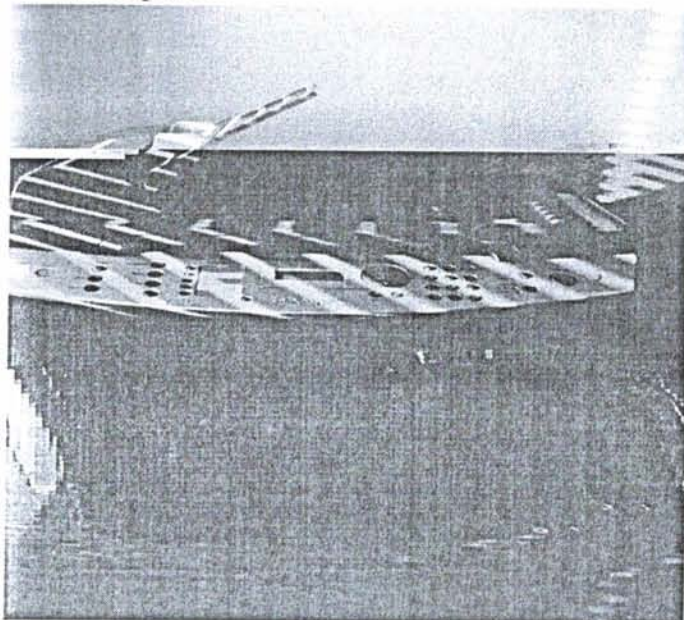


2. Струмица



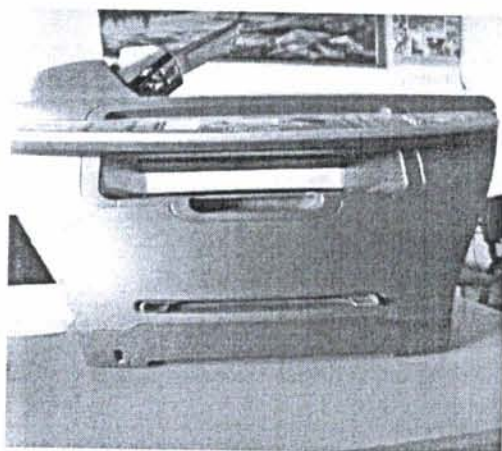


3. Берово

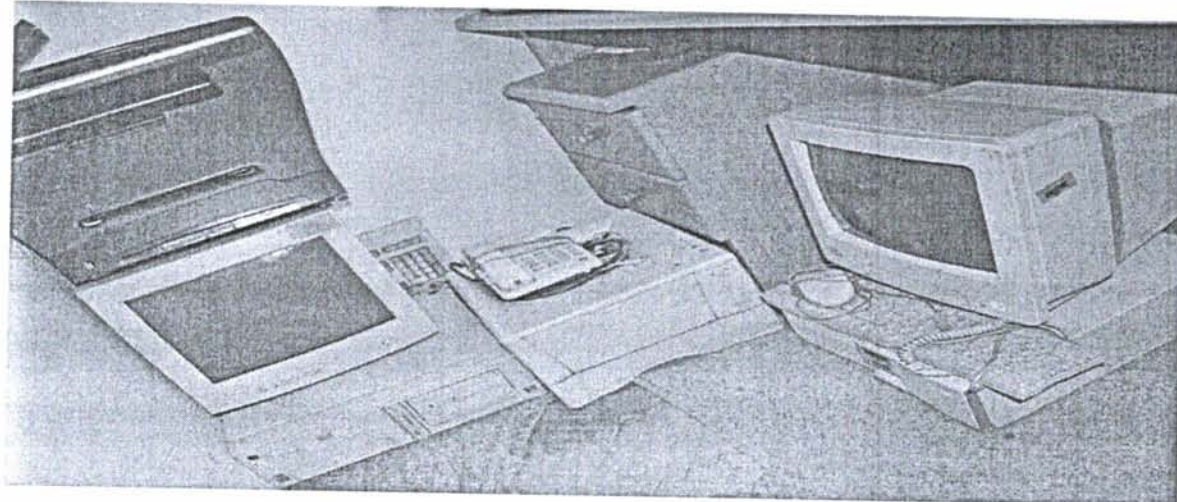




4. Битола

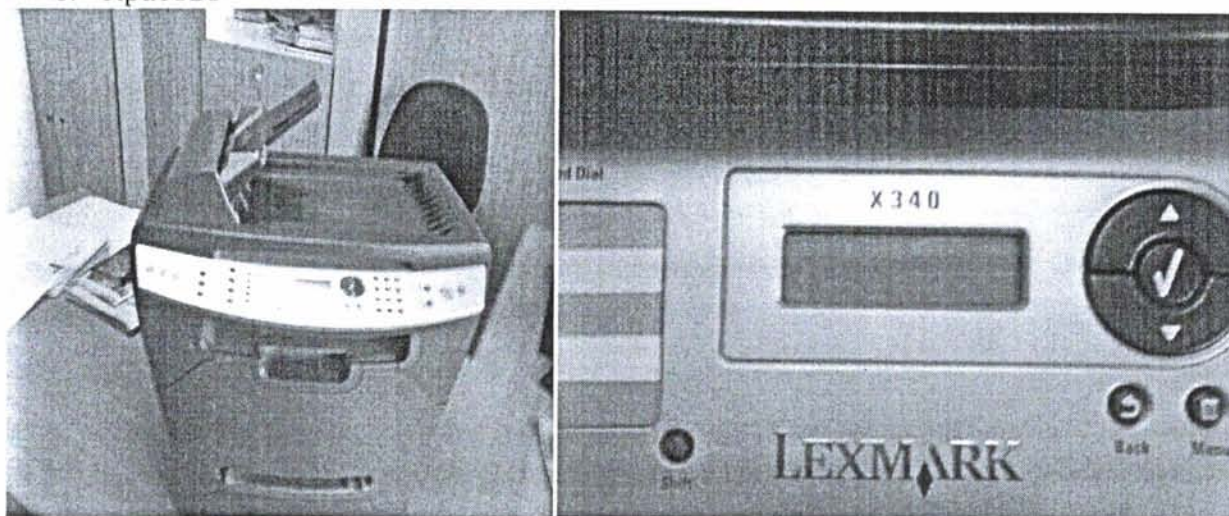


5. Кочани

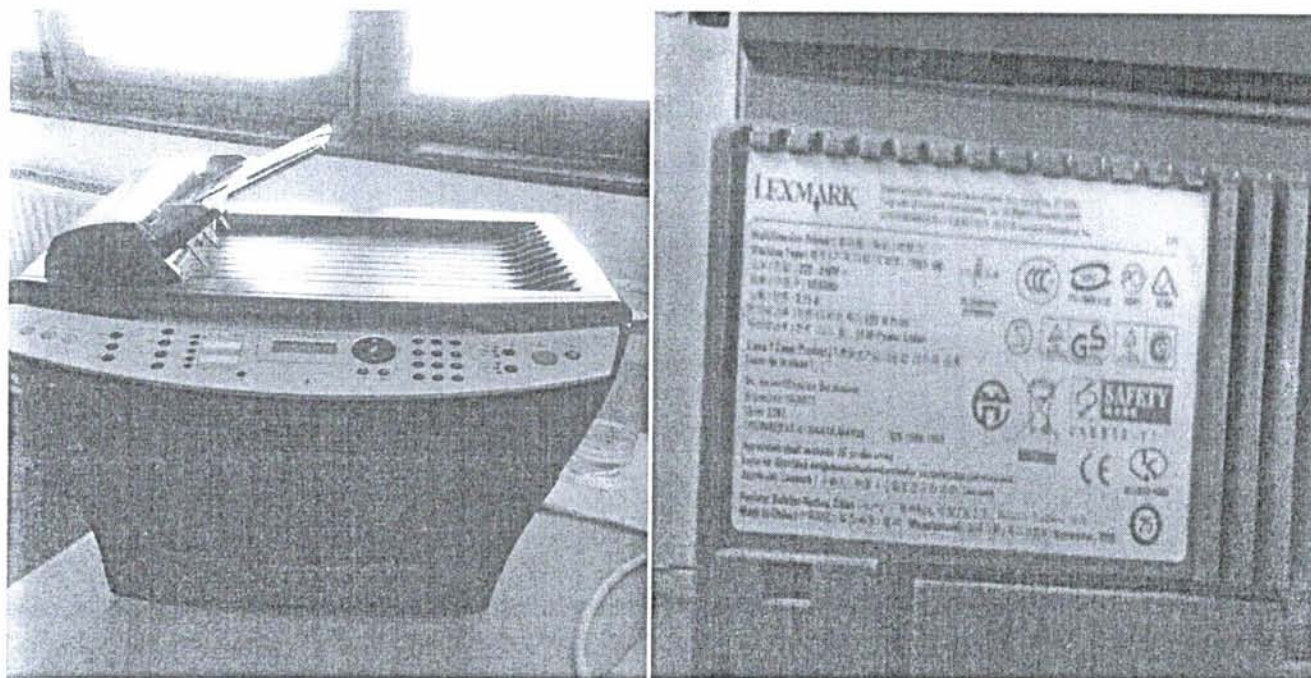




6. Кратово



7. Крива Паланка





Република Македонија

БИРО ЗА СУДСКИ ВЕШТАЧЕЊА - СКОПЈЕ

Број CB5-0009 / 2017

06.02.2017

Скопје

Во врска со барањето за вештачење 05-190/1 од 17.01.2017 година на подносителот
Министерство за правда за Дополнителна проценка, врска CB5-163/16
а врз основа на член 20 од Правилникот за организација на работата во Бирото за судски вештачења на ден
06.02.2017 го донесувам следното

Решение

Вештачењето по предметот CB5-0009 -1 / 2017 да го изврши вештото лице на Бирото:

1.	Лилјана Вукановска, дипл.екк., Скопје
2.	Милена Николовска, Скопје

Датум на рочиште:

Краен рок за доставување наод и мислење изнесува 7 дена пред датум на рочиште.

Сите направени трошоци да се евидентираат во работниот налог на Бирото, доколку такви се направени (фотокопирање, патни и дневни трошоци за извршеното патување на вештото лице и возачот, со евиденција на потрошеното гориво), како и да се евидентира вкупното ефективно потрошено време при вршење на вештачењето, со изгубената заработувачка во случај таква да следува.

Трошковникот за извршеното вештачење да се изготви во 2 (два) еднообразни примероци, од кои 1 (еден) да биде доставен на барателот на вештачењето, а 1 (еден) да се задржи во архивата на Бирото.

Изработил

Катерина Трајчевска

Ажурирал

Катерина Трајчевска



Директор

м-р Дени Ѓорчевски

бул. "Гоце Делчев" бр.18, Зграда на МРТ, 19 кат тел. 3222-880; факс: 3113-663, Архива: 3222-880,

Трезорска сметка: 100000000063095 Трезорска подсметка: 250010049378710

Приходна шифра и програма: 72414920 Даночен број: МК4030977258066

www.bsv.gov.mk mail: contact@bsv.gov.mk

РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА
АГЕНЦИЈА ЗА КАТАСТАР НА НЕДВИЖНОСТИ

11.02.2016 10:02:06

Детален преглед на податоци на (ДЕЛ НА ЗГРАДА В/К/С - 001/03/000)
Катастарска општина: ЦЕНТАР 1

ЛИСТ А: ПОДАТОЦИ ЗА НОСИТЕЛОТ НА ПРАВОТО НА СОПСТВЕНОСТ									
Ред. бр.	ЕМБГ / ЕМБС	Име и презиме / Назив	Адреса / Седиште	Дел на недвижност	Правен основ на запишување	Изготв. лист	Изложено	Список промена	
1	00000000000000	РМ-АГЕН НА РМ ЗА ТРАНСФ. НА ПР. СО ОПШ.КАП	Н.ВАПЦАРОВ 7, СКОПЈЕ	1/1		42270	0	622 / 99 26.04.1999	

ЛИСТ Б: ПОДАТОЦИ ЗА ЗЕМЈИШТЕТО (КАТАСТАРСКА ПАРЦЕЛА) И ЗА ПРАВОТО НА СОПСТВЕНОСТ														
Број на катастарска парцела	освоен	Број на зграда/ друг објект	Изготв. лист	Викано место/улица	План	Синца	Катастарска		Површина во м ²	Право на недвижност	Шифра и тип на придобивки и товари	Бр. на ввц. лист	Градежна парцеласопствено ст	Список промена
							култура	класа						
12018		1	20046	Н.ВАПЦАРОВ		110		313	0	498.04	ПРАВО НА КОРИСТЕЊЕ НА КИРГАДНО ГРАДЕЖНО ЗЕМЈИШТЕ ВРЗ КОЕ ПОСЛОЈА ЗГРАДА			501 / 2016 25.01.2016 10:06
Вкупно:									498.04					

ЛИСТ В: ПОДАТОЦИ ЗА ЗГРАДИ, ПОСЕБНИ ДЕЛОВИ ОД ЗГРАДИ И ДРУГИ ОБЈЕКТИ И ЗА ПРАВОТО НА СОПСТВЕНОСТ																		
Број на катастарска парцела	Изготв. лист	Адреса (улица и куќен број на зграда)	Број на зграда/друг објект	Внесувајќи на ден од зград.			Материјал на конструкција на зградата	Намена на посебен/завршени дел од	Внатрешна површина во м2	Отворена површина во м2	Волумен во м3	Основ на граѓа	Право на недвижност	Шифра и тип на придобивка и товари	Бр. на ввц. лист	Предбележит	Список промена	
				Нач. на зград. и друг обј.	Внес	Кат												Број
освоен	Дел			ЗГРАДИ	ВО	001	03	000	9	893/0								
12018	0	42270	Н.ВАПЦАРОВ 7	1	ОСТАНАТО СТОПА													
					НСТВО													

РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА
АГЕНЦИЈА ЗА КАТАСТАР НА НЕДВИЖНОСТИ

11.02.2016 10:02:06

Детален преглед на податоци на (ДЕЛ НА ЗГРАДА В/К/С - 001/03/000)
Катастарска општина: ЦЕНТАР 1

Г9.3.Други факти чие прибележување е предвидено со закон:

Вид на прибележување:

ОДЛУКА ЗА ДАВАЊЕ НА КОРИСТЕЊЕ

Носител на правото на употреба (продолжување, употреба и др.)

ЕМБГ / ЕМБС

Адреса / Седиште

Број на катастарска парцела	Изготвен лист	Влезно место/лице	Катастарска Куптура	Класа	Површина во м2	Број на зграда	Внесан број на посебен дел од			Намена на посебен дел од зграда	Внатрешна површина во м2	Краток опис на прибележувањето	Правен основ на запишување	Слика промена
							Влез	Кат	Број					
12018	0	42270	Н В 7	ВАЛЦАР		1	001	03	000		348	ДЕЛ ОД НЕДВИЖНОСТА СЪВРШО ОД КАТ 03, СО ВКУПНА ПОВРШИНА ОД 452,18 М2 СЕ ДАВА НА КОРИСТЕЊЕ НА МИНИСТЕРСТВОТО ЗА ПРАВДА ЗАРАДИ ПРОСТОРНО СМЕСТУВАЊЕ НА ИНФОРМАТИВНИОТ ЦЕНТАР НА ПРАВОСУДНИТЕ ОРГАНИ	ОДЛУКА ЗА ДАВАЊЕ НА КОРИСТЕЊЕ БР. 19-4115/1 ОД 15.11.2005 ГОДИНА НА ВЛАДА НА РМ	124/2016 12.01.2016 15:27

Легенда на внесени шифри и кратеники:

Шифра	Опис
570	ЗГРАДИ ВО ОСТАНАТО СТОЈАНОСТВО
853	БЕТОН ТУЛА
1	СОТРАДЕРЖНА ПОЗВОЛА
833	ПРАВНО НА СОПСТВЕНОСТ

М.П.

Катастар

Обработен: 24.08.2016

СТАВКА	КОД	СИМВОЛ	ВРЕД	ПОДВРЕД	БР. ДОК.	ДАТ. ДОК.	ДОЛЖИ	ПОБАРУВА
1	10000		02		86	15.08.2016	1613525	
2	74111 8050		02		86	15.08.2016		126837
6	42611 10	03	24000 ЕУР		86	15.08.2016	1483222	
7	19810 8115	03	24000 ЕУР		86	15.08.2016		1483222
8	22100 0004437	03	24000 ЕУР		86	15.08.2016	1483222	
9	42611 10	03	ПРОБ24000		86	15.08.2016	3466	
10	10060 1000	02	1000 ЕУР		86	15.08.2016	61801	
11	42621 10	02	1000 ЕУР		86	15.08.2016	1236	
12	10060 1000	02	500 ЕУР		86	15.08.2016	30900	
13	42021 10	02	500 ЕУР		86	15.08.2016	1000	
14	10060 1000	02	500 ЕУР		86	15.08.2016	30900	
15	42021 10	02	500 ЕУР		86	15.08.2016	1000	
16	10000		02		86	15.08.2016		1613525
17	74111 8115		02		86	15.08.2016		1486688
18	02003 4805	10	30,38М2	1818	26.07.2016		694708	
19	90002	10	30,38М2	1818	26.07.2016			694708
							5404980	5404980



Република Македонија
Министерство за правда



ISO 9001
BUREAU VERITAS
Certification



Бр. 03-3860/1
Скопје, _____ год.

26.11.2015

Влада на Република
Македонија

Министерство за правда

Димитрие Чуповски бр. 9
1000 Скопје,
Република Македонија

Тел. (02) _____
Факс. (02) _____

Сайт: www.pravda.gov.mk
E-Mail: info@mjustice.gov.mk

ДО: Агенција за катастар на недвижности на РМ
Ул. Трифун Хаџи Јанев бр. 4
Нас. Автокоманда
Скопје

ПРЕДМЕТ: Барање

Почитувани,

Со Одлука за престанок на користење и давање на користење на недвижна ствар, донесена од Владата на Република Македонија, бр. 19-4115/1 од 15.11.2005 година („Службен весник на РМ“ бр. 101/2005), на Министерството за правда се дава на трајно користење дел од недвижна ствар, кат III со вкупна површина од 452,18 м² на ул. Никола Вапцаров бр. 7, зграда 1, влез 1, Скопје, КП 12018, КО Центар 1, запишана во Имотен лист сопственост на Република Македонија.

Согласно горенаведената Одлука, бараме да извршите запишување на корисничкото право на Министерството за правда.

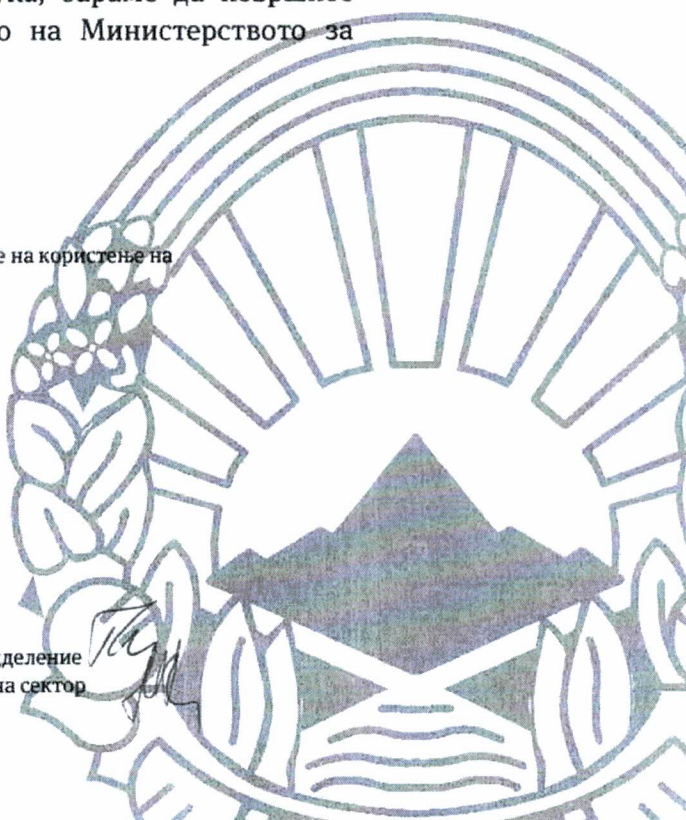
Со Почит,

Прилог: Одлука за престанок на користење и давање на користење на недвижна ствар бр. 19-4115/1 од 15.11.2005

МИНИСТЕР ЗА ПРАВДА
d-r Adnan Jashari



Изготвил: Гордана Филиповска – Раководител на одделение
Контролирал: Милева Младеновска – Раководител на сектор
Одобрил: Илија Ристовски – Државен секретар





Република Македонија
Министерство за правда



ISO 9001

BUREAU VERITAS
Certification



Бр. 03-138011
Скопје, _____ год.

Влада на Република
Македонија

Министерство за правда

Димитрие Чуповски бр. 9
1000 Скопје,
Република Македонија

Тел. (02) _____
Факс. (02) _____

Сајт: www.pravda.gov.mk
E-Mail:i@mjustice.gov.mk

ДО: Агенција за катастар на недвижности на РМ
Ул. Трифун Хаџи Јанев бр. 4
Нас. Автокоманда
Скопје

ПРЕДМЕТ: Барање

Почитувани,

Согласно Одлука за престанок на користење и давање на користење на недвижна ствар, донесена од Владата на Република Македонија, бр. 19-4115/1 од 15.11.2005 година („Службен весник на РМ“ бр. 101/2005), Агенцијата за катастар на недвижности изврши прибележување на право на недвижна ствар во Имотен лист бр. 42270, КП 12018, КО Центар 1 на површина од 348м².

Со оглед дека има неусогласеност на површините (по катастарска евиденција и по површината доделена со спомнатата Одлука) неможе да се регулира корисничкото право на име на Министерството за правда.

Заради тоа, а со цел да се провери и усогласи состојбата на квадратурата, Ве молиме да ни издадете етажни скици за КП 12018 Центар 1, ИЛ 42270, влез 1, кат 1, 2 и 3.

Се надеваме дека ќе излезете во пресрет на нашето барање и однапред Ви Благодариме.

Со Почит,



Изготвил: Гордана Филиповска – Раководител на одделение
Контролирал: Милева Младеновска – Раководител на сектор
Одобрил: Илија Ристовски – Државен секретар

**Одговор
на забелешки на
Нацрт извештајот на овластениот државен ревизор**

На ден 02.04.2018 година добиени се забелешки на Нацрт извештајот за извршената ревизија на финансиските извештаи и ревизија на усогласеност за 2016 година за сметката на основен буџет (637) на Министерство за правда број 15-332/1 од 28.02.2018 година, од раководното лице Билен Салији министер на Министерство за правда, заведени во Државниот завод за ревизија под број 15-332/7 од 02.04.2018 година.

Забелешките се разгледани од страна на Овластениот државен ревизор и констатирано е следното:

1. Забелешката на **точката 4.1.2**, која се однесува на искажаната набавна, отпишана и сегашна вредност на движните ствари, за кои со спроведениот попис во 2015 година е утврдено дека се дотраени, неупотребливи или технолошки застарени и истите биле отстранети од сметководствената евиденција иако физички се уште биле присутни, се прифаќа. Имено направен е превид при обелоденување на нивната вредност, поради што истите ќе бидат соодветно прилагодени на нивната реална вредност во Конечниот извештај.
2. Доставената забелешка за **точката 4.1.2**, која се однесува на дел од текстот во извештајот дека „пописната комисија не дала предлог, а одговорното лице на субјектот не донел одлука за начинот и постапката која треба да се примени за целосно расчистување на утврдениот расход“, како и доставените објаснување за дадените предлози за расход со табеларни прегледи на опрема која треба да се расходува, групирана по вид и конта, не се прифаќа. Утврдената состојба во Нацрт извештајот се однесува на тоа дека, Комисијата за попис констатирала расход, но не дала конкретен предлог за начинот и постапката за негово расчистување/отуѓување (продажба, размена или транспортирање на отпад), поради што одговорното лице на субјектот во Решението за усвојување на Извештајот за попис на средствата и обврските во Министерството за правда и Подрачните одделенија за 2015 година не донел конкретна одлука за истото. Суштината на овој наод е дека, движните ствари по налог на Комисијата за попис и одлука на министерот се отстранети од сметководствената евиденција, пред истите физички да бидат отуѓени. Оваа состојба влијаела на реалното и

објективно прикажување на податоците во финансискиот извештај - биланс на состојба на ден 31.12.2016 година и на квалитетот на информациите кои ги дава истиот.

3. Доставената забелешка на точката 4.1.3. алинеја 1, која се однесува на отсуство на вистинити и објективни податоци, со кои ќе може да се потврди вредноста на објектите кои се вонбилансно евидентирани - зградата на Врховен суд на Република Македонија, зградата во која е сместен ИТ центарот и Централното депо, при што искажаните вредности претставуваат историски податоци не се прифаќа. Согласно член 6 од Законот за сметководството на буџетите и буџетските корисници, истите се должни да водат деловни книги во согласност со прифатената стандардна сметководствена практика и сметководствени стандарди, со цел да се обезбедуваат еднообразни евиденции и согледувања за состојбата и движењата на средствата. Во член 8 од наведениот закон се дефинирани деловните книги кои треба да се воспостават, меѓу кои е книга на капиталниот имот (основните средства). Книгата на основни средства се води при евиденција на расположливите и ново набавени и отуѓени движни и недвижни средства. Во член 7 е уредено дека сите податоци регистрирани во деловните книги мораат да бидат целосни и комплетираны, навремени, ажурирани и да бидат презентирани хронолошки, односно точно да го одразуваат временскиот редослед на нивното настанување. Во член 12 е наведено дека внесувањето на податоците во деловните книги мора да се заснова врз веродостојни, вистинити и уредни сметководствени документи. Што се однесува на рокот на чување на деловните книги, во член 10 е предвидено дневникот и главната книга да се чуваат најмалку десет години, додека помошните книги (аналитичката евиденција) пет години, односно не е наведен рокот на чување на книгата на основни средства.

Исто така, во Нацрт извештајот во вид на фуснота, од страна на ревизијата е дадено обелоденување дека со Одлука за давање на трајно користење на недвижни ствари од август 2017 година, објектот во кој е сместен Врховен суд на Република Македонија му е даден на трајно користење без надомест, поради што истиот е отстранет од вонбилансната сметководствена евиденција на Министерство за правда. Истовремено објектот сметководствено е евидентиран во деловните книги на Врховен суд на РМ, со вредност која поради отсуство на вистинити и објективни податоци не е потврдена.

Во текот на спроведување на ревизијата, беше направен увид во споменатата Одлука и записник врз основа на кои Централното депо е воведено во вонбилансната сметководствената евиденција, при што податоците во евиденцијата не соодветствуваат со истите искажани во наведените акти.

Останатиот текст кој се однесува на оваа точка не претставува забелешка, туку информација за причините поради кои не се обезбедени имотни листи за објектите, поради што истите се воведени во вонбилансната евиденција, како и идните намери на одговорните лица за надминување на таа состојба.

4. Доставената забелешка на точката 4.1.3. алинеја 2, која се однесува на констатацијата од страна на ревизијата за недостаток на документи со кои се обезбедуваат податоци за сопственоста и правото на користење на објектите во кои се сместени поголем дел од подрачните одделенија на министерството. Констатацијата наведена во однос на подрачната единица Виница се прифаќа, поради што во конечниот извештај и оваа подрачна единица ќе биде наведена во редот на деловните објекти за кои се обезбедени документи и соодветно се воведени во сметководствената евиденција. Останатите констатации претставуваат образложение за наведената состојба, односно и понатаму останува потребата да се обезбедат документи за потврдување на сопственоста и правото на користење на објектите во кои се сместени подрачните одделенија на министерството.
5. Доставената забелешка на точката 4.1.5. која се однесува на преземени обврски за исплата на средства за формирање на ПИАЦ без поседување на сигурни и веродостојни податоци за исполнетост на условите, не се прифаќа. Имено, како што е наведено во забелешките „Министерството за правда е должно да обезбеди средства од буџетот, да направи распределба на средствата и истите да ги исплати на политичките партии кои имаат **формирано** ПИАЦ“. Согласно членовите 2 и 4 од Законот за Партиско истражувачко – аналитичките центри, предвидени се два услови за формирање на ПИАЦ и тоа да:
 - бидат формирани како дел од внатрешната организација на политичката партија, согласно со нејзиниот статут, без својство на правно лице и
 - имаат најмалку две, а најмногу четири лица вработени со полно работно време од кои еден е раководител.

При вршењето на ревизијата од ваша страна на увид беа доставени Статут на политичката партија која формира ПИАЦ и Одлука од март 2016 година за формирање на ПИАЦ со кој се докажува дека, истиот е формиран како дел од нејзината внатрешната организација. Во доставената Одлука, јасно се наведени идните намери на одговорните лица во политичката партија за вработување на две лица, поради што во моментот кога министерот за правда го донел Решение за финансирање на Партиско истражувачко - аналитички центри бр.11-1056/3 од 11.04.2016 година, надлежното

министерство располагало со податок дека се уште не се вработени лица, поради што немало основ за донесување на решение, се до исполнување на законските услови. Обезбедување на сигурни и веродостојни податоци за формирањето на ПИАЦ од страна на политичката партија, е соодветен начин на постапување според целите на финансиско управување и контрола и дефинираните контроли согласно Законот за јавна внатрешна финансиска контрола.

6. Забелешката на точката 4.1.6. **алинеја 2**, во која е утврдено дека во дел од персоналните досиеја на вработените не е презентирани документ за степенот на образование со кој се стекнал административниот службеник, што би послужил како доказ дека вработените се распоредени на работни места кои соодветствуваат со образованието кое го стекнале, **не се прифаќа**. Од страна на одговорното лице не се презентирани дополнителни докази кои би влијаеле на промена на утврдените состојби во Нацрт извештајот на овластениот државен ревизор, односно дадено е образложение за можните причини поради кои настанала утврдената состојба. Истакнуваме дека согласно методолошките акти на Државниот завод за ревизија, увидот во персоналните досиеја на вработените е извршен со цел да се даде мислење дали процесот на исплата на плати и надоместоци на плати се спроведува во согласност со законските прописи, а не да се посочуваат поединечни персонални досиеја.
7. Забелешката на точка 4.1.6 **алинеја 4**, во која е утврдено дека не се спроведени голем дел од обуките предвидени со Годишниот план за обуки на административните службеници, **не се прифаќа**, поради тоа што не се презентирани дополнителни докази кои би влијаеле на промена на утврдените состојби во Нацрт извештајот на овластениот државен ревизор. При вршењето на ревизијата беше земено предвид образложението на министерството, поради што во дадената препорака е наведено да се преземат активности за подигнување на нивото на соработка со институциите надлежни за спроведување на обуките, со цел да се обезбеди повисок степен на реализација на Годишниот план за обуки на административни службеници.
8. Забелешката на точка 4.2.1. **алинеја 1**, во која е утврдено дека се преземени обврски во износ од 757 илјади денари за набавка на услуги без да бидат спроведени постапки за јавна набавка, **претставува известување**, за причините за утврдените состојби во Нацрт извештајот на овластениот државен ревизор.
9. Забелешките на точка 4.2.2. **алинеја 1** во која е утврдено дека во постапката за "набавка на реконструкција и адаптација на северната фасада и

реконструкција и доградба на дел од просториите на министерството за правда", дел од критериумите за докажување на способноста на економските оператори не се пропорционални со предметот набавка не се прифаќаат односно:

- Забелешката во однос на примената на член 144 од Законот за јавни набавки претставува известување за начинот на кој министерството постапувало при изготвувањето на тендерската документација за горенаведената постапка за јавна набавка како и субјективно толкување за примената на законските решенија;
- Упатувањата и произнесувањето на законскиот застапник на министерството за правда во забелешките дека истите наведената постапка ја спровеле согласно одредбите на член 26 – а од Законот за јавни набавки односно дека се работи за повеќегодишна јавна набавка спротивставени со фактичката состојба утврдена од ревизијата сами по себе се контрадикторни од причини што понудувачот дал рок на изведба од 10 месеци, а фактичката реализација на договорените работи се изведени со пролонгирање на рокот за изведување на работите за три години;
- Забелешката во однос на утврдените критериуми за докажување на економска и финансиска состојба, со цел економските оператори да се квалификуваат за учество во постапката, претставува известување за причините поради кои е одлучено да се користат горенаведените критериуми како и субјективно толкување за примената на законските решенија, а при тоа не се презентирани дополнителни докази кои би влијаеле на промена на утврдените состојби во Нацрт извештајот на овластениот државен ревизор. Истакнуваме дека министерството утврдило вредносни прагови за докажување на економска и финансиска состојба на износ повисок од вредноста на основниот договор и вредноста на гаранцијата за квалитетно извршување на договорот. Образложението дека висината на вредносниот праг е утврдена со цел да се најде економски оператор со добра ликвидност, како не би се довела во прашање реализацијата на договорот, не се покажало како оправдано бидејќи економскиот оператор во времетраењето на договорот банкротирал во матичната земја, поради што работите повеќе од една година биле прекинати, а се склучиле и дополнителни анекс договори;
- Забелешката во однос на утврдените критериуми за докажување на техничка и професионална способност, со цел економските оператори да се квалификуваат за учество во постапката, претставува известување за причините поради кои е одлучено да се користат горенаведените критериуми како и субјективно толкување за примената на законските решенија, а при тоа не се презентирани дополнителни докази кои би

- влијаеле на промена на утврдените состојби во Нацрт извештајот на овластениот државен ревизор;
- Забелешката во однос на примената на член 2 од Законот за јавни набавки претставува известување за третманот на економските оператори кои поднеле понуди, начинот на кој е спроведена горенаведената постапка за јавна набавка како и субјективно толкување за примената на законските решенија.
10. Забелешката на **точка 4.2.2. алинеја 2**, во која е утврдено дека рокот за извршување на договорот како критериумот за доделување на договорот може да има ограничувачки ефект на конкуренцијата **не се прифаќа**. Министерството дало образложение за начинот на кој е спроведена постапката и субјективно толкување на законските решенија, но не се презентирани дополнителни докази кои би влијаеле на промена на утврдените состојби во Нацрт извештајот на овластениот државен ревизор. Истакнуваме дека постапката за јавна набавка е отпочната со Одлука бр. 16-1004/1 од 02.03.2012 година и согласно методолошките акти на Државниот завод за ревизија не можела да биде предмет на ревизија при вршење на ревизија на регуларност за 2011 година.
11. Забелешката која се однесува на препораката дадена за **точка 4.2.2.** во која е наведено одговорните лица континуирано да преземаат потребни активности со цел обезбедување на конкуренција, еднаков третман и недискриминација меѓу економските оператори при утврдување на критериумите и минималните услови за учество во постапките за јавна набавка **претставува известување** за причините поради кои министерството смета дека е неоснована и дадено е субјективно мислење за нејзината применливост. Истакнуваме дека целта на препораката е да се обезбеди правилна примена на законските решенија без разлика на промените кои ги претрпеле, при спроведување на идните постапки за јавни набавки.
12. Забелешката дадена на основот за изразување на мислење **не се прифаќа**, поради тоа што прифатените забелешки се несуществени и не предизвикуваат промени кои би влијаеле на менување на состојбите наведени во овој дел од извештајот.
13. Доставената забелешка за **точката 6.1.**, која се однесува на потребата од дополнување на одредбите од Закон за организација и работа на органите на државната управа и конкретно определување на правните лица кои се во состав на Министерството за правда, **не претставува забелешка**, туку информација дека наведениот закон е во надлежност на Министерството

за информатичко општество и администрација. Оваа забелешка во ревизорскиот извештај е ставена во делот „Останати прашања“ и според методологијата на Државниот завод за ревизија, истакнувањето на состојби во оваа точка има за цел да се направи разграничување меѓу наодите кои се однесуваат на субјектот и констатациите кои се резултат на надворешни фактори кои се надвор од контрола на субјектот предмет на ревизија. Во спротивно истите би биле вклучени во точката „Усогласување со закони и прописи“.

14. Доставената забелешка на **точката 6.2.**, која се однесува на неусогласеноста која постои меѓу Упатство за распределба на средствата од Буџетот на Република Македонија за годишно финансирање на политички партии и Законот за финансирање на политичките партии во делот на определување на надлежен одговорен орган за пресметка и распределба на средствата, **не се прифаќа**. Имено со измените на Законот во 2011 година, променет е членот 10, но во преодните и завршните одредбите на истиот не е наведено дека Упатството повеќе не е во сила. За потврдување на наведената состојба извршен е увид на официјалната веб страна на ЈП Службен весник на РМ во делот на финансирање на политичките партии со што потврдивме дека наведениот подзаконски акт сеуште е во сила (<https://members.slvesnik.com.mk/regulationdetails.aspx?regID=20209>).
15. Доставената забелешка на **точката 6.6.**, која претставува хронолошко презентирање на настаните и трансакциите поврзани со градењето на градбата - Нова судска зграда за Кривичниот суд на Република Македонија и реконструкција и адаптација на Северната фасада и реконструкција и доградба на дел од просториите на објектот на Министерство за правда во Скопје, **не се прифаќа**. Согласно методологијата на Државниот завод за ревизија, доколку процениме дека некоја состојба/трансакција/настан е значајна, должни сме истата да ја обелодениме во ревизорскиот извештај со цел да ги почитуваме начелата на објективност и сеопфатност. Имајќи во предвид дека изградбата на двата објекти била пролонгирана за неколку години, вредноста во првично склучените договори за двата објекти била значително зголемена, при што во континуитет биле склучувани поголем број анекси кон основните договори, сметаме за потребно да се обелоденат причините кои придонеле до наведените состојби.