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УН2030 Стратегија на Обединетите нации 2030 година

**1 НЕТЕХНИЧКО РЕЗИМЕ**

Овој Извештај за стратегиска оцена на животната средина (СЕА) на ИНТЕРРЕГ ИПА III Програмата за прекугранична соработка Грција - Република Северна Македонија 2021-2027 година, е подготвен во контекст на проектот „Техничка консултантска поддршка: Извештај за стратегиска оцена на животната средина на ИНТЕРРЕГ ИПА III Програмата за прекугранична соработка Грција - Република Северна Македонија 2021¬2027 година“ и е во согласност со содржината на Директивата 2001/42/EC за оцена на животната средина на одредени планови и програми. Управниот орган на Европските програми за територијална соработка, на МИНИСТЕРСТВОТО ЗА РАЗВОЈ И ИНВЕСТИЦИИ, го додели овој проект на независната консултантска компанија ЕЕО ГРУП.

Програмата за прекугранична соработка ИПА III „Грција - Република Северна Македонија 2021 - 2027 година ги следи одредбите утврдени во Законската рамка на ИПА III, Регулативите 2021/1529 и 2018/0247.

**1.1 Процес на СЕА**

Стратегиската оцена на животната средина (СЕА) е претходна евалуација на ефектите врз животната средина на Програмата за прекугранична соработка ИНТЕРРЕГ ИПА III Грција - Република Северна Македонија 2021-2027 година. Процесот на СЕА вклучува подготовка на Извештај за стратегиска оцена на животната средина (СЕА Извештај), негово поднесување, консултации со властите (кои поради нивните специфични одговорности за животната средина, веројатно ќе бидат загрижени за ефектите од програмата врз животната средина) и јавноста, негово одобрување од националните власти (по земање предвид на извештајот за животната средина и резултатите од консултациите) и воспоставување на систем за следење и евалуација за време на спроведувањето на програмата. Тоа е автономен процес во однос на процесот на дизајнирање на програмата и се изведува паралелно, како задолжителна фаза, согласно Директивата 2001/42/ЕС.

**1.2 Цели на програмата**

Главната цел на програмата е да обезбеди дека ќе придонесе позитивно за постигнување одржлив развој на двете земји, високо ниво на заштита на животната средина, социјален и економски развој во согласност со одредбите на Зелениот Договор и Целите за одржлив развој (СДГс) на Агендата за одржлив развој 2030 година на ОН. Новата програма ги поддржува целите и приоритетите на двете земји, Грција и Република Северна Македонија, особено во однос на транзицијата кон зелена и циркуларна економија со ниски емисии на јаглерод, со иновативни иницијативи за претприемништво и одржлив развој на подобната област.

Општата цел на Програмата е да се зајакне територијалната кохезија преку подобрување на животниот стандард и можностите за вработување со почитување на животната средина и со користење на природните ресурси за надградба на туристичкиот производ.

**1.3 Опис на програмата**

За да се постигнат целите, програмата избра да интервенира во четири приоритети, со три цели на политиката (ПО) и една конкретна цел на Интеррег (ИСО):

**ПO2: Позелена Европа со ниска содржина на јаглерод преку промовирање на чиста и правична енергетска транзиција, зелени и сини инвестиции, циркуларна економија, климатска адаптација и превенција и управување со ризици**

**ПO3: Поповрзана Европа преку зајакнување на мобилноста и регионално ИЦТ поврзување**

**ПO4: Посоцијална Европа што го спроведува Европскиот столб за социјални права**

**ИСO1: Подобро управување со соработката**

За секоја цел на политиката, се избираат една или повеќе Конкретни цели (СО) кои најдобро пристапуваат кон постигнувањето на наведената цел и се засноваат на потребите и потенцијалите на подобната област. Приоритетите, целите на политиката и специфичните цели се прикажани во табеларна форма на следната табела 1.1.

**Табела 1-1: ИНТЕРРЕГ програма Грција-Република Северна Македонија**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Приоритет 1: Транзиција кон економија со низок јаглерод** | | **Приоритет 2: Стратегиски фокус на областа Преспа** | **Приоритет 3: Поддршка и надградба на здравствените и социјалните услуги** | | **Приоритет 4: Подобрување на управувањето со соработка** |
| **ПO2: Позелена Европа со ниска содржина на јаглерод преку промовирање на чиста и правична енергетска транзиција, зелени и сини инвестиции, циркуларна економија, климатска адаптација и превенција и управување со ризици** | | **ПO3: Поповрзана Европа преку зајакнување на мобилноста и регионално ИЦТ поврзување** | **ПO4: Посоцијална Европа што го спроведува Европскиот столб за социјални права** | | **ИСO1: Подобро управување со соработката** |
| СО 1.6: Промовирање на транзицијата кон кружна и ресурси | SO 1.7: Подобрување на заштитата и зачувувањето на природата, биолошката разновидност и зелената инфраструктура, вклучително и во урбаните области, и намалување на сите форми на загадување | SO 2.2: Развој и подобрување на одржливи, климатски отпорни, интелигентни и интермодална национална, регионална и локална мобилност, вклучително и подобрен пристап до ТЕН-T и прекугранична мобилност | SO 3.5: Обезбедување еднаков пристап до здравствена заштита и поттикнување отпорност на здравствените системи, вклучително и примарната заштита и промовирање на транзицијата од институционална грижа кон грижа базирана на семејството и заедницата | SO 3.6: Подобрување на улогата на културниот и одржливиот туризам во економскиот развој, социјалната вклученост и социјалните иновации | (vi): Други активности за поддршка на подобро управување со соработка |

Генерално, очекуваните резултати од програмата се (неисцрпна листа):

• Поттикнување на интегрирани политики за циркуларна економија

• Создавање циркуларни синџири на додадена вредност и развој на ефикасни решенија за ресурси и технологии

• Зголемување на ефикасноста на ресурсите и рециклирање на отпадот во сите сектори

• Воспоставување и зајакнување на вештините за циркуларна економија во приватниот и јавниот сектор

• Инспиративни промени во однесувањето и давање повод за генерирање на нов живот и деловни модели

• Подобрување на областа со функционални врски

• Со фокус на јавниот транспорт, да се промовираат подобри врски на руралните и периферните области со главните транспортни коридори и јазли

• Поттикнување на тенденцијата кон поеколошки решенија

• Надградба на прекуграничниот транспорт и намалување на тесните грла и бариери, особено во регионалните области

• Создавање и зајакнување на мобилноста во руралните области со цел понатамошна територијална кохезија и социјална вклученост

• Зајакнување на логистичките синџири во областите на периферијата

• Намалување на загадувањето на водата, воздухот и почвата

• Одржување и унапредување на екосистемските услуги за доброто на населението

• Спречување на губење на биолошката разновидност и обезбедување еколошка поврзаност

• Продолжување на зелената инфраструктура која ги поврзува живеалиштата и го зајакнува нивниот рекреативен потенцијал

• Заштита на природните ресурси и поддршка на нивното одржливо користење

• Намалување на правните и административните бариери за соработка

• Промовирање на интегрирано креирање политики засновано на места, адресирање на сложените општествени предизвици

• Помагање на висококвалитетни јавни услуги од општ интерес

• Промовирање на дигитално управување и подобри дигитални јавни услуги

• Зајакнување на управувањето на повеќе нивоа

• Зајакнување на оперативниот капацитет на субјектите и организациите кои го спроведуваат, особено оние од граѓанското општество

• Помагање на процесот на пристапување на Република Северна Македонија во Европската Унија.

**1.4 Алтернативи**

Се презентираат и оценуваат реални алтернативи во однос на нивните ефекти врз животната средина и одржливиот развој.

Изборот на предложената алтернатива се врши врз основа на еколошките, економските и социјалните критериуми во насока на принципите за одржлив развој. Оправданоста на изборот е претставена во поглавје 5 од овој извештај. Во согласност со СЕА Директивата 2001/42/ЕС, алтернативите треба да бидат реални, односно да бидат изводливи и прифатливи врз основа на специфичните податоци и прописите на програмската рамка.

Алтернативите што се претставени се:

• Нулта алтернатива или „ сценариото не прави ништо“, во кое се испитува неспроведувањето на програмата што се состои од нулта сценарио

• Предложена алтернатива, која најдобро ги интегрира барањата што го состојат во предложеното решение.

**1.5 Опис на моменталната состојба на животната средина**

Интеррег ИПА ЦБЦ Програмата „Грција - Република Северна Македонија 2021-2027“ го капитализира искуството на тековната ИПА Програма помеѓу Грција и Република Северна Македонија. Ја промовира понатамошна интеграција за прекуграничниот регион, како структурирана алатка за зајакнување на соработката преку тематски фокус, што овозможува капитализирање на искуствата и резултатите постигнати досега.

Програмата се протега на подобна област од 29.259 km2 (14.422 km2 во Грција и 14.837 km2 во Република Северна Македонија) и има вкупно население од 2,4 милиони жители.

Во подобната област на Република Северна Македонија, урбаните центри, имаат тенденција да бидат поголеми отколку во Грција. Главните урбани центри на прекуграничниот регион се Солун, Серес, Битола, Прилеп, Струмица, Велес и Охрид, додека други градови вредни за спомнување, според населението, се Јаница, Воден, Гевгелија и Кавадарци.

Еден од главните предизвици на прекуграничниот регион кои продолжуваат да се ажурираат се високите стапки на невработеност, како кај вкупното активно население, така и кај младите, додека младиот и специјализиран кадар има тенденција да мигрира надвор од подобната област (одлив на мозоци). Во секој случај, областа се карактеризира со високообразована младина, бидејќи многу, големи и академски институции на високо ниво со многу специјалности се наоѓаат во подобната област.

Во однос на биолошката разновидност, подобната област комбинира голем опсег на ниши на живеалишта и спектакуларна флора и фауна. Освен заштитените подрачја првенствено поврзани со мочуриштата, шумите и планините, постојат многу вредни и чувствителни екосистеми лоцирани низ целиот регион кои се важни приматели на вода.

Република Северна Македонија е на топ листата на земји во Европа, со импресивен биодиверзитет. Присутни се неколку екосистеми како мочуришта, брегови и пасишта, висорамнини, степски, шуми и планини со регистрирани повеќе од 260 заедници на флора.

Бројот на областите НАТУРА 2000 во Грција, сега достигна 446, со 239 посебни заштитени области (САЦс), 181 специјално заштитени подрачја (СПА) за птици и останатите 26 области спаѓаат во двете категории, според Директивата на ЕУ 79/409 како што е применливо. Во подобната област, на грчка страна, има 43 локации на Натура 2000, четири национални паркови и четири мочуришта од меѓународно значење, според Рамсарската конвенција.

Во Република Северна Македонија, заштитените подрачја зафаќаат околу 12,48%[[1]](#footnote-1) од Националната територија, при што најголем дел од нив се национални паркови, проследени со споменици на природата и повеќенаменски подрачја. Бројот на заштитени подрачја во Република Северна Македонија е 86, согласно Законот за заштита на природата[[2]](#footnote-2).

Според категоријата Светска унија за заштита на природата (ИУЦН), заштитените подрачја на Републиката се поделени во шест категории; Категорија I: строго заштитени природни резервати, Категорија II: национални паркови, категорија III: природни споменици, Категорија IV: паркови на природата, категорија V: заштитен пејзаж и категорија VI: повеќенаменски области.

Што се однесува до еколошката инфраструктура, во Грција, 96%[[3]](#footnote-3) од отпадните води се третираат во согласност со законодавството на ЕУ; урбаните отпадни води се пречистуваат во 232 постројки низ државата пред да бидат испуштени. Во подобната област се наоѓаат 32 биолошки пречистителни станици; повеќето од нив го третираат отпадот со отстранување на азот и/или фосфор.

Република Северна Македонија заостанува во инфраструктурата за санитација и водоснабдување. Земајќи ги предвид сите постоечки пречистителни станици, вкупната стапка на население опслужено со третман на отпадни води се проценува на приближно само 12,5%.

Неодамнешната економска криза силно ги погоди двете земји, при што Грција имаше огромно намалување на нејзиниот БДП, невработеноста се искачи на екстремно високи нивоа и последователно донесе сиромаштија и социјална исклученост за голем број жители. Покрај тоа, родовата нееднаквост, доживотното учење и рециклирањето се цели далеку зад националните цели. Сепак, по 2016 година, економијата почна да закрепнува, но потребен е поголем напор за да се постигнат целите кои водат до одржлив раст според Целите за одржлив развој на ОН и целите на ЕУ27.

**1.6 Проценка, евалуација и управување со влијанијата на програмата врз животната средина**

Евалуацијата на ефектите се заснова на параметрите на животната средина кои се предложени преку Директивата 2001/42/EC на Европскиот парламент адаптирана со ЈМД 107017/2006 од грчкото законодавство, за проценка на ефектите на одредени планови и програми врз околината. Преку ова испитување, кое е аналитички претставено во поглавје 7 од овој извештај, се детектираат, проценуваат и оценуваат сите можни ефекти кои можат да настанат при спроведувањето на програмата. Правилниот избор на овие параметри е од витално значење со цел Стратегиската оцена на животната средина да биде значајна.

Параметрите кои се избрани се следните:

1. Биодиверзитет

2. Население- Здравје на луѓето

3. Почва

4. Вода

5. Воздух, клима и климатски промени

6. Инфраструктура

7. Културно наследство

8. Пејзаж

9. Бучава

10. Одржлив развој

11. Меѓусебна врска

Евалуацијата на влијанијата врз животната средина се врши според методологијата на водечки прашања. Според оваа методологија, се формира мрежа на прашања за евалуација, земајќи ги во предвид еколошките цели на студијата, со цел да се утврдат сите можни еколошки влијанија за секој еколошки параметар. Прашањата се формирани на начин да се добие одговор да или не.

Влијанијата врз животната средина за секој параметар ќе се испитуваат по Приоритет и цел на политиката (ПО) со користење на одредени избрани критериуми како што се веројатноста, опсегот, времетраењето, реверзибилноста, прекуграничната димензија, редоследот на влијанието и интеракцијата.

Оценката и евалуацијата на ефектите од предложените активности резултираше со следново:

• Поголемиот дел од активностите на Програмата ќе имаат позитивно влијание врз состојбата на животната средина и локално-регионално и (каде што е можно) на прекугранично ниво.

• Значаен дел од активностите ги покриваат потребите за финансирање на заедничките активности за постигнување на целите на регионалната, националната и европската политика за животна средина и одржлив развој.

• Позитивните ефекти се однесуваат и на вештачката и на природната средина, особено на одржливиот просторен развој, подобрувањето на условите за живот и еколошките карактеристики во урбаните центри, управувањето со водите, управувањето со заштитените подрачја, постигнувањето на целите за климатските промени и промовирање на синиот и зелениот раст.

• Интеграцијата на еколошката димензија во дизајнот на активностите е вклучена во сите цели на програмата и не е строго ограничена на мерките (конкретни цели) кои се исклучиво поврзани со заштитата.

• Сите негативни влијанија, кои произлегуваат од проектот, се оценуваат како локални и со мало влијание.

Сите негативни влијанија се поврзани со фазата на изградба на проектите вклучени во програмската област и имаат краткорочен карактер. Севкупно, за сите негативни влијанија од програмата се предлагаат соодветни мерки за спречување или намалување на нивниот обем и интензитет.

Врз основа на горенаведеното, се проценува дека имплементацијата на програмата ќе создаде силна позитивна синергија со целите на политиката за животна средина. Во секој случај, со цел степенот на оваа синергија да се максимизира и да се избегнат идентификуваните негативни влијанија, преземени се одредени мерки за спречување и контрола на ефектите врз животната средина како што е аналитички опишано во поглавје 8 од овој извештај.

**1.7 Принцип „Не прави значителна штета (ДНСХ)“.**

Програмата е оценета според принципот **„Не прави значителна штета (ДНСХ)“.**

Според **Регулативата за таксономија**, *„Фондовите треба да поддржат активности кои ќе ги почитуваат климатските и еколошките стандарди и приоритети на Унијата и нема да нанесат значителна штета на еколошките цели во смисла на член 17 од Регулативата (ЕУ) бр. 2020/852“.*

Евалуацијата на програмата по принципот „Не прави значителна штета“ е детално претставена во поглавјето 7.3 од овој извештај.

Со цел да се имплементира принципот ДНСХ, испитани се следните еколошки цели, како што е дефинирано во член 17 од Регулативата за таксономија 2020/852 (ЕУ).

1. Ублажување на климатските промени

2. Прилагодување на климатските промени

3. Одржливо користење и заштита на водните и морските ресурси

4. Циркуларна економија

5. Спречување и контрола на загадувањето

6. Заштита и обновување на биодиверзитетот и екосистемите

Според горенаведеното испитување, Програмата:

• Програмата не се очекува да доведе до значителни емисии на стакленички гасови и како резултат на тоа нема да влијае на ублажувањето на климатските промени.

• Програмата не се очекува да доведе до зголемено негативно влијание на сегашната клима и очекуваната идна клима, врз самата активност или врз луѓето, природата и имотот. Како резултат на тоа, нема да делува негативно на адаптацијата на климатските промени.

• Програмата нема да биде штетна за добрата состојба или добриот еколошки потенцијал на водните тела, вклучувајќи ги површинските и подземните води, или за добрата еколошка состојба на морските води. Следствено, тоа нема да влијае на одржливото користење и заштита на водните и морските екосистеми.

• Програмата не се очекува да доведе до значителна неефикасност во користењето на материјалите или во директното или индиректното користење на природните ресурси. На овој начин нема да делува спротивно на принципите на циркуларната економија.

• Програмата значително не го зголемува создавањето, согорувањето или депонирањето на отпадот и долгорочното отстранување на отпадот не предизвикува значителна и долгорочна еколошка штета. Програмата нема да делува против спречување и рециклирање на отпадот.

• Програмата не се очекува да доведе до значително зголемување на емисиите на загадувачки материи во воздухот, водата или земјиштето. Следствено, нема да дејствува против спречувањето на загадувањето и контрола на гореспоменатите еколошки параметри.

• Програмата нема да биде значително штетна за добрата состојба и отпорноста на екосистемите или штетна за статусот на зачувување на живеалиштата и видовите, вклучително и оние од интерес на Унијата. Како резултат на тоа, нема да дејствува против заштитата и обновувањето на биолошката разновидност и екосистемите.

Следствено, програмата е дизајнирана со цел да не се наштети на ниту една од горенаведените еколошки цели; тоа е во согласност со принципот „не прави значителна штета“.

**1.8 Мерки за ублажување**

Спречувањето, намалувањето и ублажувањето на влијанијата врз животната средина на програмата се реализира преку два главни механизми: а) еколошки дозволи на проекти и активности како што е во сила и б) создавање посебни одредби и/или услови кои ќе се применуваат во имплементација на програмата и ќе бидат интегрирани во процесите на управување (одобрувања на проекти итн.).

а) Еколошки дозволи на проекти и активности.

Влијанијата на секој проект се контролирани од процесот на еколошки дозволи како што е на сила во европското законодавство и е специјализиран за процедурите за имплементација на институционалната рамка на двете земји. Одобрувањето на проект во програмата не ги менува неговите барања во согласност со еколошките дозволи, под кои настануваат конкретните одредби и услови за извршување. Во однос на главните активности, преку релевантните извештаи за влијанието врз животната средина треба (не исклучиво) да се упатат следните прашања:

• Усогласеност со специфичните гранични вредности на емисија на количини и концентрации на загадувачки материи за воздухот, водата и почвата во согласност со важечките одредби.

• Специфичните гранични вредности на бучавата.

• Усогласеност со националното или регионалното планирање за животната средина, како што е планот за управување со отпад, плановите за управување со сливот на ВФД итн.

• Соодветноста на локацијата во согласност со одобрените планови за користење на земјиштето и градежните ограничувања.

• Имајќи ги предвид сите неопходни мерки кои се предвидени со законската регулатива во однос на спречување и намалување на загадувањето на заштитените подрачја, морето и шумите.

• Проектите кои се наоѓаат во области вклучени во мрежата Натура 2000 (како СЦИ или СПА), ќе мора да се усогласат со член 6.3 од Директивата за живеалишта 92/43/EEC, односно: *„Секој план или проект што не е директно поврзан или не е потребен за управувањето со локацијата, но веројатно ќе има значителен ефект врз неа, поединечно или заедно со други проекти, треба да се процени во однос на неговите влијанија врз локацијата земајќи ги предвид нејзините цели за зачувување“.*

б) Конкретни мерки за заштита на животната средина.

• Предлози кои финансираат претпријатија (иновации - претприемништво - конкурентност) и кои вклучуваат (покрај задолжителните правила на законот за животна средина) инвестиции во „зелена инфраструктура и технологии“, биоклиматски принципи и/или промовираат намалување и повторна употреба на материјали (според принципите на циркуларна економија и хиерархијата на управување со отпад), би било многу пожелно да се подготви за време на процесот на селекција на проектот.

• Во процесот на одредување и избор на кластери, треба да се земе предвид вклучување на претпријатија кои управуваат со производи или отпад што се произведуваат низ синџирот на вредност.

• Активностите за развој на туризмот или подобрување на природните ресурси во областите Натура 2000 треба да бидат конзистентни со плановите за управување на областите. Во случаите кога проектите се наведени во области на Агенција за управување, потребно е нејзино мислење. Во секој случај, треба да се документира дека зголемувањето на посетата на заштитените екосистеми за туристички или други цели нема влијание врз статусот на зачувување.

• Треба да се преземат соодветни мерки за технички проекти кои се спроведуваат во крајбрежното морско подрачје и може да предизвикаат или загадување на квалитетот на водата или нарушување на бентосниот супстрат. Ваквите мерки треба да го спречат и намалат потенцијалното загадување на водите и седиментот.

Поконкретно, гореспоменатите мерки за ублажување треба да ги опфатат сите еколошки параметри кои би можеле да бидат засегнати од проектите на Програмата, според проценката на ефектите врз животната средина. Предложените мерки се избрани и претставени во табеларна форма за секој параметар на животната средина во поглавје 8 од овој извештај.

**1.9 Систем за следење**

Според член 10 од Директивата 2001/42/ЕЗ, неопходен е систем за следење на значајните влијанија врз животната средина од спроведувањето на Програмата, со цел да се идентификуваат во рана фаза непредвидените негативни ефекти и да може да се преземат соодветни мерки за поправка.

Овој извештај е прв обид да се идентификува влијанието на програмата што сè уште не е целосно завршена. Дејствијата и видовите интервенции кои биле испитани во голема мера ја одредуваат природата на очекуваното влијание, но може да дадат малку можности за нивниот интензитет и, според тоа, за нивното прифаќање или не. На тој начин, поради недостаток на конкретни податоци кои произлегуваат од постепеното спроведување и специјализација на програмата, Извештајот првенствено теоретски ги идентификува влијанијата на програмата. Извештајот досега ги идентификуваше негативните влијанија и предложи мерки за нивно минимизирање (поглавје 8.2 од овој извештај). Според тоа, системот за следење, треба првично да ги валидира или коригира теоретските резултати на проценката на Извештајот во споредба со вистинските влијанија врз животната средина што резултираат од спроведувањето, а потоа треба да процени дали предложените мерки се ефикасно спроведени.

Предложениот систем за следење ги вклучува сите релевантни еколошки индикатори по параметар на животната средина (на пр. биолошка разновидност, квалитет на воздухот и климатски промени, почва, вода, пејзаж и култура, итн.) и ги идентификува органите кои го вршат следењето, како и редовноста на следењето.

Конечно, низ системот за следење се постигнува идентификација на еколошкиот отпечаток на програмата; на пример, активностите кои промовираат намалување на емисиите на стакленички гасови ќе го намалат јаглеродниот отпечаток на програмата.

**2 ОПШТИ ИНФОРМАЦИИ**

**2.1 Предмет на СЕА**

Според договорот, предметот на СЕА, кој е изготвен во контекст на проектот насловен: „**Извештај за стратегиска оцена на ИНТЕРРЕГ ИПА III Програмата за прекугранична соработка Грција - Република Северна Македонија 2021-2027 година“,** е Стратегиската оцена на животната средината (СЕА) на новата интеррег Програмата „Грција - Република Северна Македонија 2021¬2027 година“.

Оваа СЕА ги проценува потенцијалните влијанија врз животната средина од програмата како што е опишано во испораката 1, (што е испорачана на 13.10.2021 година) од Програмата за соработка што ќе биде доставена до членовите на Програмскиот комитет за дополнителни коментари, пред конечното поднесување до ЕЦ. Оваа испорака ја претставува конечната верзија на Програмата за соработка, која ги вклучува сите поглавја од Програмата за соработка земајќи ги предвид резултатите од јавните консултации, како и одлуките донесени од Програмскиот комитет и другите процеси.

Главната испорака на СЕА се состои од Извештај за животната средина во согласност со Директивата 2001/42/EC, како што е усвоена со грчкото законодавство, особено со Заедничката министерска одлука ЈМД 107017/2006.

Конечниот СЕА извештај ќе ги вклучи одговорите на авторите на СЕА и релевантната документација потребна за прашањата и мислењата покренати за време на јавната консултација од страна на еколошките и другите релевантни служби и заинтересираната јавност како што е дефинирано во Директивата 2001/42/ЕС.

**2.2 Договорен орган**

Според ЈМД (Заедничка министерска одлука) 107017/28.8.2006 (ГГ 1225/Б/5-9-2006), член 2 „Орган за планирање“ е органот одговорен за подготовката на Програмата (Управувачки орган на Програмите за европска територијална соработка“), а „Надлежен орган“ е Министерството за животна средина, енергетика и климатски промени (која моментално се нарекува М.Е.Е.Н.).

Договорниот орган на програмата е Управниот орган на програмите за европска територијална соработка, грчкото Министерство за животна средина и енергетика.

За време на процесот на консултации на Стратегиската оцена на влијанието врз животната средина (СЕА), треба да се земат предвид конкретни одредби строго следејќи ја ЈМД (Заедничката министерска одлука) 107017/28.8.2006 (ГГ 1225/Б/5-9-2006), член 8- Прекугранична консултација.

Управниот орган на Програмите за европска територијална соработка, управува и ги следи програмите ИНТЕРРЕГ. Целта на програмата е да одговори на заедничките прекугранични и транснационални предизвици, да ги поддржи синергиите преку заеднички партнерства и да воспостави силни партнерства со цел рамномерен економски, социјален и специјален развој на европско ниво.

**2.3 Договорни субјекти**

Договорните субјекти на оваа СЕА се следните:

• Управниот орган на Програмите за европска територијална соработка во име на грчкото Министерство за развој и инвестиции, кој го додели СЕА

• Независна консултантска компанија ЕЕО груп која ја презема задачата од гореспоменатиот орган и ја спроведува СЕА на предложената Програма.

**2.3.1 Проектен тим**

За подготовка на оваа испорака, проектниот тим се состоеше од следните научници:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Име | Квалификации | Улога во проектот |
| 1 | Јоанис Францис | м-р Инженер за животна средина | Генерален координатор |
| 2 | Димитриос Аргиропулос | Градежен инженер, санитарен инженер | Координатор на СЕА тимот |
| 3 | Лазарос Доанидис | м-р Инженер за животна средина | Член на СЕА тимот |
| 4 | Јоана Елефтериу | м-р Екологист | Член на СЕА тимот |
| 5 | Марцела Кацаневаки | Инженер за животна средина | Член на СЕА тимот |
| 6 | Ребека Батманоглу | Хемичар | Член на СЕА тимот |
| 7 | Константинос Пахијанакис | м-р електро инженер | Член на СЕА тимот |
| 8 | Амани-Кристијана Сент | м-р, д-р, хемиски инженер | Член на СЕА тимот |
| 9 | Сократес Цигардас | м-р Инженер за животна средина | Член на СЕА тимот |
| 10 | Ангелос Цаконас | Проектен менаџер | Комуникациска поддршка на СЕА тимот |

**3 ЦЕЛИ НА ПРОГРАМАТА**

Во ова Поглавје ќе бидат разгледани целите на програмата и нејзините пошироки цели, како и нивната поврзаност и компатибилност со институционалната рамка и еколошките цели што ги следат европските земји. Конечно, ќе се вклучи и односот со другите релевантни програми. Следниве прашања ќе бидат анализирани, меѓу другото:

**3.1 Цели на ИНТЕРРЕГ ИПА III Програмата за прекугранична соработка Грција-Република Северна Македонија 2021-2027**

Програмата Интеррег ИПА III ЦБЦ „Грција - Република Северна Македонија 2021-2027“ се простира помеѓу двете земји-членки Грција и Република Северна Македонија. Таа е изградена на искуството од тековната програма ИПА II ЦБЦ Грција - Република Северна Македонија 2014-2020 година и промовира понатамошна интеграција за прекуграничниот регион, како структурирана алатка за зајакнување на соработката преку тематски фокус, овозможувајќи капитализација на искуствата и постигнатите резултати до сега.

Општата цел на Програмата е да се зајакне територијалната кохезија преку подобрување на животниот стандард и можностите за вработување со почитување на животната средина и со користење на природните ресурси за надградба на туристичкиот производ.

Со цел да се зголеми влијанието на Програмата, акцент е ставен на капитализацијата на резултатите и резултатите од проектот, како од тековниот програмски период, така и од претходниот.

Се охрабрува прекуграничната соработка со цел да се изгради отпорност на регионите-учеснички во однос на заедничките предизвици, меѓу другото, економската транзиција, климатските промени и дигитализацијата. Во исто време, соработката ќе им овозможи на регионите да ги елиминираат своите економски и социјални разлики идентификувани со територијалната анализа.

За да се постигнат целите, програмата избра да интервенира во четири приоритети:

**Приоритет 1: Транзиција кон економија со низок јаглерод**

**Приоритет 2: Стратегиски фокус на областа Преспа**

**Приоритет 3: Поддршка и надградба на здравствените и социјалните услуги**

**Приоритет 4: Подобрување на управувањето за соработка**

Секој приоритет се состои од конкретни цели што ќе бидат анализирани во поглавје 4.

Целта на прегледот на целите на животната средина на другите политики, стратегии и планови во контекст на СЕА е да се осигури дека барањата, задачите и обврските кои произлегуваат од нив, се разгледани и земени во предвид во процесот на планирање. Покрај тоа, неговата цел е да разбере како Програмата за соработка е вклучена во рамката за спроведување на политиките за заштита на животната средина и дали тоа доволно придонесува за постигнување на целите за заштита на животната средина.

Дополнително, овој преглед има за цел да ги идентификува еколошките цели на СЕА на кои ќе се заснова идентификацијата на областите и темите со цел да се оцени влијанието на програмата, како ќе биде анализирано во Поглавје 7.

**3.2 Институционална рамка и еколошки цели**

Треба да се напомене дека на секоја страна од границата важат различни норми и законодавство за усогласување со европските стратегии за заштита на животната средина. Со цел да се воспостави заедничка основа за проценка, ќе се користат референци на ниво на ЕУ. Испитуваните стратегии кореспондираат со следните клучни прашања за животната средина: биолошка разновидност (фауна и флора), човеково здравје и население, почва, вода, воздух и климатски фактори, како што е наведено во точка (ф) од Анекс I од Директивата 2001/42/ЕС и претставено во поглавјето 6 од овој извештај.

Политиките кои мора да се земат предвид и да содржат цели поврзани со програмата се претставени во следната табела, категоризирани по прашање.

**Табела 3-1: Институционална рамка категоризирана по прашање**

|  |  |
| --- | --- |
| **Поле** | **Наслов на план, програма и политика** |
| Одржлив развој | Агендата 2030 на ОН и 17 цели за одржлив развој (СДГс) |
| Зелениот договор на ЕУ („*Трансформирање на економијата на ЕУ за одржлива иднина*“) |
| Биодиверзитет | Конвенции на ОН за биолошка разновидност и нејзините протоколи |
| Стратегија на ЕУ за биолошка разновидност за 2030 ЦOM (2020) 280 конечна |
| *• Директива 92/43/ЕЕС за зачувување на природните живеалишта и дивата флора и фауна* |
| *• Директива 2009/147/ЕС за зачувување на дивите птици* |
| • *ПАФ’с 2014-2020 - Приоритетни акциски рамки за НАТУРА 2000 (по МС)* |
| Ублажување и адаптација на климатските промени / Енергетика | Рамковна конвенција на Обединетите нации за климатски промени - адаптација на климатските промени |
| Парискиот договор |
| Патоказ за енергетика 2050 година (Бела книга) |
| Климатски целен план, ЦOM (2020) 562 конечен |
| Европско право за климата / Регулатива (ЕУ) 2021/1119 |
| Стратегија на ЕУ за адаптација на климатските промени, ЦОM(2021)82 конечна |
| Национален план за енергетика и клима |
| Национална стратегија за адаптација на климатските промени |
| Закон за развој на праведна транзиција (Закон 4872/2021) |
| Национален закон за климата (во подготовка, консултацијата е завршена на 24/12/21) |
| Национално законодавство (на пр. за РЕС) |
| • Директива 2012/27/ЕУ за енергетска ефикасност  • Директива 2009/28/ЕЗ за унапредување на употребата на енергија од обновливи извори - Национален акциски план за обновливи извори на енергија |
| Заштита-Управување со поморска и крајбрежна зона | Рамковна директива за поморска стратегија (МФСД) 2008/56/ЕС |
| *• Поморска стратегија за Јадранско и Јонско Море (ЦOM(2012) 713* |
| Интегрирано управување со крајбрежните зони (ИЦЗМ) |
| Протокол за интегрирано управување со крајбрежните зони во Медитеранот (2008). |
| Територијален и урбан развој | Лајпцишка повелба за одржлив урбан развој |
| Вода | Рамковна директива за води (ВФД) 2000/60/EC |
| Директива 2007/60/ЕС за проценка и управување со ризиците од поплави |
| Загадување на воздухот – Бучава | Директива 2008/50/EC за квалитет на амбиенталниот воздух и почист воздух за Европа |
| Директива 2002/49/ЕС за проценка и управување со бучавата во животната средина |
| Почва | Соопштение на Комисијата со наслов „Тематска стратегија за заштита на почвата“ (ЦOM (2006) 231). |
| Циркуларна  економија/Отпад | Директива за отпад 2008/98/ЕС за управување со отпад (Н. 4072/12) |
| Акциски план на ЕУ за циркуларна економија, ЦОM(2020)98 конечен |
| Национален акциски план за циркуларна економија |
| Национално законодавство (на пр. Закон 4042/2012, итн.) |
| Национален план за управување со отпад (во подготовка) |
| Национален план за превенција на отпад |
| Културно наследство и пејзаж | Европска конвенција за пејзаж (2004) |

**3.3 Врска со други програми**

Постигнувањето на ефективни и позитивни синергии е остварливо со продолжување на одржувањето на тематските и просторните врски помеѓу различните интервенции. Обезбедувањето и одржувањето на придобивките кои произлегуваат од тековната имплементација на програми и проекти во Програмската област е можно само доколку комплементарноста на интервенциите се одржи во иднина. Ова ќе помогне да се остане во позитивна насока на долгорочни социо-економски, просторни, еколошки и други промени.

Влијанието на транснационалната соработка зависи од степенот до кој резултатите од проектот ИНТЕРРЕГ може да се пренесат и да се зголемат со други, финансиски поголеми европски или национални иницијативи. Затоа, координацијата и соработката со други инструменти за финансирање создава можности за капитализирање на резултатите од проектот, а со тоа и за мултиплицирање на нивното територијално влијание.

Интеррег ЦБЦ има за цел да ги искористи потенцијалните синергии и комплементарности со:

а) други Интеррег програми;

б) Програми за регионална и национална кохезиона политика на пр. (Секторски програми, Регионални програми);

ц) ИПА средства од Делегацијата на ЕУ, наменети за програмската област (страна на Република Северна Македонија);

д) други (т.е. програми поврзани со Европскиот зелен договор.

**3.3.1 Макро - регионални стратегии и стратегии за морски слив**

Макро-регионалните стратегии станаа составен дел од регионалната политика на ЕУ. Земјите партнери, заедно со Албанија, учествуваат во Европската стратегија за Јадранскиот и Јонскиот регион (ЕУСАИР). Соодветните ИПА програми се очекува да придонесат за ЕУСАИР.

Макро-регионалните стратегии како што е ЕУСАИР сочинуваат интегрирана рамка одобрена од Европскиот совет. Макро-регионалните стратегии имаат заедничка визија и споделена мисија за справување со заедничките предизвици и промовирање на просперитетот на регионите вклучени во Стратегијата кои претставуваат дефинирана географска област која се однесува на земјите-членки и трети земји лоцирани во иста географска област. Земјите учеснички имаат корист од зајакната соработка, создавање заедничко име на брендот и заеднички активности кои придонесуваат за постигнување на економска, социјална и територијална кохезија.

Програмите Интеррег 2021-2027 треба да бидат подготвени - онаму каде што е релевантно – за да ги поддржат акциите што произлегуваат од макро-регионалните стратегии, под услов овие акции да придонесат и за конкретните цели на програмската област. Координацијата помеѓу програмите и макро-регионалните стратегии може да обезбеди поголемо територијално влијание и подобра видливост. Во секој случај, ова бара добра и проактивна координација. Со цел да се промовираат макро-регионални стратегии, програмата може да разгледа еден од овие механизми: специфични критериуми за избор (на пр. бонус поени доколку проектот придонесува за макро-регионална стратегија); наменски буџет, или конкретни повици.

**Стратегија на ЕУ за Јадранскиот и Јонскиот регион (ЕУСАИР)**

Стратегијата на ЕУ за Јадранскиот и Јонскиот регион (ЕУСАИР) е макро-регионална стратегија усвоена од Европската комисија и одобрена од Европскиот совет во 2014 година. Стратегијата беше заеднички изготвена од страна на Комисијата и земјите од Јадранско-Јонскиот Регион и засегнатите страни, кои се согласија да работат заедно на областите од заеднички интерес за доброто на секоја земја и на целиот регион.

ЕУСАИР покрива десет земји: четири земји-членки на ЕУ (Хрватска, Грција, Италија, Словенија) и пет земји кои не се во ЕУ (Албанија, Босна и Херцеговина, Црна Гора, Република Северна Македонија, Србија). Декларацијата од Изола во мај 2021 година, усвои нова десетта членка, Република Сан Марино.

Општата цел на ЕУСАИР е да го промовира економскиот и социјалниот просперитет и раст во регионот преку подобрување на неговата атрактивност, конкурентност и поврзаност, истовремено зачувувајќи ја заштитата на животната средина на заедничкото море и на копнените области близу морето на земјите-учеснички. Со четири членки на ЕУ и шест земји кои не се во ЕУ, стратегијата ќе придонесе за понатамошна интеграција на Западен Балкан.

Земјите-учеснички на ЕУСАИР се согласија за области од заемен интерес со голема важност за Јадранско-јонските земји, бидејќи тоа се заеднички предизвици или можности. Земјите имаат за цел да создадат синергии и да ја поттикнат координацијата меѓу сите територии во Јадранско-јонскиот регион во четирите тематски области столбови:

1. СИН РАСТ

- Да промовира истражување, иновација и деловни можности во секторите на сина економија, со олеснување на движењето на мозоци помеѓу научните и деловните заедници и зголемување на нивното вмреужвање и капацитет за формирање на кластери.

- Да се прилагоди кон одржливо производство и потрошувачка на морска храна, со развивање на заеднички стандарди и пристапи за зајакнување на овие два сектори и обезбедување на рамноправно поле за натпревар во макро регионот.

- Да го подобри управувањето со морскиот слив, со со подобрување на административните и институционалните капацитети во областа на поморско управување и услуги.

2. ПОВРЗУВАЊЕ НА РЕГИОНОТ

- Да ја засили поморската безбедност и сигурност и развој на конкурентен регионален интермодален пристаништен систем.

- Да развие веродостојни транспортни мрежи и интермодални конекции со копното близу до морето, како товарни така и патнички.

- Да се ​​постигне добар меѓусебно поврзан и добро функционален внатрешен пазар на енергија, поддржувајќи ги трите цели на енергетската политика на ЕУ - конкурентност, безбедност на снабдувањето и одржливост.

3. КВАЛИТЕТ НА ЖИВОТНАТА СРЕДИНА

- Да се ​​обезбеди добар еколошки и еколошки статус на морската и крајбрежната средина до 2020 година во согласност со релевантното законодавство на ЕУ и екосистемскиот пристап на Конвенцијата од Барселона.

- Да се ​​придонесе кон целта на Стратегијата на ЕУ за биолошка разновидност да се запре губењето на биолошката разновидност и деградацијата на екосистемските услуги во ЕУ до 2020 година и да се обноват колку што е можно, со адресирање на заканите за морскиот и копнениот биодиверзитет.

- Да се ​​подобри управувањето со отпадот преку намалување на протокот на отпад во морето и да се намали протокот на хранливи материи и други загадувачи во реките и морето.

4. ОДРЖЛИВ ТУРИЗАМ

- Диверзификација на туристичките производи и услуги на макро-регионот заедно со справување со сезонската побарувачка на внатрешниот, крајбрежниот и поморскиот туризам.

- Подобрување на квалитетот и иновативноста на туристичката понуда и зајакнување на одржливите и одговорни туристички капацитети на туристичките актери низ макро-регионот.

**4 ОПИС НА ПРОГРАМАТА**

Ова поглавје содржи опис на програмата со посебен осврт на:

а) Неговиот географски опсег

б) Неговата содржина

в) Проектите и активностите кои можат да произлезат од неговата имплементација.

**4.1 Мапа на програмската област**

Програмата Интеррег ИПА III ЦБЦ „Грција - Република Северна Македонија 2021-2027“ се простира помеѓу Грција и Република Северна Македонија. Таа е изградена на искуството од тековната програма ИПА II ЦБЦ Грција - Република Северна Македонија 2014-2020 година и промовира понатамошна интеграција за прекуграничниот регион, како структурирана алатка за зајакнување на соработката преку тематски фокус, овозможувајќи капитализација на искуствата и постигнатите резултати досега.

Општата цел на Програмата е да се зајакне територијалната кохезија преку подобрување на животниот стандард и можностите за вработување со почитување на животната средина и со користење на природните ресурси за надградба на туристичкиот производ. Областа на Програмата се протега на 29.259 km2 (14.422 km2 во Грција и 14.837 km2 во Република Северна Македонија) и има вкупно население од 2,4 милиони жители, при што

1,7 милиони се наоѓаат во Грција и 0,7 милиони во Република Северна Македонија. Демографскиот тренд во регионот укажува на континуиран пад во последните години, при што и природното стареење и нето емиграцијата го земаат својот данок.

Слика 4-1 Мапа на програмската област

Прекуграничната област опфаќа шест (6) територијални единици на НУТС II ниво (региони) и десет (10) територијални единици на НУТС III ниво (области), и тоа:

Грција

• Регион Централна Македонија: EL122 Солун, EL123 Кукуш, EL124 Пела и EL126 Сер и

• Регион на Западна Македонија: EL134 Лерин и Кожани

Република Северна Македонија

• Региони на Република Северна Македонија: МК001 Вардар, МК003 Југозападен, МК004 Југоисточен, МК005 Пелагонија

Кожани е административен центар на регионот Западна Македонија. Додавањето на оваа единица во подобната област се очекува да биде од корист за Програмата и за граѓаните бидејќи уште повеќе корисници ќе можат да учествуваат придонесувајќи со своето искуство. Дополнително, средствата од Програмата ќе бидат распределени на попропорционален начин меѓу двата грчки региони. Подрачната единица Кожани ги дели истите проблеми и прашања со подобните области и ќе има значителна корист.

Иако нема гранични премини меѓу Кожани и Република Северна Македонија, се смета дека подрачните единици се на границата. Проширувањето на подобната област е поврзано со расположливите средства за новата Програма во следниот период.

**4.2 Програмска стратегија**

Во рамките на политичките ориентации на новата кохезиона политика, анализата ги означува постојаните предизвици со кои се соочува областа на Програмата во неколку области (економски, еколошки и социјални) кои дополнително го попречуваат нејзиниот потенцијал за паметна економска трансформација, зелена транзиција (вклучувајќи јаглероден отпечаток, циркуларност, зачувување на биолошката разновидност) и социјална вклученост, исто така, поради високото ниво на невработеноста и пандемијата.

Циркуларната и конкурентна економија е фактор од големо значење, според Акцискиот план за циркуларна економија на ЕУ и Зелениот договор на ЕУ. Концептот на циркуларна економија има висок потенцијал за намалување на притисокот врз животната средина и нуди можности за работа и нови зелени бизниси, со што носи социо-економски придобивки. Важноста на одржувањето на силни сектори како туризмот и културата е исто така релевантна, исто така, во рамките на обезбедувањето инклузивна и посоцијална област ГР-МК.

Се охрабрува прекуграничната соработка со цел да се изгради отпорност на регионите-учеснички во однос на заедничките предизвици, меѓу другите, националната, регионалната и локалната мобилност, климатските промени и социјалните услуги. Во исто време , соработката ќе им овозможи на регионите да ги елиминираат своите економски и социјални разлики идентификувани со територијалната анализа.

Наспроти ова, Програмата предвидува засилена соработка во областа ГР-МК со цел да стане:

• пофлексибилна и попаметна, развивајќи интелигентна и интермодална мобилност на национално и регионално ниво, како и прекугранична мобилност;

• позелена област со малку јаглерод, вклучувајќи циркуларна економија, чиста и правична енергетска транзиција, фокусирана на климатската адаптација;

• повеќе социјална и инклузивна, вклучувајќи подобри услови за вработување, засилени здравствени услуги и засилени сектори за туризам и култура.

**4.3 Приоритети**

Целите на политиката, специфичните цели на Интеррег, соодветните приоритети, конкретните цели и формите на поддршка се претставени во Конечната верзија на Програмата за соработка. Главните прашања од горенаведената ќе бидат претставени во испораката на СЕА 2.

Генерално, програмата, за да ги постигне горенаведените цели, избра да интервенира во четири приоритети, од кои секој вклучува конкретни цели (СО) за секој приоритет:

**4.3.1 Приоритет 1: Транзиција кон економија со низок јаглерод**

SO 1.6: Промовирање на транзицијата кон циркуларна и ресурси

Транзицијата кон циркуларна економија преку зголемување на ефикасноста на ресурсите, спречување на создавање отпад и користење на отпадот како ресурс, може да биде клучен предизвик за подобната ЦБЦ област. Тоа ќе обезбеди позитивни влијанија не само врз одржливоста на животната средина и јаглерод-неутралноста, туку е и одлучувачка акција за конкурентноста на националните и регионалните економии.

Циркуларната економија сè уште е во примарна развојна фаза во програмската област. Ова ја покажува јасната потреба за повеќе напори за да се постигнат релевантните европски цели (на пр. стапка на рециклирање 65% до 2035 година).

Според стратегијата „Зелен договор“ која има за цел да ја трансформира ЕУ во конкурентна економија, каде што економскиот раст е одвоен од користењето на ресурси. Западна Македонија е регион со најголема зависност од фосилни горива. Грчката влада постави цел да ги повлече сите постројки за лигнит до 2028 година, при што поголемиот дел од единиците - што претставуваат над 80% од сегашната инсталирана моќност - ќе бидат повлечени до 2023 година. Во текот на напорите за декарбонизација, централен приоритет е да се обезбеди фер развојна транзиција на лигнитните подрачја во Западна Македонија, која се заснова на три столба: заштита на вработеноста, компензација на социо-економското влијание од транзицијата и енергетска самодоволност на лигнитните подрачја и на земјата воопшто.

Грција има сеопфатен стратешки план и мешавина од интервенции и мерки за економска диверзификација во области како чиста енергија, индустрија, технологија, образование, земјоделство, туризам итн.

Република Северна Македонија подготви Стратегија за развој на енергетиката согласно барањата на новиот Закон за енергетика, кој беше донесен на крајот на мај 2018 година и ќе се имплементира до 2040 година.

**СO 1.7: Подобрување на заштитата и зачувувањето на природата, биодиверзитетот и зелената инфраструктура, вклучително и во урбаните области и намалување на сите форми на загадување**

Заштитените природни локалитети, богатото природно наследство и биолошката разновидност во ЦБЦ областа претставуваат важни ресурси и значење на оваа област. Еколошки чистата средина во планинските населби, уникатниот биодиверзитет, пријатната медитеранска и континентална клима, со расположлив голем процент на површина за земјоделска дејност, бројните сончеви денови, природните ресурси - биомаса, вода, сонце и ветер, нудат совршени услови за еко-туризам, како и за обновливи извори на енергија. Областа за прекугранична соработка опфаќа значајни екосистеми и еколошки коридори, кои се протегаат преку границите.

Згора на тоа, сведоци сме на забележително губење на биолошката разновидност поради климатските промени, промени на користењето на земјиштето и екстракција на природни ресурси. Неодржливите економски активности доведуваат до загадување на воздухот, водата и почвата, што е особено високо во индустриските делови од областа. Ова доведува до влошување на условите на екосистемот, што ќе ја намали нивната способност да нудат суштински екосистемски услуги.

**4.3.2 Приоритет 2: Стратешки фокус на областа Преспа**

**СO 2.2: Развивање и подобрување на одржлива, климатски отпорна, интелигентна и интермодална национална, регионална и локална мобилност, вклучувајќи подобрен пристап до ТЕН-T и прекугранична мобилност**

За подобната Програмска област, клучен предизвик е гаранцијата за подобра пристапност и поврзување на нејзините регионални и прекугранични области. Поврзувањето на руралните области со јазлите на коридорите на основната мрежа на ТЕН-T (ЦНЦ), е јасна потреба, бидејќи може да ги отстрани тесните грла и да ги премости транспортните врски што недостасуваат. Ова е во согласност со целите на Територијалната агенда 2030 за Праведна и зелена Европа во смисла на рамномерен територијален развој и одржливо поврзување на териториите.

**4.3.3 Приоритет 3: Поддршка и надградба на здравствените и социјалните услуги**

**СO 3.5: Обезбедување еднаков пристап до здравствена заштита и поттикнување отпорност на здравствените системи, вклучително и примарна заштита, и промовирање на транзицијата од институционална во семејна грижа и грижа во заедницата**

Во однос на здравствената заштита, еден од клучните предизвици на Програмата е недостатокот на медицински персонал и воспоставувањето мерки за лекување на коронавирусот. Дополнително, здравствената заштита треба да биде дел од интегриран систем кој обезбедува координирана грижа и спречува непотребни трошоци. Важен аспект што треба да се подобри е ублажувањето на итната помош заснована на подобро испланиран здравствен систем.

Непредвидливите околности и економските прашања кои настанале поради условите предизвикани од пандемијата (COVID 19) посветуваат особено внимание на новите предизвици.

Ова е проблем, кој има влијанија преку националните граници. Следствено, се препорачува соработка за да се намали влијанието на заканата врз населението кое живее во пограничните области. Во исто време, еднаш воспоставената соработка се исплати во идни слични појави.

**СO 3.6: Подобрување на улогата на културата и одржливиот туризам во економскиот развој, социјалната вклученост и социјалните иновации**

Мултикултурализмот на областа, постоењето на народни традиции, народни занаети и материјални ресурси со историско и културно наследство и уникатни природни вредности се голем потенцијал, кој треба да се поддржи за да се зголеми важноста на туристичкиот сектор во областа прекугранична соработка. Пограничните области на Република Северна Македонија и Грција претставуваат еколошки и културно кохерентна област и, во исто време, претставуваат важен туристички потенцијал. Активностите преземени во оваа насока, исто така, можат да бидат корисни за справување со предизвиците како што е исчезнувањето на културните објекти како резултат на недостатокот на нивните

финансирање.

Поради значајното влијание на тековната пандемија COVID-19 (која може да се покаже како долготрајна) врз туристичката индустрија и ограничувањата во можноста за вршење туристички активности, како и падот на побарувачката за туристички услуги, особено треба да се внимава на насоките за развој на вакви проекти во областа за поддршка. Се предлага преземање мерки за поддршка на претприемачите со цел да им се помогне да го пронајдат својот пат во новата реалност на туризмот.

Слободното движење на работниците, едно од основните права што ги уживаат европските граѓани, ја олесни мобилноста на работната сила во рамки на ЕУ. Меѓутоа, во некои региони („региони испраќачи“) оваа слобода доведе до значителна миграција на нивната високообразована работна сила во корист на другите региони („региони примачи“). Ова е определено од зголемената конкуренција за таленти и ограничениот капацитет на регионите испраќачи да создадат атрактивни услови за овие работници. Локалните и регионалните власти (ЛРАс) во регионите испраќачи треба директно да се справат со социо-економските ефекти предизвикани од значителната загуба на таленти или одливот на мозоци. Решавањето на овие ефекти може да бара формулирање на соодветни политики и/или мерки за задржување, привлекување или враќање на високообразована работна сила.

Инвестирањето во човечки капитал би помогнало да се промовира економскиот раст преку иновации во прекуграничниот регион на Грција и Република Северна Македонија. Во пракса ќе се отвораат работни места, или во постоечки бизниси или како самовработување. Ова може да се постигне со создавање можности за вмрежување и синергии меѓу академската заедница и деловната заедница. Бизнисите ќе имаат корист од знаењето и способноста за иновации објавени од академските институции, додека младите научници ќе имаат корист од надградбата на нивните вештини и компетенции. Ова за возврат ќе ја максимизира нивната способност да влезат на локалниот пазар на труд, со што ќе се избегне миграцијата на друго место.

**4.3.4 Приоритет 4: Подобрување на управувањето за соработка**

**ИСО 1: Подобро управување со соработката**

Споените, интегрирани политики и процесите на управување на повеќе нивоа се значајни за подобрување на регионалниот развој и кохезијата преку границите. Ова е во согласност со Територијалната агенда 2030 година.

Ова особено се должи на сложените територијални предизвици како што се дигитализацијата, здравјето или вообичаените кризи, кои влијаат на подобниот регион на слични начини. Тие најдобро се адресираат со интегрирани и меѓусекторски пристапи и бараат обезбедување и еднаков пристап до јавните услуги.

**4.4 Очекувани резултати**

Транснационалната соработка во ЦБЦ областа нуди значајни придобивки во адресирањето, меѓу другото, на следните специфични потреби:

• Поттикнување интегрирани политики за циркуларна економија

• Создавање на циркуларни синџири на додадена вредност и развој на ефикасни решенија и технологии за ресурси

• Зголемување на ефикасноста на ресурсите и рециклирање на отпадот во сите сектори

• Воспоставување и зајакнување на вештините за циркуларна економија во приватниот и јавниот сектор

• Инспиративни промени во однесувањето и давање повод за генерирање на нови животни и деловни модели

• Подобрување на областа со функционални врски

• Со фокус на јавниот транспорт, да се промовираат подобри врски на руралните и периферните области со главните транспортни коридори и јазли

• Поттикнување на тенденцијата кон поеколошки решенија

• Надградба на транспортот преку границите и намалување на тесните грла и бариери, особено во регионалните области

• Создавање и зајакнување на мобилноста во руралните области со цел понатамошна територијална кохезија и социјална вклученост

• Зајакнување на логистичките синџири во областите на периферијата

• Намалување на загадувањето на водата, воздухот и почвата

• Одржување и унапредување на екосистемските услуги за доброто на населението

• Спречување на губење на биолошката разновидност и обезбедување еколошка поврзаност

• Продолжување на зелената инфраструктура која ги поврзува живеалиштата и го зајакнува нивниот рекреативен потенцијал

• Заштита на природните ресурси и поддршка на нивното одржливо користење

• Намалување на правните и административните бариери за соработка

• Промовирање на интегрирано креирање политики засновано на место, адресирање на сложени општествени предизвици

• Помагање на висококвалитетни јавни услуги од општ интерес

• Промовирање на дигитално управување и подобри дигитални јавни услуги

• Зајакнување на управувањето на повеќе нивоа

• Зајакнување на оперативниот капацитет на субјектите и организациите кои го спроведуваат, особено оние од граѓанското општество

• Помагање на процесот на пристапување на Република Северна Македонија во Европската Унија.

**4.5 План за финансирање**

Финансиските резервации по години се прикажани во следната табела:

**Табела 4-1 Финансиски резервации по година**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Фонд | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | Вкупно |
| ИПА III ЦБЦ (1) | 0,00 | 1.865.500,00 | 2.665.000,00 | 6.662.500,00 | 6.662.500,00 | 4.797.000,00 | 3.997.500,00 | 26.650.000,00 |
| **Вкупно** | **0,00** | **1.865.500,00** | **2.665.000,00** | **6.662.500,00** | **6.662.500,00** | **4.797.000,00** | **3.997.500,00** | **26.650.000,00** |

(1) Интеррег А, надворешна прекугранична соработка

5 АЛТЕРНАТИВИ

Директивата 42/2001/CE во членовите 5 и 9 бара анализа на алтернативите и оправдување на направените избори. Посебно, согласно член 5/ст. 1 од Директивата 2001/42/ЕУ „каде што е потребна оцена на животната средина според член 3, се подготвува извештај за животната средина во кој веројатните значајни ефекти врз животната средина од спроведувањето на планот или програмата и разумните алтернативи земајќи ги предвид целите и географскиот опфат на планот или програмата се идентификувани, опишани и проценети“.

Ризикот од значајни негативни ефекти значи дека алтернативите мора да се разгледаат во рамките на Програмата за да им се обезбеди на носителите на одлуки можност да изберат опции кои ќе ги елиминираат или намалат влијанијата врз животната средина и ќе го подобрат глобалниот еколошки отпечаток на програмата.

Во согласност со СЕА Директивата, алтернативите треба да бидат реални, односно да бидат изводливи и подобни врз основа на специфичните податоци и прописите на програмската рамка. Програмата за територијална соработка не е понудена за исцрпно проучување на алтернативите главно затоа што не вклучува никакви примарни проекти од големи размери со значителни потенцијални влијанија врз животната средина. Значи, разгледани се две (2) реални алтернативи:

• Нулта алтернатива („сценарио не прави ништо“), во која се испитува неспроведувањето на програмата што се состои од нулта сценарио

• Предложената алтернатива, која најдобро ги интегрира барањата што го сочинуваат предложеното решение

За овие две алтернативи, ефектите врз животната средина и одржливиот развој се претставени и евалуирани, како што следува.

5.1 Нулта алтернатива: нулта решение (без план или програма)

Нултото сценарио или „сценариото не прави ништо“, односно неспроведувањето на програмата ќе го попречи вистинското приближување со развиените региони на секоја земја и ЕУ, со негативно влијание врз економијата, врз подобрувањето на животните стандарди во подобните области, за заштита и унапредување на природното и културното богатство и за подобрување и заштита на природните ресурси. Поконкретно тоа би резултирало со итно откажување на финансирањето од неколку милиони евра кои треба да се насочат кон дејствија со позитивно влијание врз животната средина. Во овој случај, сепак, очекуваниот еколошки ефект што ќе се изгуби се проценува дека е многу поголем. Главниот елемент што ќе доведе до губење на оваа додадена вредност е отсуството на истата програмска рамка која ќе овозможи координација на дејствијата за заедничка заштита и управување со природните и културните ресурси кои бараат посебна поддршка. Понатаму ќе се намалат соработката и контактите меѓу двете соседни земји. Покрај тоа, неспроведувањето на Програмата, е спротивно на општиот принцип на ЕУ за кохезија и балансирање на нееднаквостите на владино и регионално ниво.

5.2 Предлог алтернатива: Подготовка на Развојната програма за периодот 2021-2027 година врз основа на централизирано стратешко планирање (планиран раст)

Се смета дека предложеното решение, кое беше претставено во Поглавје 4, најдобро ги интегрира барањата на актуелната политика за животната средина во областа и придонесува за стремеж кон одржлив развој во прекуграничната област.

Сегашното алтернативно решение има за цел да ги реши недостатоците и проблемите кои не беа соодветно адресирани во претходниот програмски период и да даде поголем акцент на активностите кои се однесуваат на одржливиот развој и квалитетот на животот. На овој начин, стратегијата ќе обезбеди кохерентност и континуитет со сегашниот програмски период со цел да се подобри ефективноста на програмата во прекуграничната област.

Новиот планиран раст има за цел да ги искористи силните страни и предностите на прекуграничната област, да ги реши слабостите, да создаде нови можности за социо-економски и регионален развој и да се соочи со ризиците.

Програмата има за цел размена, тестирање и ширење на добри практики и политики. Стратегијата за развој на програмата, како што е наведено во приоритетите и конкретните цели, во Програмата ИНТЕРРЕГ ИПА III ЦБЦ Грција - Република Северна Македонија 2021-2027 година, е конзистентна со развојните потреби на прекуграничната област и ја вклучува потребата за:

• Заштита на животната средина и одржливо користење на природните извори и обновливите извори на енергија.

• Превенција на ризик и управување со природни катастрофи.

• Промоција на одржливи транспортни инфраструктури, информатичка и комуникациска мрежа, управување со вода и отпад и енергетска ефикасност.

• Подобрување на прекуграничниот капацитет за поддршка на претприемништвото, одржливоста на бизнисот и конкурентноста.

• Зачувување на културните и природните ресурси како предуслов за развој на туризмот.

Во однос на нулта решение, неспроведувањето на Програмата ќе го попречи вистинското приближување со развиените региони на секоја земја, со негативно влијание врз економијата, животниот стандард на подобните области, заштитата и унапредувањето на природното и културното богатството и заштитата на природните ресурси.

Избрана е предложената алтернатива, бидејќи ќе ја подобри природната и човечката животна средина и природните ресурси, надградувајќи ги и истакнувајќи ги силните страни и намалувајќи ги и/или елиминирајќи ги слабостите, а со тоа постигнување на целта за одржлив развој.

Следствено, евалуацијата на алтернативите за имплементација и неспроведување на ЦБЦ Програмата (нулта решение), за програмскиот период 2021-2027 година, се заснова на критериуми, кои се поврзани со приоритетите на ЕУ во корист на одржливиот развој, заштита и подобрување на квалитетот на животната средина, зајакнување на економскиот раст, конкурентноста и вработувањето и социјалната вклученост.

6 ОПИС НА ТЕКОВНАТА СОСТОЈБА НА ЖИВОТНАТА СРЕДИНА

Овој дел дава вредни информации за моменталната состојба на животната средина преку истакнување на клучните еколошки прашања и идентификување на еколошките карактеристики на областите кои веројатно ќе бидат значително засегнати во областа на проучување.

6.1 Абиотска средина

6.1.1 Природно - географски карактеристики

Прекуграничниот регион комбинира поволни природни ресурси (планини, шуми, езера, биодиверзитет, уникатни природни форми, геотермални и минерални води, водопади) и поволни климатски услови.

Површината на прекуграничната област Грција - Република Северна Македонија зафаќа површина од 29.259 км2. Грчкиот дел од областа на програмата сочинува 8% од вкупната површина на Грција, додека делот на Републиката е 39,7% од вкупната површина на земјата. Подобната област на програма ги ужива придобивките од тоа што има огромна, разновидна и главно недопрена природна средина. Регионот има богата мешавина на природно наследство во форма на флора и фауна, реки, езера, мочуришта, пасишта, агро-екосистеми и шуми. Главни карактеристики, долж границата, се Преспанските Езера со соседните рамнини на Лерин и Ресен на запад, планинскиот венец Ворас/Ниџе достигнува до 2.560 m (претставува природна граница меѓу двете држави), Аксиос/Вардарска долина, Дојрани/Дојранско Езеро и планински венец Белес/Беласица, достигнувајќи до 2.029 m на исток. На југ доминираат Термаикосовиот Залив и Аксиос/Вардарската рамнина и Делта.

6.1.2 Атмосферска средина

По економскиот и социјалниот развој на Грција, изворите на урбаното загадување на воздухот се главно транспортот и централното греење. Главните предизвици на транспортот во урбаните средини се зголемениот број возила, нивната зголемена просечна старост и сообраќајниот метеж. Проблемите со квалитетот на воздухот од индустриски извори главно се однесуваат на области со термоелектрични централи и индустриски единици лоцирани блиску до станбени области.

Во Лерин, во текот на зимските месеци, имаше чести пријави за покачени нивоа на микро честички во воздухот, кои главно произлегуваат од палење на несоодветни печки на дрва и камини. Нивоата на SO2 и CO се ниски, додека нивото на озон е високо во однос на границата. Солун претрпе сериозни проблеми со загадувањето на воздухот во последните децении, главно поврзани со нивоата на ПМ10. Квалитетот на воздухот, во комбинација со силната топла сезона на медитеранската клима, е познато дека е еден од полошите во Европа, особено во лето, што доведува до сериозни санитарни проблеми.

Според собраните податоци за квалитетот на воздухот во урбаните центри во Република Северна Македонија, се констатира дека нивоата на загадувачи на воздухот не се толку високи. Главниот загадувач ПМ10 во урбаните средини ги надминува граничните вредности за дневната и годишната средна концентрација како резултат на производните процеси, процесите на согорување во индустријата, производството на електрична и топлинска енергија, патниот транспорт и градежната индустрија. Во однос на емисиите на NOx, најголем придонес имаат производството на електрична енергија и транспортот поради лошиот квалитет на горивата и застарениот возен парк. Најзначаен меѓу клучните извори на емисии во Република Северна Македонија е секторот за енергетска трансформација, каде што вкупната емисија всушност потекнува од термоелектраните на лигнит.

6.1.3 Клима

Има широк спектар на различни климатски услови забележани низ целата област на истражување. Во Лерин, мезоклимата е под влијание на присуството на големи планински масиви и се карактеризира со значителна меѓусезонска и дневна разлика, поради големата надморска височина и морфологијата на областа. Во регионот на Централна Македонија постојат три главни климатски типови, кои значително се разликуваат. Медитеранскиот тип се среќава во крајбрежната зона и низините, континенталниот тип се среќава во планинскиот и полупланинскиот дел од регионот и планинскиот тип кој е поблискиот медиоевропски задржувач во голема мера типичен за медитеранската клима.

И покрај релативно малата површина на Република Северна Македонија, климата значително варира. Постојат пет различни типови клима: суб-медитеранска област (50-500 m), умерени континентални под-региони (до 600 m), континентална планина со топла континентална шума (600-900 m), субалпска област (1.650-2.250). м) и алпската област (>2.220 м). Според сценаријата за климатски промени развиени во рамките на Националниот извештај за климатски промени, Република Северна Македонија е во групата на ранливи земји со предвидени значителни средни температурни зголемувања за наредниот период.

6.1.4 Водна средина

Во Грција, има 14 окрузи на речен слив, додека две од нив припаѓаат на подобната област (Областа на речен слив на Западна Македонија и Областа на речен слив на Централна Македонија). Водениот реон на Западна Македонија (13.624 km2) се карактеризира со интензивен релјеф на земја, мали рамнини и има доволно вода. Голем дел од побарувачката на вода се снабдува од транснационалните Мали и Големи Преспански Езера, додека реката Алиакмонас се користи за водоснабдување на градот Солун. Речниот слив на Алиакмонас има најголема површина во областа (8.847 km2 или 65% од вкупниот број), додека должината на реката е 93 km. Дваесет и осум проценти од вкупната површина се состои од мали сливови. Од друга страна, водениот реон на Централна Македонија (10.171 км2) има недостаток на водни ресурси; има втори најсиромашни водни ресурси.

Побарувачката за вода во урбана и земјоделска употреба е голема поради градот Солун, вториот најважен центар на индустриски развој по Атина. Како резултат на тоа, продуктивноста на земјоделските култури во областа е висока. Побарувачката за вода главно се обезбедува од соседниот слив на реката Алиакмонас и од транснационалните водни ресурси како реката Аксиос и Дојранското езеро.

Хидрографската територија на Република Северна Македонија е единствен природен слив на Балканскиот Полуостров и на поширокото подрачје, поради фактот што 84% од расположливата вода се состои од внатрешни води, а само 16% од надворешни.

Во Република Северна Македонија има четири речни сливови: Вардар, Црн Дрим, Струмица и Јужна Морава. Подобното подрачје на Програмата е опфатено со трите области на речниот слив Вардар, Црн Дрим и Струмица. Вардарскиот слив кој е поделен меѓу Република Северна Македонија и Грција, ја покрива речиси целата земја на Република Северна Македонија и се влева во Егејското Море (Медитеранско Море) во Термаикосовиот Залив (Грција).

Постојат три главни природни езера во подобната област: Охридско, Преспанско и Дојранско, од кои сите три се заеднички со соседните земји. Тие се исто така дел од подобната област. Употреба на вода се наводнувањето со 44%, потоа природата (минимални прифатени протоци) со 31%, потоа индустријата со 14% и снабдувањето со вода за пиење за населението и туристите само 11%.

6.1.5 Природни ризици

Регионот Западна Македонија целосно спаѓа во зона I (ниска сеизмичка опасност), а регионот Централна Македонија во зона II. Подобните области на Централна Македонија и Западна Македонија се високо сеизмогени. Подрачјата кои страдаат од поплави се затворени хидролошки басени во карстните области, речните плавини и урбаните области. Епизодите на летната суша не покажаа некој посебен тренд за истиот период. Уништувањето на шумите и урбанизацијата значително придонесуваат за генезата на поплавите. Уништувањето на шумите, исто така поврзано со ерозијата на почвата, е голем проблем во Грција, а особено во подобните области.

Територијата на Република Северна Македонија, која се наоѓа во медитеранскиот и балканскиот сеизмички регион, е изложена на интензивни неотектонски движења, предизвикувајќи релативно висока и честа сеизмичка активност. Според проценките на Светска банка, Република Северна Македонија е меѓу земјите од ЕЦИС кои имаат најголема веројатност да доживеат драматично зголемување на климатските екстреми (петта меѓу дваесет и осум анализирани земји). Климатските промени се одговорни за зголемената сериозност и зачестеноста на природните катастрофи, кои имаат значително влијание врз животната средина, економијата и развојот на областа. Зачестеноста и интензитетот на поплавите во изминатите неколку години во Република Северна Македонија се во пораст. Статистиката покажува дека поплави се предизвикани од излевање на големите реки Вардар, Црна Река, Струмица. 44% од сите катастрофи во периодот 1989-2006 година беа поплави или катастрофи поврзани со поплави.

6.2 Биодиверзитет - флора - фауна

Во однос на биолошката разновидност, подобната област комбинира голем опсег на ниши на живеалишта и спектакуларна флора и фауна. Освен заштитените подрачја првенствено поврзани со мочуриштата, шумите и планините, постојат многу вредни и чувствителни екосистеми лоцирани низ целиот регион кои се критични приматели на вода. Во регионот на Централна Македонија се наоѓаат пет главни вегетациски зони во кои е поделена Грција. Западна Македонија е препознатлива по својата разновидност и сложеноста на геолошката и геоморфолошката позадина. Мочуриштата во Централна Македонија се витални места за размножување, презимување и миграциски премин на многу видови птици, додека врвовите на планините и долините се особено важни за благосостојбата на грабливците. Водните системи во регионот на Западна Македонија се карактеризираат со разновидноста на рибната фауна и специфичноста на водоземците. Во Алиакмона, на пример, се проценува дека живеат од 20 до 25 видови риби. Во подобната област на грчка страна има 43 локации на НАТУРА 2000, четири национални паркови и четири мочуришта од меѓународно значење според Рамсарската конвенција. Грција е домаќин на околу 6.600 таксони на васкуларни растенија со најголем број на ендеми во Европа (приближно 1.450 таксони, кои се 22% од вкупната автохтона флора).

Фауната опфаќа 115 видови цицачи, од кои 12 морски, 446 птици, 22 водоземци и 64 видови влекачи. Покрај тоа, во водите на Грција се сместени 162 слатководни и 476 видови морски риби. Присутни се и околу 30.000-50.000 безрбетници, кои покажуваат многу висок степен на ендемизам, кој надминува 50% во некои групи.

Република Северна Македонија е на топ листата на земји во Европа, со импресивна биолошка разновидност. Присутни се неколку екосистеми како што се мочуриштата, брегот, пасиштата, висорамнините, степите, шумите и планините со регистрирани повеќе од 260 заедници на флора. Разновидноста на видовите е претставена со повеќе од 16 000 таксони на дива флора, габи и фауна. Од особено значење е фактот што во Република Северна Македонија постојат повеќе од 900 регионални ендемични видови, меѓу кои 850 се вистински ендемични. Преспанското Езеро е природен споменик и локалитет Рамсар (18.920 ha), кој го опфаќа строгиот природен резерват Езерани (2.080 ha). Дополнително, големи делови од Националниот парк Галичица и Националниот парк Пелистер се наоѓаат во сливот на Преспа. Областа е заштитена како национален парк и како област за специјална заштита според ЕУ Директивата 79/409, а исто така и како живеалиште за диви животни РАМСАР. Други значајни природни езера се Охридското Езеро кое е место на светското природно наследство на УНЕСКО од 1980 година и Dojrani/Дојранското Езеро.

Генерално, во рамките на подобната област, постојат бројни заштитени подрачја според меѓународните конвенции, европските директиви и националните законодавни рамки кои се анализирани во следното поглавје.

6.2.1 Заштитени подрачја: статус и управување

НАТУРА 2000

Што се однесува до Грција, до март 2018 година на сила беше националната листа на европската еколошка мрежа Натура 2000. По април 2018 година е извршено ажурирање на националната листа, според весникот на грчката влада (ФЕК Б 4432/15.12.2017). Бројот на областите НАТУРА 2000 сега достигна 446, со 239 Посебни заштитни подрачја (SACs), 181 Посебна заштитена зона (SPA) за птици и останатите 26 области како двете карактеристики, според Директивата на ЕУ 79/409 како што е применливо. Во подобната област, на грчка страна, има 43 локации на Натура 2000, четири национални паркови и четири мочуришта од меѓународно значење. Локациите на мрежата НАТУРА 2000 се претставени на следната слика.



Слика 6-1: мрежни локации НАТУРА 2000 од областа на проучување

Во Република Северна Македонија, наведени се 86 заштитени подрачја, кои зафаќаат околу 12,48%[[4]](#footnote-4) од Националната територија; најголемиот дел од нив се национални паркови проследени со споменици на природата и повеќенаменски области.

Според категоријата Светска унија за заштита на природата (IUCN), заштитените подрачја на Републиката се поделени на шест категории; Категорија I: строго заштитени природни резервати, Категорија II: национални паркови, категорија III: природни споменици, Категорија IV: паркови на природата, категорија V: заштитен предел и категорија VI: повеќенаменски области.



Слика 6-2: Заштитени подрачја во Република Северна Македонија

Мочуриштата РАМСАР

Во подобната грчка област има четири мочуришта од меѓународно значење според Рамсарската конвенција. Дополнително, во делот на Републиката се среќаваат три езера од меѓународно значење, прикажани во следната табела.

Табела 6-1: Идентификувани Рамсарски мочуришта

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Име | Датум на вклучување |  | Област |
| Езера Волви и Коронија | 21/08/75 | Централна Македонија (ГР) | 23,649 ха |
| Вештачко езеро Керкини | 21/08/75 | Централна Македонија (ГР) | 10,996 ха |
| Микри Преспанско Езеро | 21/08/75 | Западна Македонија (ГР) | 5,078 ха |
| Преспанско Езеро |  | Пелагонија (НМ) | 18.920 ха |
| Дојранско Езеро | 02/08/07 | Југоисточна Македонија (НМ) | 2,696 ха |
| Охридско Езеро |  | Југоисточна Македонија (НМ) | 25.205 ха |
| Делта на Аксиос, Лудиас, Алиакмонас | 21/08/75 | Централна Македонија (ГР) | 11,808 ха |

Балкански зелен појас

Во рамките на активностите на IUCN, во врска со иницијативата за воспоставување на Балканскиот зелен појас, делот на Републиката беше формиран во 2004 година во нејзините погранични региони со Бугарија, Грција и Албанија.

Зелениот појас на Републиката опфаќа 11 заштитени подрачја: трите национални паркови Пелистер, Маврово и Галичица; три природни езера, кои се и споменици на природата - Охрид, Преспа и Дојран; Строг природен резерват - Езерани (Преспанско Езеро); Споменици на природата - Вевчански извори, Смоларски водопад, Колешински водопад; и цветен локалитет - Мајдан.

Целта на иницијативата е поврзување на заштитените подрачја во Југоисточна Европа за да се обезбеди интегрирана заштита на природата и биодиверзитетот и да се промовира соработката меѓу земјите за заштита на природното наследство.

Вкупно 42 области се идентификувани во Република Северна Македонија како најважни живеалишта за растенија (ИПА), 77 локалитети како биотопи Корин, 14 Важни области за птици (ИБА) и 8 важни области за пеперутки (ИЛА).

Национална Емералд мрежа

Во согласност со одредбите на Конвенцијата за зачувување на европскиот див свет и природните живеалишта (Берн, 1979) и Законот за заштита на природата, четири проекти кои имаат за цел да ја воспостават Националната Емералд мрежа во Република Северна Македонија, беа имплементирани помеѓу 2002 и 2008 година. Ова беше важна активност/механизам за овозможување за воспоставување на кохерентна европска мрежа Натура 2000.

Идентификувани се 35 локалитети во Националната мрежа Емералд на области од посебно значење за зачувување. Според првиот проект спроведен во 2002-2003 година, идентификувани се три области: СНР Езерани, НП Галичица и МН Дојранско Езеро, со вкупна површина од 27.660 ha -3,6% од вкупната мрежа. Со вториот проект спроведен во 2004 година, идентификувани се уште три области: СНР Тиквеш, НП Пелистер и МН Демир Капија, со вкупна површина од 28.000 ha -3,8% од вкупната мрежа. Според третиот проект спроведен во 2005-2006 година, идентификувани се 10 области со вкупна површина од 144.783 ha - 19,1%, а во рамките на четвртиот проект спроведен во 2008 година, идентификувани се 19 области со вкупна површина од 556.447 ha - останатите 73,5%. Со ова, Националната Емералд мрежа опфаќа 35 локации кои покриваат 752.223 ha или 29 % од територијата на Републиката.

6.3 Инфраструктура на животната средина

Отпадни води - Управување со цврст отпад

Во Европа, третманот на урбаните отпадни води е регулиран со Директивата на Советот 91/271/EEC за третман на урбани отпадни води (UWWTD). Утврден е временски план за изградба на потребната инфраструктура за собирање и третман на отпадните води во агломерации (урбани области), кои генерираат повеќе од 2 000 п.е. на отпадни води. UWWTD поставува заеднички стандарди меѓу земјите за концентрациите на органско загадување, суспендирани цврсти материи, азот и фосфор во испуштањата на пречистените урбани отпадни води, како и потребната фреквенција на мониторинг. Секоја урбана област која создава отпадна вода повеќе од 2 000 п.е. се оценува за неговата усогласеност со UWWTD. Во Грција, 96%[[5]](#footnote-5) од отпадните води се третираат во согласност со законодавството на ЕУ; урбаните отпадни води се пречистуваат во 232 постројки низ државата пред да бидат испуштени. Во подобната област се наоѓаат 32 биолошки пречистителни станици; повеќето од нив го третираат отпадот со отстранување на азот и/или фосфор.

Република Северна Македонија заостанува во инфраструктурата за санитација и водоснабдување. Земајќи ги предвид сите постоечки пречистителни станици, вкупната стапка на население опслужено со третман на отпадни води се проценува на приближно само 12,5%. Најстарите пречистителни станици во земјава се токму оние на езерата; нивните процеси на третман сега се очигледно застарени и инфраструктурата е недоволна за да се обезбеди одржливо искористување на водните ресурси. Најголем дел од отпадот се одлага на депонии, и легалno и нелегалno. Рециклирањето на отпадот е многу ограничено. Цврстиот комунален отпад е еден од главните текови на отпад што се создаваат. Количеството на комунален отпад беше 349 кг/жител или 0,9 кг/жител на ден во 2008 година. Околу 77 % од населението е покриено со јавниот систем за собирање комунален отпад управуван од јавни претпријатија.

6.4 Население

Според податоците на Грчкиот завод за статистика, населението на Грција било 10.816.286 жители (ЕЛСТАТ Население - Попис на домување, 2011), поединци од кои 5,3 милиони се мажи (49,0%) и 5,51 милиони жени (51,0%). Сегашното население на Република Северна Македонија е 2.083.320 жители. (Елаборат за светски мерач на податоци на Обединетите нации, 2021).

Прекуграничниот регион брои приближно 2,4 милиони жители. Во грчката подобна област на програмата, реалното население изнесува 1.708.690 жители (вклучувајќи го Кожани), од кои 826.473 се мажи (48,37%) и 882.217 се жени (51,63%). Вкупното население на прекуграничното подрачје на Република Северна Македонија изнесува 770.333 жители (Државен завод за статистика, 2019 година). Соодносот кај луѓето е 387.961 мажи (50,36%) и 382.372 жени (49,64%).

6.5 Социјално-економско опкружување

6.5.1 Образовен статус - Вработување

Во подобната област во Грција (вклучувајќи го Кожани), 16,73% од населението имаат докторат/магистратура/диплома за додипломски студии, 4,54% дипломирале во центар за стручна обука или колеџ, 23,28% дипломирале на гимназија, 13,44 % завршиле средно образование, 23,25% завршиле основно образование, 12,40% го напуштиле основното училиште/знаат да читаат-пишуваат/не знаат да читаат-пишуваат и 6,35% не се класифицирани (личности родени по 1/1/2005). 83,27% од населението во областа нема универзитетска диплома.

Стапката на невработеност во Грција во 2020 година изнесуваше 15,47%, што ја поставува земјата како земја со највисока стапка на невработеност од сите земји членки на ЕУ. Поради должничката криза од 2010 година, стапката на невработеност се зголеми на највисока стапка во 2013 година, достигнувајќи 27,47%. Во однос на грчките региони од прекуграничната област, просечната стапка на невработеност на активното население е приближно 22% во речиси сите региони. Стапката на невработеност е многу висока кај помладата популација, од 15 до 34 години, и варира од 30,83% до 37,71%, (база на податоци на ЕЛСТАТ).

Вкупно, стапката на невработеност во Република Северна Македонија изнесува 17,3% во 2019 година, што одговара на 16,5% мажи и 18,4% жени, (Државен завод за статистика). Стапката на невработеност значително се намали во последната деценија, но сепак е една од највисоките во Европа, особено невработеноста на младите. Највисоки проценти се однесуваат на помладата популација (15-19: 37,5%, 20-24: 35,3%, 25-29: 27,0%). Стапката на вработеност од 20 до 64 години од 53,3% е многу пониска од просекот на ЕУ од 71,0%. Стапката на вработеност на неодамна дипломираните студенти е 46,9%, значително пониска од 78,2% во ЕУ. Стапката на невработеност од 20 до 34 години е намалена за 7,0% од 2010 година. Што се однесува до стапките на невработеност во прекуграничната област, постои висока стапка на невработеност од 24,4% во југозападната регионална единица, која ја надминува стапката на земјата за 7,1%.

Според ЕЛСТАТ и Светска банка, бруто домашниот производ (БДП) во Грција изнесуваше 183,4 милијарди евра во 2019 година. Грчката прекугранична област понуди 13% од вкупниот БДП во 2018 година. Најголем дел од БДП во оваа област ја нуди Солун и достигнува 15,77 милијарди евра. БДП по глава на жител на Грција во 2018 година изнесува 16.745 евра, додека најголемата вредност е во 2008 година со 21.845 евра. Резултатите од БДП по глава на жител по регион сугерираат дека има значителен пад во Лерин, Кукуш и Кожани по 2015 година, додека Солун, Пела и Серес не беа погодени (ЕЛСТАТ 2018). Сепак, Лерин и Кожани покажуваат повисок БДП по глава на жител во споредба со просекот на земјата поради претпријатијата за производство на електрична енергија во нивниот регион. Декарбонизацијата сериозно ќе влијае на БДП во регионот бидејќи и производството на енергија значително ќе се намали и многу поврзани работни места ќе бидат изгубени. Нивниот БДП нормално ќе се спушти на ниво на Пела и Серес.

Накратко, неодамнешната економска криза силно ја погоди Грција, како последица на масовното намалување на нејзиниот БДП, невработеноста се искачи на екстремно високи нивоа и последователно донесе сиромаштија и социјална исклученост за голем број жители. Покрај тоа, родовата нееднаквост, доживотното учење и рециклирањето се цели далеку зад националните цели. Сепак, по 2016 година, економијата почна да се ребалансира, но потребен е поголем напор за да се постигнат целите кои водат до одржлив раст според Целите за одржлив развој на ОН и целите на ЕУ27.

Во однос на Република Северна Македонија, во 2019 година и врз основа на Државниот завод за статистика, БДП изнесува 689,425 милиони денари (околу 11.204 милиони евра), а БДП по глава на жител е 331.982 денари (околу 5.395 евра). Прекуграничната област нуди 36,50% од вкупниот БДП во 2019 година; додека 3 од 4 програмски региони претставуваат БДП по глава на жител повисок од просекот на државата, Југозападниот регион е помал за 22%.

6.6 Културно наследство

Во подобната област, постои комбинација од значајни области со природна убавина, богато историско и културно наследство. Културното наследство во Централна Македонија е особено богато и разновидно и ги опфаќа сите фази на хеленската цивилизација од палеолитската ера до модерното време. Дијахрониското присуство на луѓето на македонскиот простор е збогатено со бројни споменици, станбени комплекси, уметнички дела или други креации кои го опфаќаат целиот историски опсег. Праисторија - античка - класична - хеленистичка - ранохристијанска - византиска - метавизантиска - понови периоди. Лерин, се карактеризира со разновидност на еколошки зони, а ретко за езерските системи на грчката област вклучувајќи импресивни живописни села.

Република Северна Македонија има богата историја со наследство особено од античкиот, средновековниот и отоманскиот период. На неподобното подрачје на Република Северна Македонија, се наоѓа природното и културното наследство на Охридскиот регион, вклучено во списокот на светско наследство на УНЕСКО, кое се наоѓа на брегот на Охридското Езеро. Покрај тоа, градот Охрид е една од најстарите човечки населби во Европа.

7 ПРОЦЕНКА, ЕВАЛУАЦИЈА И УПРАВУВАЊЕ СО ЕФЕКТИТЕ ОД ПРОГРАМАТА ВРЗ ЖИВОТНАТА СРЕДИНА

7.1 Вовед

Оценувањето на влијанијата ќе се заснова на еколошките параметри кои се предложени преку Директивата 2001/42/EC на Европскиот парламент, адаптирана со ЈМД 107017/2006 од грчкото законодавство, за проценка на ефектите од одредени планови и програми врз животната средина. Овие параметри ќе ги испитаат и откријат можните ефекти кои можат да произлезат од спроведувањето на програмата. Значителен избор на овие параметри е од витално значење со цел Стратешката оцена на животната средина да биде суштинска.

Изборот на параметрите е како што следува:

1. Биодиверзитет

2. Население- Здравје на луѓето

3. Почва

4. Вода

5. Воздух, клима и климатски промени

6. Инфраструктура

7. Културно наследство

8. Пејзаж

9. Бучава

10. Одржлив развој

11. Меѓусебна врска

Горенаведените параметри се во согласност со додатокот 3 од ЈМД 107017/2006; со додаток на бучава и одржлив развој. Врската помеѓу горенаведените параметри е фактор кој ја проценува интеракцијата и меѓусебната поврзаност на горенаведените параметри во однос на очекуваното влијание од нив.

7.2 Методологија

За евалуација на влијанијата врз животната средина се следи методологијата на водечки прашања. Ова е широко распространета методологија, која е воведена, меѓу другото, во „Прирачник за СЕА за кохезиона политика 2007 - 2013“ на мрежата на програми за регионален развој Greening. Според оваа методологија, се формира мрежа на прашања за евалуација, земајќи ги предвид еколошките цели на СЕА, со цел да се утврдат сите можни влијанија врз животната средина за секој еколошки параметар. Прашањата се формирани на начин да се добие одговор да или не. Освен тоа, одговорите може да дадат поим за големината на влијанието.

Оваа опција значително ја промовира грануларноста на дијагнозата, поради следнава причина: целта на животната средина (на пр. подобрен квалитет на воздухот) зависи од голем број еколошки параметри (на пр. концентрации на NO2, SO2, PM10, емисии на овие загадувачи по сектори итн.). Вртењето на фокусот на критичните прашања на еколошките параметри може да утврди не само дали Програмата за прекугранична соработка ИНТЕРРЕГ ИПА III „Грција-Република Северна Македонија 2021 -2027“ помага да се постигне еколошката цел, туку и кои параметри придонесуваат за влијанијата врз животната средина, така што понатамошните евалуации може да се фокусираат на деталните причински фактори на влијание и да предложат соодветни мерки.

Влијанијата врз животната средина врз секој параметар ќе се испитуваат по приоритет и специфична цел (СО).

Водечките прашања кои ќе се користат во овој извештај за СЕА се прикажани во следната табела.

|  |  |
| --- | --- |
| Параметри на животната средина | Водечки прашања |
| 1. Биодиверзитет-флора и фауна | Дали се очекува спроведувањето на СО да влијае на:  Б1: Обемот и конзистентноста (внатрешна) на заштитените подрачја?  Б2: зачувување на живеалиштата и заштитените видови флора и фауна?  Б3: Степенот и конзистентноста (внатрешна) на шумските екосистеми?  Б4 Одржување на расната или генетската разновидност, богатството и составот на популациите на видовите диви животни? |
| 2. Популација, јавно здравје | Дали имплементацијата на СО се очекува да влијае на:  П1: демографијата на населението?  П2: вработувањето на населението?  П3: нивото на образование на населението?  П4: нивото на јавни здравствени услуги и заштита на јавното здравје?  П5: Изложеноста на поединци на нови или зголемени извори на загадувачи, радијации или други супстанции или енергија што може да бидат штетни за луѓето? |
| 3. Почва | Дали имплементацијата на СО се очекува да влијае на:  Г1: стабилност на земјата и геоморфологија?  Г2: квалитет на почвата против загадување од отпад и отпадни води?  Г3: Ефективно управување со отпадот и усогласеност со европските обврски |
| 4. Вода | Дали имплементацијата на СО се очекува да влијае на:  В1: хидроморфологија на внатрешните и крајбрежните води?  В2: ефикасност на водните ресурси;  В3: квалитет на водите против загадување од отпад и отпадни води? |
| 5. Воздух, клима и климатска промена | Дали имплементацијата на СО се очекува да влијае на:  AЦ1: Квалитет на воздухот?  AЦ2: Прилагодување на климатските промени  AЦ3: Ублажување на климатските промени со намалување на емисиите на стакленички гасови и зголемување на апсорпцијата на CO2  AЦ4: Постигнувањето на целите за обновлива енергија и енергетска ефикасност? |
| 6. Материјални средства/инфраструктура | Дали имплементацијата на СО се очекува да влијае на:  М1: Вредноста на земјиштето, јавниот карактер и пристапот до јавните добра?  М2: Рамномерниот територијален развој (задржување на населението и приходите) и односите град - село?  М3: инфраструктурата |
| 7. Културно наследство | Дали се очекува спроведувањето на СО да влијае на:  Х1: заштита и подобрување на културните локалитети - споменици? |
| 8. Пејзаж | Дали имплементацијата на СО се очекува да влијае на:  Л1: Постојниот карактер на пејзажот,  Л2: подобрување на квалитетот на природниот пејзаж  Л3: Обврските за заштита на крајбрежната зона? |
| 9. Бучава | Дали се очекува спроведувањето на СО да влијае на:  Н1: Нивоа на бучава  Н2: заштита на луѓето од звучно загадување? |
| 10. Одржлив развој | Дали се очекува спроведувањето на СО да влијае на:  С1: зголемување на БДП со задржување на низок јаглероден отпечаток?  С2: промовирање на целите според Агендата за одржлив развој 2030 година? |
| 11. Меѓусебна поврзаност | Дали имплементацијата на СО се очекува да влијае на меѓусебната поврзаност на горенаведените параметри? |

Оценката на влијанието врз животната средина на секој елемент на приоритет или специфична цел се оценува со користење на следните критериуми:

1. Веројатност: изразува колку очекувано или неочекувано може да биде влијанието. Евалуацијата првенствено се заснова на разгледување на:

(а) Влијанијата кои се многу очекувани од дејствие, тип на проект или дејствие според искуството од слични проекти и

(б) Единственоста на условите во кои се спроведува програмата, како што се оние што се идентификувани во моменталната состојба на животната средина.

2. Скала-Насока на влијание: Секое дејствие може да има нула, позитивна или негативна насока на влијанија, кои може да имаат различни размери, да бидат силни или слаби во однос на степенот на интензитет. Варијацијата на интензитетот е поврзана со главната скала на проектот, перцепцијата на промените што се очекува да доведат во критичните фактори и важноста на параметарот што влијае на типот на областа.

Се забележува дека, покрај јасните негативни или позитивни влијанија, може да се идентификуваат двосмислени или мешани влијанија и да ги имаат едно или двете од следниве карактеристики:

а) Имаат позитивен ефект врз еден параметар на животната средина, но негативен на друг. Овој случај често се јавува при дејствија кои вклучуваат различни правци на влијанија за време на фазата на изградба и работа (+/-).

б) Обемот и насоката на влијанието зависи од одредени услови кои првенствено ќе бидат определени од специфичноста на дејствијата. Во овие случаи, надвор од идентификацијата на дејствијата, тие услови ќе бидат истражени со цел да бидат предложени како мерки за подобрување на еколошките перформанси на програмата (види Поглавје 8)

3. Времетраење: Се однесува на времето во кое ќе трае влијанието. Краткорочното времетраење обично се случува за време на фазата на изградба (на пр. бучава од машини, прашина итн.), додека долгорочното траење најчесто се случува во некои случаи за време на фазата на работа. Како среднорочни влијанија се влијанијата кои настануваат по критична концентрација на фактор кој создава нарушување.

4. Реверзибилност: Се однесува на способноста на елементите на приоритетот или специфичната цел да спречат, намалат или неутрализираат или да ја вратат претходната состојба на целта на животната средина во случај или да заврши/запре да функционира поврзаното дејство или да се спроведат соодветни мерки за ублажување. Овој критериум не се користи за позитивни влијанија.

5. Прекугранична димензија: Се однесува на просторниот обем на влијанијата, без разлика дали тие ги засегаат областите на двете земји или само на една земја (локално влијание).

6. Секвенца: Се однесува на видот на очекуваните влијанија, без разлика дали се тие примарни или секундарни влијанија. Примарните влијанија се случуваат во близина на областа за спроведување на Програмата и истовремено со неа. Секундарните влијанија на Програмата може да настанат поради спроведувањето на Програмата, но во далечна географска област или во некое друго време.

7. Интеракција: Се однесува на кумулативната или синергетската природа на влијанието и кумулативните ефекти кои можат да произлезат од имплементацијата и коегзистирањето на две или повеќе влијанија и како се влијае на нивната скала.

Симболите што ќе се користат за проценка на влијанието врз животната средина на Програмата ИПА III ЦБЦ „Грција - Република Северна Македонија 2021-2027“ се илустрирани во Табела 7-1.

Проценката и евалуацијата на влијанијата што ќе настанат од спроведувањето на програмата ќе ја земе предвид содржината на ЦБЦ Програмата „Грција-Република Северна Македонија 2021-2027“ и еколошката состојба на подобната област, како што е опишано во Поглавје 6. Релевантната анализа ќе резултира со голем број еколошки параметри, за кои е утврдено дека имаат негативно или позитивно влијание. Овие наоди ќе бидат претставени во Табела 7-2.

Табела 7-1: Критериуми и симболи за проценка на влијанието

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Критериум | | Кратенка | Ранг на евалуација | Симбол |
| 1 | Веројатност | Верој | Многу веројатно | ++ |
| Веројатно | + |
| Неверојатно | 0 |
| 2 | Скала-насока | Скала | Голема скала Негативно влијание | -- |
| Мала скала Негативно влијание | - |
| Без влијание | 0 |
| Голема скала Позитивно влијание | ++ |
| Мала скала Позитивно влијание | + |
| 3 | Траење | Тра | Долгорочно или трајно влијание | > > |
| Краткорочно или временско влијание | > |
| Без влијание | 0 |
| 4 | Реверзибилност | Рев | Реверзибилно | + |
| Нереверзибилно | - |
| Без влијание | 0 |
| 5 | Прекугранична димензија | Преку | Прекугранично влијание | Б |
| Непрекугранично влијание - Локално | Л |
| Без влијание | 0 |
| 6 | Секвенца | Сек | Примарна | П |
| Секундарна | С |
| Без влијание | 0 |
| 7 | Интеракција | Инт | Кумулативна | ЦУ |
| Синергична | СИ |
| Без интеракција | н-И |
| Без влијание | 0 |

7.3 Не прави значителна штета (DNSH)

Пред стратешката оцена на влијанието врз животната средина што ќе следи, Програмата прво ќе биде евалуирана според принципот „Не прави значителна штета (DNSH)“.

Според регулативата за таксономија „Фондовите треба да поддржат активности кои ќе ги почитуваат климатските и еколошките стандарди и приоритети на Унијата и нема да нанесат значителна штета на еколошките цели во смисла на член 17 од Регулативата (ЕУ) бр. 2020/852“.

Со цел да се имплементира принципот DNSH, ќе се испитаат следните еколошки цели, како што е дефинирано во член 17 од Регулативата за таксономија.

1. Ублажување на климатските промени

2. Прилагодување на климатските промени

3. Одржливо користење и заштита на водните и морските ресурси

4. Циркуларна економија

5. Спречување и контрола на загадувањето

6. Заштита и обновување на биодиверзитетот и екосистемите.

Евалуацијата на принципот на DNSH е претставена во следната табела. Како што е прикажано, евалуацијата се заснова на одговорот даден на специјализирано прашање кое се однесува на секоја еколошка цел.

Табела 7-2: Еколошка оцена на програмата користејќи ги целите на DNSH

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Прашања | | Одговор | Документација на НЕ ПРАВИ ЗНАЧИТЕЛНА ШТЕТА |
| Ублажување на климатска промена | Дали се очекува програмата да доведе до значителни емисии на стакленички гасови? | НЕ | Енергетскиот сектор е клучен фактор за развојот на енергетските и климатските политики за 2030 година, за двете земји. Грција има Национален план за енергија и клима (NECP) до 2030 година, кој вклучува цели за намалување на емисиите на стакленички гасови, како и заштеда на енергија и подобрување на перформансите на енергетската ефикасност. Република Северна Македонија го поднесе својот ревидиран Национален утврден придонес (НДЦ2) во април 2021 година. Сепак, НЕЦП допрва треба да се финализира и усвои. Имплементацијата на програмата е во согласност со горенаведените насоки и нема да доведе до значителни емисии на стакленички гасови. |
| Прилагодување на климатски промени | Дали се очекува Програмата да доведе до зголемено негативно влијание на сегашната клима и очекуваната идна клима, врз самата активност или врз луѓето, природата и имотот? | НЕ | Во контекст на климатската адаптација, мерките за превенција и подготвеност, кампањите за подигање на свеста за управување со ризик од катастрофи, заштита од поплави и развој на системи за рано предупредување, претставуваат значајни предизвици во подобната област. Програмата е во согласност со горенаведените упатства. |
| Одржливо користење и заштита на водните и морските ресурси | Дали Програмата ќе биде штетна за добрата состојба или добриот еколошки потенцијал на водните тела, вклучувајќи ги површинските и подземните води, или за добрата еколошка состојба на морските води? | НЕ | Во прекуграничната област, треба да се идентификуваат инвестициските потреби, со што ќе се зајакне одржливото управување со водите. Инвестициите и интервенциите се сметаат за многу важни за развој на зелена инфраструктура за управување со отпадните води; вклучувајќи ги површинските и подземните води. Преку програмата може да се спроведат акции за соработка за елиминирање на загадувањето на почвата, воздухот и водата. |
| Циркуларна економија | Дали се очекува Програмата да доведе до значителна неефикасност во користењето на материјалите или во директното или индиректното користење на природните ресурси, или ако значително го зголемува создавањето, согорувањето или отстранувањето на отпадот, или ако долгорочното отстранување на отпадот може предизвика значителна и долгорочна еколошка штета? | НЕ | Заштитата на ресурсите на животната средина е клучен фактор за севкупниот развој на подобната област. Транзицијата кон циркуларна економија може да се зајакне со соработката на двете членки во специфичните полиња, на пример, одржливо производство и потрошувачка на производи, помалку отпад со поголема вредност итн. што е од витално значење за еколошката одржливост на Регионот. |
| Спречување и контрола на загадувањето | Дали се очекува Програмата да доведе до значително зголемување на емисиите на загадувачи во воздухот, водата или земјиштето? | НЕ | Дејствијата за соработка за намалување на загадувањето на воздухот, почвата, бучавата и водата се очекува да ги исполнат потребите на подобните области. |
| Заштита и обновување на биодиверзитетот и екосистемите | Дали Програмата ќе биде значително штетна за добрата состојба и еластичноста на екосистемите или штетна за статусот на зачувување на живеалиштата и видовите, вклучително и оние од интерес на Унијата? | НЕ | Заштитата на природната средина и биодиверзитетот е основен приоритет на двете земји, кој е усогласен со Стратегијата на ЕУ за биолошка разновидност и Стратегијата на ЕУ за шуми. Дејствијата за соработка и размена на добри практики треба да се спроведува во рамки на заштита и превенција на природната средина на пр. во шумска средина; Посебно треба да се посвети значајно внимание на подигањето на општествената свест и вклученоста на општеството во горенаведените прашања. |

7.4 Оцена на влијанието врз животната средина

Евалуацијата што е извршена во следната табела илустрира дека програмата покажува јасна компатибилност со целите на Зелениот договор и предложената Осма акциона програма на ЕУ за животна средина. Покрај тоа, програмата ја усвои еколошката одржливост како хоризонтален принцип.

Следува анализа на Целите на политиката проследена со оцена на влијанието врз животната средина во табеларна форма.

ПO2: Позелена Европа со ниска потрошувачка на јаглерод преку промовирање чиста и правична енергетска транзиција, зелени и сини инвестиции, кружна економија, климатска адаптација и превенција и управување со ризици

o СО 1.6: Промовирање на транзицијата кон циркуларност и ресурс

o СO 1.7: Подобрување на заштитата и зачувувањето на природата, биолошката разновидност и зелената инфраструктура, вклучително во урбани средини и намалување на сите форми на загадување

Концептот на циркуларна економија има висок потенцијал за намалување на притисокот врз животната средина и нуди можности за работа и нови зелени бизниси, со што носи социо-економски придобивки. Програмата ќе промовира дејствија кои ќе ги поддржат транснационалните синергии со цел да се зголеми имплементацијата на пристапите на циркуларната економија низ подобната област. Потенцијалните активности за соработка вклучуваат заедничко креирање и имплементација на стратегии, акциски планови, пилот акции и сродни решенија, кои ќе имаат позитивен ефект во рамките на Циркуларната економија и одржливиот развој следејќи ги насоките на Акциониот план за циркуларна економија на ЕУ и Зелениот договор на ЕУ. Ќе се развијат и имплементираат активности кои промовираат подобрување на животниот циклус на производите, поттикнуваат одржлива потрошувачка и процеси на циркуларна економија (намалување, обновување, повторна употреба, поправка, повторно производство, рециклирање). За овие активности мора да бидат вклучени сите релевантни државни носители. Производители кои редизајнираат соодветно поправливи и рециклирани производи особено во клучните синџири на вредност како пластика, текстил итн, добро информирани граѓани (жителите на програмската област) кои ќе го спроведат посебното собирање на материјалите и програмите за враќање назад, академици и истражувачите да ги поврзат иновациите, високата технологија и претприемништвото и јавните власти особено на регионално и локално ниво за да ги координираат и поттикнат сите горенаведени активности. Овие активности ќе имаат широк размер на позитивни влијанија врз животната средина примарно и секундарно исто така. Ќе се користат помалку природни извори, ќе се троши помалку енергија и како секундарен резултат ќе има позитивен ефект во енергетската ефикасност, во намалувањето на емисиите на стакленички гасови (CO2) и загадувачи на воздухот, во зачувувањето на флората и фауната; со задржување на ниско ниво на јаглерод и позитивно дејствување во однос на одржливиот развој. Транснационалните синергии треба да ја поттикнат транзицијата кон циркуларна економија преку промовирање на експертиза и знаење, подобрување на учењето политики и тестирање на добри практики.

Во рамките на позелена Европа, со ниска содржина на јаглерод, програмата ќе финансира активности кои го нагласуваат спроведувањето на политиките за животна средина, како што е подобрување на системот за заштита од природни катастрофи. Друга активност со прекугранична димензија би била поставувањето еколошки коридори за одржување и подобрување на здрави екосистеми. Горенаведените активности ќе имаат значително позитивно влијание во заштитата на биолошката разновидност, како и обемот и конзистентноста на шумските екосистеми. Заштитата на биолошката разновидност се очекува да има позитивни кумулативни ефекти и во заштитата на природните ресурси (почва, вода, клима, пејзаж, воздух) со истовремено подобрување на условите за живот на населението.

Табела 7-3: Еколошка оцена на PO2

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Евалуација на влијанието на СO1.6 и СO1.7 | | | | | | | | |
| Еколошки параметар | Цел на животната средина-Прашање | Проб | Скала | Тра | Рев | Преку | Сек | Инт |
| Дали имплементацијата на СО се очекува да влијае на: | |
| Биодиверзитет - флора-фауна | Б1: Обемот и конзистентноста (внатрешна) на заштитените подрачја? | + | + | > > | 0 | Б | П | ЦУ |
| Б2: зачувување на живеалиштата и заштитените видови флора и фауна? | ++ | ++ | > > | 0 | Б | П | ЦУ |
| Б3: Степенот и конзистентноста (внатрешна) на шумските екосистеми? | + | + | > > | 0 | Б | П | ЦУ |
| Б4: Одржување на расна или генетска разновидност, богатство и состав на популации на видови диви животни? | + | ++ | > > | 0 | Б | П | ЦУ |
| Население - Јавно здравје | П1: демографијата на населението? | + | + | > > | 0 | Л | С | СИ |
| П2: вработувањето на населението? | ++ | ++ | > > | 0 | Б | П | ЦУ |
| П3: нивото на образование на населението? | ++ | ++ | > > | 0 | Б | С | ЦУ |
| П4: Нивото на јавни здравствени услуги и заштита на јавното здравје? | ++ | ++ | > > | 0 | Б | С | ЦУ |
| П5: Изложеноста на поединци на нови или зголемени извори на загадувачи, радијации или други супстанции или енергија што може да бидат штетни за луѓето? | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Почва | Г1: стабилност на земјата и геоморфологија? | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Г2: квалитет на почвата против загадување од отпад и отпадна вода? | ++ | ++ | >> | 0 | Л | С | ЦУ |
| Г3: Ефективно управување со отпадот и усогласеност со европските обврски | ++ | ++ | >> | 0 | Л | П | ЦУ |
| Води | В1: хидроморфологија на внатрешните и крајбрежните води? | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| В2: ефикасност на водните ресурси? | ++ | ++ | >> | 0 | Б | П | ЦУ |
| В3: квалитет на водите против загадување од отпад и отпадни води? | ++ | ++ | >> | 0 | Б | П | ЦУ |
| Воздух, клима и климатски промени | AЦ1: квалитетот на воздухот? | + | ++ | >> | 0 | Б | С | СИ |
| AЦ2: адаптација на климатските промени? | ++ | ++ | >> | 0 | Б | С | СИ |
| AЦ3: Ублажување на климатските промени со намалување на емисиите на стакленички гасови и зголемување на апсорпцијата на CO2? | ++ | ++ | >> | 0 | Б | П | СИ |
| АЦ4: Постигнувањето на целите за обновлива енергија и енергетска ефикасност? | ++ | ++ | >> | 0 | Б | П | СИ |
| Материјални средства – инфраструктура | М1: Вредноста на земјиштето, јавниот карактер и пристапот до јавните добра? | ++ | ++ | >> | 0 | Б | С | ЦУ |
| М2: Рамномерниот територијален развој (задржување на населението и приходите) и односите град - село? | ++ | ++ | >> | 0 | Б | С | ЦУ |
| М3: инфраструктурата? | + | + | >> | 0 | Л | С | н-И |
| Културно наследство | Х1: заштита и подобрување на културните локалитети - споменици? | + | + | >> | 0 | Л | С | СИ |
| Пејзаж | Л1: Постојниот карактер на пејзажот? | + | + | > | 0 | Л | С | н-И |
| Л2: подобрување на квалитетот на природниот пејзаж? | + | + | > | 0 | Л | С | н-И |
| Л3: Обврските за заштита на крајбрежниот појас? | + | ++ | >> | 0 | Б | П | ЦУ |
| Бучава | Н1: нивоата на бучава? | + | + | > | 0 | Л | С | н-И |
| Н2: заштита на луѓето од звучно загадување? | + | + | > | 0 | Л | С | н-И |
| Одржлив развој | С1: зголемување на БДП со задржување на низок јаглероден отпечаток? | ++ | ++ | >> | 0 | Б | П | ЦИ |
| С2: промовирање на целите според Агендата за одржлив развој 2030 година? | ++ | ++ | >> | 0 | Б | П | ЦИ |
| Меѓусебна врска | Меѓусебната врска на горенаведените параметри? | + | + | >> | 0 | Б | П | ЦУ |

ПO3: Поповрзана Европа преку зајакнување на мобилноста и регионалното ИЦТ поврзување

o СO 2.2: Развој и подобрување на одржлива, отпорна на климата, интелигентна и интермодална национална, регионална и локална мобилност, вклучувајќи подобрен пристап до TEN-T и прекугранична мобилност

Целите на Програмата, според овој приоритет, се фокусирани на развојот на областа Преспа. Пристапноста до главните јазли и транспортните коридори е сè уште ограничена особено за руралните и периферните региони, вклучително и оние што ги преминуваат границите. Развојот на транспортните услуги ќе има позитивен ефект врз населението со оглед на демографијата и вработеноста; промовирање на рамномерен територијален развој и однос град-села. Развојот на паметни и одржливи транспортни услуги ќе создаде врски и ќе ги отстрани тесните грла со цел да се обезбеди добра пристапност. Во согласност со насоките на Зелениот договор на ЕУ кои дефинираат 90% намалување на емисиите во транспортот до 2050 година, овие активности ќе имаат позитивно влијание врз намалувањето на CO2 и долгорочно подобрување на квалитетот на воздухот.

Се очекува дека пристапноста на областа Преспа, која е оддалечена и изолирана, ќе обезбеди можности за развој на туризмот, подобрување на деловното опкружување и главно безбеден пристап за жителите на областа. Споделувањето на добри практики и развивањето одржливи решенија за подобрување на регионалните услуги за мобилност, ќе го зголеми јавниот интерес и отпорноста во време на вонредни околности.

Ќе има одредби за доволна рамка за спречување на негативните ефекти врз животната средина. Ќе се направат аранжмани во текот на различните фази од проектниот циклус (планирање, имплементација, мониторинг), со цел да се идентификуваат во рана фаза еколошките и сродните ризици и да се преземат соодветни мерки за поправка.

Табела 7-4: Еколошка оцена на ПO3

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Евалуација на влијанието на СO2.2 | | | | | | | | |
| Еколошки параметар | Цел на животната средина-Прашање | Проб | Скала | Тра | Рев | Преку | Сек | Инт |
| Дали имплементацијата на СО се очекува да влијае на: | |
| Биодиверзитет - флора-фауна | Б1: Обемот и конзистентноста (внатрешна) на заштитените подрачја? | + | -/+ | > | + | Б | С | н-И |
| Б2: зачувување на живеалиштата и заштитените видови флора и фауна? | ++ | ++ | > > | 0 | Б | П | н-И |
| Б3: Степенот и конзистентноста (внатрешна) на шумските екосистеми? | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Б4: Одржување на расна или генетска разновидност, богатство и состав на популации на видови диви животни? | + | + | > > | 0 | Б | П | н-И |
| Население - Јавно здравје | П1: демографијата на населението? | ++ | ++ | > > | 0 | Б | П | ЦУ |
| П2: вработувањето на населението? | ++ | ++ | > > | 0 | Б | П | ЦУ |
| П3: нивото на образование на населението? | + | + | > > | 0 | Б | П | ЦУ |
| П4: Нивото на јавни здравствени услуги и заштита на јавното здравје? | + | ++ | > > | 0 | Б | П | ЦУ |
| П5: Изложеноста на поединци на нови или зголемени извори на загадувачи, радијации или други супстанции или енергија што може да бидат штетни за луѓето? | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Почва | Г1: стабилност на земјата и геоморфологија? | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Г2: квалитет на почвата против загадување од отпад и отпадна вода? | + | -/+ | > | + | Л | С | н-И |
| Г3: Ефективно управување со отпадот и усогласеност со европските обврски | ++ | ++ | >> | 0 | Л | С | ЦУ |
| Води | В1: хидроморфологија на внатрешните и крајбрежните води? | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| В2: ефикасност на водните ресурси? | + | + | >> | 0 | Б | С | н-И |
| В3: квалитет на водите против загадување од отпад и отпадни води? | + | + | >> | 0 | Б | С | ЦУ |
| Воздух, клима и климатски промени | AЦ1: квалитетот на воздухот? | + | -/+ | > | + | Л | С | н-И |
| AЦ2: адаптација на климатските промени? | + | + | >> | 0 | Б | С | н-И |
| AЦ3: Ублажување на климатските промени со намалување на емисиите на стакленички гасови и зголемување на апсорпцијата на CO2? | ++ | ++ | >> | 0 | Б | С | н-И |
| АЦ4: Постигнувањето на целите за обновлива енергија и енергетска ефикасност? | ++ | ++ | >> | 0 | Б | С | н-И |
| Материјални средства – инфраструктура | М1: Вредноста на земјиштето, јавниот карактер и пристапот до јавните добра? | ++ | ++ | >> | 0 | Б | С | ЦУ |
| М2: Рамномерниот територијален развој (задржување на населението и приходите) и односите град - село? | ++ | ++ | >> | 0 | Б | С | ЦУ |
| М3: инфраструктурата? | + | ++ | >> | 0 | Л | С | СУ |
| Културно наследство | Х1: заштита и подобрување на културните локалитети - споменици? | + | + | >> | 0 | Л | С | н-И |
| Пејзаж | Л1: Постојниот карактер на пејзажот? | + | -/+ | > | + | Л | С | н-И |
| Л2: подобрување на квалитетот на природниот пејзаж? | + | + | >> | 0 | Л | С | н-И |
| Л3: Обврските за заштита на крајбрежниот појас? | + | ++ | >> | 0 | Б | П | н-И |
| Бучава | Н1: нивоата на бучава? | + | -/+ | > | + | Л | С | н-И |
| Н2: заштита на луѓето од звучно загадување? | + | + | >> | 0 | Л | С | н-И |
| Одржлив развој | С1: зголемување на БДП со задржување на низок јаглероден отпечаток? | ++ | ++ | >> | 0 | Б | П | ЦУ |
| С2: промовирање на целите според Агендата за одржлив развој 2030 година? | ++ | ++ | >> | 0 | Б | П | ЦУ |
| Меѓусебна врска | Меѓусебната врска на горенаведените параметри? | + | + | >> | 0 | Б | П | ЦУ |

ПO4: Посоцијална Европа што го спроведува Европскиот столб за социјални права

o СO 3.5: Обезбедување еднаков пристап до здравствена заштита и поттикнување на отпорноста на здравствените системи, вклучително и примарната заштита, и промовирање на транзицијата од институционална во семејна грижа и грижа во заедницата

o СO 3.6: Подобрување на улогата на културата и одржливиот туризам во економскиот развој, социјалната вклученост и социјалните иновации

Програмата ќе поддржи заеднички синергии за зајакнување на здравствениот сектор и услугите со цел да се обезбеди подобар пристап до такви системи во областа Грција-Република Северна Македонија. Стратегијата на програмата промовира употреба на технологија која ќе овозможи обезбедување подобри и достапни здравствени услуги, главно на ниво на превенција и следење. Интеграцијата на ИЦТ и во здравствените системи кои заостануваат во однос на примената на дигиталните технологии ќе има позитивно и големо влијание врз јавното здравје. Во оваа рамка, програмата ќе го поддржи зголемувањето на бројот на услуги од општ интерес (на пример, болници, основни училишта и железнички станици) кои исто така се наоѓаат во неповолни области. На овој начин, ќе се промовира транзицијата кон посоцијална и поинклузивна GR-RoNM област, а програмата ќе има позитивни влијанија во секторот на инфраструктурата преку зајакнување на јавниот карактер и пристапот до јавните добра.

Секторот за туризам е поврзан со економски, социјални и еколошки аспекти. Имплементацијата на иновативни технологии во туристичкиот сектор, евентуално ќе го зголеми бројот на посетители во подобната област, што може да доведе до релативно значајни влијанија врз животната средина во заштитата на природната средина и чувствителните екосистеми. Тоа се индиректни влијанија кои може да се избегнат или ограничат со спроведување на соодветни мерки.

Програмата ќе ја зајакне улогата на културата и туризмот со фокус на одржливиот туризам земајќи ги предвид напредните технологии и потенцијалот што се нуди во рамките на новата реалност што се појави од избувнувањето на пандемијата. Предложените активности ќе имаат за цел во оваа рамка да промовираат одржливи и тематски културни рути на регионално, како и на макро-регионално ниво преку понатамошна дистрибуција на туристичките текови. Имплементацијата на овие цели ќе биде усогласена со целите на Агендата на ОН за одржлив развој 2030 година, оставајќи силно позитивно влијание во овој параметар.

Промоцијата на одржливиот туризам и социјалните иновации во секторите на културното наследство се постигнува со акции за поддршка на младите и невработените, со цел стекнување вештини и професионални квалификации во областа на туристичкиот пазар и културниот туризам, како еден од најбрзо растечките сегменти во туристичката индустрија. Наспроти ова, работната сила која е вработена во секторите туризам и култура ќе треба да ги поседува потребните капацитети и зајакнати вештини. Ова ќе има позитивно влијание кај населението во однос на образованието и подобрувањето на вештините. Дополнително, овие активности ќе доведат и до заштита и доградба на културните локалитети-спомениците.

Табела 7-5: Еколошка оцена на ПO4

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Евалуација на влијанието на СO3.5 и СО3.6 | | | | | | | | |
| Еколошки параметар | Цел на животната средина-Прашање | Проб | Скала | Тра | Рев | Преку | Сек | Инт |
| Дали имплементацијата на СО се очекува да влијае на: | |
| Биодиверзитет - флора-фауна | Б1: Обемот и конзистентноста (внатрешна) на заштитените подрачја? | + | -/+ | > | + | Б | С | н-И |
| Б2: зачувување на живеалиштата и заштитените видови флора и фауна? | + | -/+ | > | + | Б | С | н-И |
| Б3: Степенот и конзистентноста (внатрешна) на шумските екосистеми? | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Б4: Одржување на расна или генетска разновидност, богатство и состав на популации на видови диви животни? | + | -/+ | > | + | Б | С | н-И |
| Население - Јавно здравје | П1: демографијата на населението? | + | + | > > | 0 | Л | С | СИ |
| П2: вработувањето на населението? | ++ | ++ | > > | 0 | Б | П | СИ |
| П3: нивото на образование на населението? | ++ | ++ | > > | 0 | Б | П | СИ |
| П4: Нивото на јавни здравствени услуги и заштита на јавното здравје? | ++ | ++ | > > | 0 | Б | П | СИ |
| П5: Изложеноста на поединци на нови или зголемени извори на загадувачи, радијации или други супстанции или енергија што може да бидат штетни за луѓето? | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Почва | Г1: стабилност на земјата и геоморфологија? | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Г2: квалитет на почвата против загадување од отпад и отпадна вода? | + | + | >> | 0 | Л | С | н-И |
| Г3: Ефективно управување со отпадот и усогласеност со европските обврски | + | ++ | >> | 0 | Л | С | н-И |
| Води | В1: хидроморфологија на внатрешните и крајбрежните води? | + | + | > | 0 | Л | С | н-И |
| В2: ефикасност на водните ресурси? | + | ++ | >> | 0 | Л | С | ЦУ |
| В3: квалитет на водите против загадување од отпад и отпадни води? | + | ++ | >> | 0 | Л | С | ЦУ |
| Воздух, клима и климатски промени | AЦ1: квалитетот на воздухот? | + | -/+ | > | + | Л | С | н-И |
| AЦ2: адаптација на климатските промени? | + | + | >> | 0 | Б | С | ЦУ |
| AЦ3: Ублажување на климатските промени со намалување на емисиите на стакленички гасови и зголемување на апсорпцијата на CO2? | + | ++ | >> | 0 | Б | С | ЦУ |
| АЦ4: Постигнувањето на целите за обновлива енергија и енергетска ефикасност? | + | + | >> | 0 | Л | С | ЦУ |
| Материјални средства – инфраструктура | М1: Вредноста на земјиштето, јавниот карактер и пристапот до јавните добра? | + | ++ | >> | 0 | Л | С | ЦУ |
| М2: Рамномерниот територијален развој (задржување на населението и приходите) и односите град - село? | + | ++ | >> | 0 | Л | П | н-И |
| М3: инфраструктурата? | ++ | ++ | >> | 0 | Л | П | н-И |
| Културно наследство | Х1: заштита и подобрување на културните локалитети - споменици? | ++ | ++ | >> | 0 | Б | П | н-И |
| Пејзаж | Л1: Постојниот карактер на пејзажот? | + | -/+ | > | + | Л | С | н-И |
| Л2: подобрување на квалитетот на природниот пејзаж? | + | + | > | 0 | Л | С | н-И |
| Л3: Обврските за заштита на крајбрежниот појас? | + | + | >> | 0 | Л | С | н-И |
| Бучава | Н1: нивоата на бучава? | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Н2: заштита на луѓето од звучно загадување? | + | + | > | 0 | Л | С | н-И |
| Одржлив развој | С1: зголемување на БДП со задржување на низок јаглероден отпечаток? | ++ | ++ | >> | 0 | Б | П | ЦУ |
| С2: промовирање на целите според Агендата за одржлив развој 2030 година? | ++ | ++ | >> | 0 | Б | П | ЦУ |
| Меѓусебна врска | Меѓусебната врска на горенаведените параметри? | + | + | >> | 0 | Б | П | ЦУ |

ISO1: Подобро управување со соработката

Оваа специфична цел на Интеррег (ISO) има за цел да ги подобри и зајакне постоечките капацитети на јавните власти и сите засегнати страни, како и да го зголеми нивото на координација и соработка на прекугранично ниво. Со овој приоритет ќе се развијат и имплементираат заеднички решенија, соработка и организациски процеси со цел да се обезбеди успешно спроведување на Програмата. Овој ISO се очекува да го олесни текот на активностите како и побрзо завршување на интегрираните проекти во другите приоритети. Со овој приоритет не се очекува влијание врз животната средина. Го заштитува ефективно управување и спроведување на Програмата и нејзините позитивни еколошки, социјални и економски влијанија.

Со цел да се заштити животната средина и квалитетот на животот, проектите во рамките на Програмата за прекугранична соработка Интеррег Грција-Република Северна Македонија 2021-2027 година, кои се наведени во Анекс I (или Анекс II) од Директивата 2011/92/ЕУ (ОБЖС Директива) ќе подлежат на проценка во согласност со членовите 5-10 од горенаведената Директива. Ефектите од таков проект врз животната средина треба да се проценат со цел да се земат предвид грижите за заштита на човековото здравје, да се придонесе преку подобра животна средина за квалитетот на животот, да се обезбеди одржување на разновидноста на видовите, да се одржи репродуктивниот капацитет на екосистемот како основен ресурс за живот и да се постигнат целите за климата од Парискиот договор и на полето за ублажување и за адаптација. За такви проекти, потребна е евалуација на Студија за оцена на влијанието врз животната средина (обезбедена од изготвувачот на проектот), а надлежниот орган или органи во Грција и Република Северна Македонија ќе ги усвојат за тие проекти сите соодветни и неопходни мерки на национални или/и прекугранично ниво со цел да се обезбеди спроведување на принципот на превенција и претпазливост.

8 МЕРКИ ЗА УБЛАЖУВАЊЕ И СЛЕДЕЊЕ

8.1 МЕРКИ ЗА УБЛАЖУВАЊЕ

Спречувањето, намалувањето и ублажувањето на влијанијата врз животната средина на Програмата се реализира преку два главни механизми: а) еколошки дозволи на проекти и активности кои се на сила и б) создавање посебни одредби и/или услови кои ќе се применуваат во спроведувањето на програмата и ќе бидат интегрирани во процесите на управување (одобрувања на проекти итн.).

а) Еколошки дозволи на проекти и активности.

Влијанијата на секој проект се контролирани од процесот на еколошки дозволи кои што е на сила во европското законодавство и е специјализиран за процедурите за имплементација на институционалната рамка на двете земји. Одобрувањето на проект во програмата не ги менува неговите обврски според Еколошките дозволи, според кои се наметнуваат конкретни одредби и услови за негова реализација. Релевантните извештаи за оцена на влијанието врз животната средина (ОБЖС) треба (не исклучиво) да ги вклучуваат следните прашања:

• Усогласеност со специфичните гранични вредности на емисија на оптоварувања и концентрации на загадувачки материи за воздухот, водата и почвата во согласност со важечките одредби.

• Усогласеност со специфичните гранични вредности на бучавата.

• Усогласеност со националното или регионалното планирање за животната средина, како што е планот за управување со отпад, плановите за управување со сливот на WFD итн.

• Соодветноста на локацијата во согласност со одобрените планови за користење на земјиштето и градежните ограничувања.

• Земање во предвид на сите неопходни мерки кои се предвидени со законската регулатива во однос на спречување и намалување на загадувањето на заштитените подрачја, морето и шумите.

• Проектите кои се наоѓаат во области вклучени во мрежата Натура2000 (како СЦИ или СПА), ќе мора да се усогласат со член 6.3 од Директивата за живеалишта 92/43/EEC, односно: „Секој план или проект што не е директно поврзан или не е потребен за управувањето со локацијата, но веројатно ќе има значителен ефект врз него, поединечно или заедно со други проекти, треба да се процени во однос на неговите влијанија врз локацијата земајќи ги предвид нејзините цели за зачувување''.

б) Конкретни мерки за заштита на животната средина.

• Предлози кои финансираат претпријатија (иновации - претприемништво - конкурентност) и кои вклучуваат (покрај задолжителните правила на законот за животна средина) инвестиции во „зелена инфраструктура и технологии“ (на пример, употреба на геотермална енергија итн.), биоклиматски принципи и/или промовирање на намалувањето и повторната употреба на материјалите (според хиерархијата на управувањето со отпадот), би било многу пожелно да се подготви за време на процесот на селекција на проектот.

• Во процесот на спецификација и избор на кластери, треба да се земе предвид да се вклучат претпријатија кои управуваат со производи или отпад што се произведуваат низ синџирот на вредност.

• Активностите за развој на туризмот или подобрување на природните ресурси во областите Натура 2000 треба да бидат конзистентни со областите на планот за управување. Во случаите кога проектите се наведени во области со Агенција за управување, потребно е нејзино мислење. Во секој случај, треба да се документира дека зголемувањето на посетата на заштитените екосистеми за туристички или други цели нема влијание врз статусот на зачувување.

• Треба да се преземат соодветни мерки за технички проекти кои се спроведуваат во крајбрежното морско подрачје и кои може да предизвикаат или загадување на квалитетот на водата или нарушување на бентосната подлога. Ваквите мерки треба да го спречат и намалат потенцијалното загадување на водите и наносот.

Поконкретно, горенаведените мерки за ублажување треба да се однесуваат на сите еколошки параметри на кои може да влијаат проектите од Програмата, според проценките од поглавје 7.

Табела 8-1 Предлог мерки за ублажување на влијанијата врз животната средина

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | Биодиверзитет | • Користење на ОБЖС процедури за да се избегнат штети на природните области, НАТУРА 2000 и живеалиштата  • Интегрирање на критериумите за заштита на биолошката разновидност во процесот на селекција на предлозите за вклучување во Програмата ИНТЕРРЕГ Грција-Република Северна Македонија 2021-2027 година (на пр. садење автохтони видови, активности за унапредување на животната средина, еколошка свест и едукација, информативен материјал за заштитените видови)  • Давање совети на засегнатите страни за подобрување на нивните предлози во однос на заштитата на биолошката разновидност  • Интегрирање на критериумите за екодизајн, управувањето со животната средина и одржливото управување со природните ресурси во изборот на предлози за вклучување во програмата ИНТЕРРЕГ Грција-Република Северна Македонија (на пр. биоклиматски дизајн, имплементација на системи за управување со животната средина, повторна употреба на ископаниот материјал, инсталација на енергија и вода системи за заштеда)  • Давање совети на засегнатите страни во однос на постигнување на горенаведените цели  • Применување на мерки за зачувување на биолошката разновидност и намалување на можните нарушувања во фазата на изградба |
| 2 | Население- Здравје на луѓето | • намалување на емисиите на прашина и дисперзијата за време на изградбата  • промовирање на проекти кои ги подобруваат човечките физички активности (спорт, возење велосипед, трчање, пешачење) |
| 3 | Почва | • Поттикнување на употребата на чисти технологии, практики за намалување на отпадот и избегнување на депонирање на токсичен отпад, масни материи или соли во почвата.  • Промовирање на претприемништвото во воведување иновации во управувањето со цврст отпад во развојот на истражување и развој и специјализирани услуги во секторот  • Мерки за заштита на почвите од опустинување  • Повторна употреба на ископните почви за полнење |
| 4 | Вода | • Поттикнување на употребата на чисти технологии, практики за намалување на отпадните води и избегнување на депонирање на отпадот во водната средина.  • Поттикнување на воведувањето технологии за повторна употреба и заштеда на вода  • Поттикнување на претприемништвото во секторот за управување со животната средина и заштита на водните ресурси |
| 5 | Воздух, клима и климатски промени | • Поттикнување на употреба на чисти технологии, замена со почисти горива, инсталирање филтри за загадување итн.  • Поттикнување на употребата на РЕС  • Поттикнување на користење на јавен превоз  • Критериуми за вклучување за заштеда на енергија и намалување на производството на стакленички гасови во процесот на селекција на предлозите за вклучување во програмата ИНТЕРРЕГ Грција-Република Северна Македонија 2021-2027 (на пр. РЕС, употреба или замена на опрема со уреди за заштеда на енергија, активности за подигнување на свеста и едукација на јавноста и бизнисот за климатските промени)  • Давање совети за засегнатите страни во однос на постигнување на горенаведените цели и потребата да се намали обемот на сообраќај во однос на движењето на работната сила, суровините и производите |
| 6 | Инфраструктура - материјални средства | • Поттикнување на употребата на работниците од локалното население во фазата на изградба |
| 7 | Културно наследство | • Избегнување на инсталирање на вознемирувачки активности во или преку области од културен интерес  • Користење на карактеристики кои обезбедуваат активности за развој на туристичкиот сектор за промоција и заштита на споменици и локалитети од културен интерес  • ​​Преземање на мерки за подобрената пристапност до местата и областите за културни настани да нема негативно влијание врз културната средина |
| 8 | Пејзаж | • Програмата ИНТЕРРЕГ Грција-Република Северна Македонија, треба да воведе критериуми за избор на предлози за основање претпријатија во законски или деградирани области, заштита на рурален и урбан предел и развој на зелена инфраструктура (на пр. инсталација на постројки на индустриски или деловни паркови, регенерација или создавање зелени површини, употреба на чисти технологии, употреба на енергија и технологии за заштеда на вода, управување со отпад и отпадни води)  • Советување на засегнатите страни да го заштитат пределот од деградација |
| 9 | Бучава | • Употреба на техники за намалување на бучавата за време на фазите на изградба и работа |
| 10 | Одржлив развој | • Промоција на проекти кои комбинираат развој со карактеристики кои се прифатливи за животната средина |

Горенаведените мерки дополнително ќе се анализираат при проценката на проектите спроведени според одредбите на Директивата 2011/92/ЕУ (ОБЖС Директива); за сите проекти наведени во Анекс I (или Анекс II) од гореспоменатата директива. Мерките ќе се анализираат во однос на нивната примена врз влијанијата што ќе настанат во фазата на изградба или оперативната фаза.

8.2 МОНИТОРИНГ

Системот за мониторинг ги вклучува сите релевантни еколошки индикатори по еколошки параметар (на пр. биодиверзитетот, квалитетот на воздухот и климатските промени, почвата, водата, пејзажот и културата, итн.) и ги идентификува властите кои го спроведуваат мониторингот, како и зачестеноста на мониторингот.

Се предложува собирањето податоци да се заснова на два извора: (а) примарни податоци произлезени од мерењето на параметрите на животната средина и (б) проценка на индикаторите за животната средина.

Во процесот на пронаоѓање податоци преку мерење е можно да се вклучат регионалните власти (регионите), но исто така и државните власти (на пр. Министерството за животна средина), локалните власти, научните и професионалните тела и комуналните претпријатија (на пр. депонии, пречистителни станици). Мерењето на индикаторите за животната средина е сложен процес; или е редовен или, уште повеќе, континуиран процес.

Регионалните дирекции треба да имаат клучна улога во однос на управувањето и дисеминацијата на податоците. Во овој контекст, соодветните Одделенија мора да планираат и да дејствуваат како центар за собирање, анализа и ширење на информации. Особено, улогата на регионалните одделенија треба да го вклучи следново:

• Собирање податоци од мерења извршени од страна на Регионалните служби, било на постојана или на привремена основа.

• Собирање на примарни податоци извршени од регионални комунални претпријатија (на пр. депонии, станици за третман на отпадни води, општински претпријатија за водоснабдување и канализација, јавна електроенергетска корпорација, тела за управување со заштитени подрачја).

• Собирање на примарни податоци извршено од јавната администрација (на пр. Национален мониторинг систем за квалитетот на површинските води итн.)

• Собирање на примарни податоци од научни и други тела.

• Анализа и синтеза на податоци со цел да се извлечат заклучоци за состојбата на животната средина во рамките на регионот.

• Складирање податоци и развој на временски серии со цел да се следи состојбата на животната средина со текот на времето.

• Дисеминација на податоци преку соодветни извештаи, согласно важечкото законодавство или/и регионални одлуки. Овие извештаи имаат за цел (а) да ги исполнат релевантните барања на законодавството, (б) да ги информираат оние кои учествуваат во процесот на планирање и следење на имплементацијата на Програмата ИНТЕРРЕГ Грција-Република Северна Македонија 2021 - 2027 година (носители на одлуки) и (в) информирање на јавноста засегната од програмата ИНТЕРРЕГ.

Забележано е дека, како што беше споменато претходно, мониторингот на влијанието на програмата ИНТЕРРЕГ Грција-Република Северна Македонија 2021 - 2027 година ќе се врши, каде што е можно, користејќи податоци добиени од:

• Постоечката мрежа за следење на еколошките параметри на Министерството за животна средина на двете земји или други органи. Некои индикативни мрежи за следење се:

o Квалитет на загадување на воздухот,

o Квалитет на вода (површински води, подземни води, крајбрежни води за капење).

• Посебни и независни студии за идентификување на влијанието на целокупната програма или дел од неа.

• Извештаи обезбедени од изведувачите, примарни или врз основа на податоци вклучени во ОБЖС за проектите финансирани од Програмата ИНТЕРРЕГ Грција-Република Северна Македонија 2021-2027.

Показателите за животната средина за секој параметар на животната средина, телото за мониторинг и фреквенцијата на мониторинг се дадени во следната табела. Сите вредности на индикаторите треба да се мерат или проценат пред проектот вклучен во Програмата - за време на изградбата (ако проектот има фаза на изградба) - за време на работата (или имплементацијата).

Табела 8-2 Индикатори за следење

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Бр. | ЕКОЛОШКИ ПАРАМЕТАР | ИНДИКАТОР НА ЖИВОТНАТА СРЕДИНА | ОРГАН ЗА МОНИТОРИНГ | ФРЕКВЕНЦИЈА НА МОНИТОРИНГ |
| 01 | Биодиверзитет - фауна – флора | • задоволителна состојба на живеалиштата во областа на проект  • задоволителна состојба на популацијата на значајни видови во областа на проектот  • Површина покриена со шуми | • Органи за управување со заштитени подрачја  • Надлежни дирекции на региони | Според Планот за управување (доколку постои)  Годишно |
| 02 | Население – здравјето на луѓето | • Години на очекуваниот здрав животен век  • Број на професионални несреќи  • Процент на луѓе кои живеат под прагот на сиромаштија | • Надлежни дирекции на региони | Годишно |
| 03 | Почва | • Процент на деградирано земјиште  • Количини на отпад што се одлага на депонии  • Развој на генерирање отпад по глава на жител и вкупно  • рециклирање (хартија, стакло, BMW14, алуминиум) | • Надлежни дирекции на регионите  • Тела за управување со депонија | Годишно |
| 04 | Вода | • Квалитет на површинска вода (N, P, BOD5, COD, SS, TDS, спроводливост, фекални колиформи)  • Квалитет на подземните води (нитрати, фосфати, спроводливост, тешки метали)  • Квалитет на води за капење (фекални колиформи, проѕирност)  • Процент на рециклирање или повторна употреба на вода | • Надлежни дирекции на регионите  • WWTP Тела за управување  • Министерство за животна средина | Земање примероци и мерења во согласност со еколошките услови на секоја WWTP.  Национален систем за следење на квалитетот на површинските води за Грција  Според програмата за мониторинг на квалитетот на водата за капење на плажите за Грција |
| 05 | Воздух  Климатски фактори | • Денови на надминување на границите за квалитет на воздухот (CO, SOx, NOx, PM10)  • Емисии по извор  • Емисии на стакленички гасови  • Развој на побарувачката на енергија  • Процент на РЕС (%)  • Еволуција на бројот на патнички возила | • Министерство за животна средина  • Надлежни дирекции на региони | Годишно |
| 06 | Културно наследство (вклучувајќи архитектонско и археолошко наследство) – Пејзаж | • Број на сочувани објекти обновени  • Број на посетители  • Урбано зеленило по жител | • Надлежни дирекции на региони | Годишно |

9 РЕГУЛАТОРЕН АКТ

Според ЈМД 107017 од грчкото законодавство, потребно е издавање на регулаторен акт за еколошко одобрување на Програмата.

Овој акт ќе ги содржи сите мерки и активности за следење опишани во поглавје 8.

10 ПОТЕШКОТИИ ЗА ВРЕМЕ НА ВОДЕЊЕ НА СЕА

За време на подготовката на Стратешката оцена на животната средина (СЕА) на ИНТЕРРЕГ ПРОГРАМАТА Грција-Република Северна Македонија 2021-2027, авторите на овој извештај наидоа на следните големи тешкотии:

• исклучително густиот временски распоред во однос на потребната високо детална, повеќестепена и длабинска анализа на стратешкото планирање во прекуграничен регион и различните култури, јазици и развој, политиките и законодавството за животната средина итн.

• различните нивоа на дигитална конвергенција и апликации за е-влада меѓу двете земји што го отежнаа директниот пристап до информации во врска со примената на политиките и законодавството за животната средина.

Сепак, студијата се фокусираше на прашања за кои се сметаше дека имаат значителни ефекти врз животната средина на подобната прекугранична област и кои беа анализирани со користење на најсоодветните методологии и споредбени табели. Така, сите тешкотии конечно беа соочени доволно и задоволително од страна на авторите на оваа студија и согласно законската регулатива.

11 ОСНОВНИ СТУДИИ И ИСТРАЖУВАЊА

Ова поглавје се однесува на главните студии и истражувања кои треба да се елаборираат пред одобрувањето на проектите и активностите опишани во Програмата ИНТЕРРЕГ Грција-Република Северна Македонија 2021-2027. Во оваа рамка, следните студии не се препознаваат како предуслов за примена на програмата, туку како поддршка на општата рамка за заштита на животната средина и како еколошки студии од висок приоритет за да се постави основен еколошки инвентар. Иако за неколку проекти од Програмата (како оние што вклучуваат градби како инфраструктурни проекти), студијата за оцена на влијанието врз животната средина (ОВЖС) може да биде задолжителна:

• Специјални еколошки студии за сите локации на НАТУРА и други области под национален режим на заштита и воспоставување соодветни петгодишни планови за управување.

• Еколошки студии за проекти на области кои се вклучени во НАТУРА мрежа и други заштитени подрачја.

• Студии за оцена на влијанието врз животната средина за сите инфраструктурни проекти во прекуграничната област на соработка кои може да претходат или следат по благите мерки предложени со Програмата.

• Избор и евалуација на индикатори за животна средина за да се воспостави основна база на податоци за животната средина која би овозможила бенчмаркинг и ex post евалуација на резултатите од програмата во специфични области како што се управувањето со водите, статусот на зачувување на биолошката разновидност итн.

• геотехнички студии и истражувања,

• истражувања за мапирање на атмосферската и метеоролошката средина,

• студии за нивото на бучава

• систематско евидентирање на заштитените живеалишта на видови на флора и фауна (еколошки основни студии) особено ако регионот на проучување е окарактеризиран како високоеколошки интересен (локалитети вклучени во листите на НАТУРА 2000, CORINE, Конвенција Рамсар, СПА, Национална шума итн. ).

12 РЕЗУЛАТИ ОД КОНСУЛТАЦИЈА

Ова поглавје ќе биде анализирано по фазата на консултации со јавноста и услугите.
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