

З А П И С Н И К
од Сто шеесет и седмата седница на Владата на Република Северна Македонија,
одржана на 28 април 2026 година

Скопје, април 2026 година

З А П И С Н И К
од Сто шеесет и седмата седница на Владата на Република Северна Македонија,
одржана на 28 април 2026 година

Седницата започна во 12:30 часот.

На седницата претседаваше проф. д-р Христијан Мицкоски, претседател на Владата на Република Северна Македонија.

На седницата присуствуваа д-р Беким Сали, прв заменик на претседателот на Владата на Република Северна Македонија и министер за европски прашања, Александар Николоски, заменик на претседателот на Владата на Република Северна Македонија и министер за транспорт, Љупчо Димовски, заменик на претседателот на Владата на Република Северна Македонија, задолжен за политички систем и членовите на Владата, м-р Владо Мисајловски, министер за одбрана, Панче Тошковски, министер за внатрешни работи, д-р Тимчо Муцунски, министер за надворешни работи и надворешна трговија, м-р Гордана Димитриеска Кочоска, министер за финансии, д-р Азир Алиу, министер за здравство, проф. д-р Весна Јаневска, министер за образование и наука, м-р Златко Перински, министер за локална самоуправа, Зоран Љутков, министер за култура и туризам, м-р Стефан Андоновски, министер за дигитална трансформација, Муамет Хоџа, министер за животна средина и просторно планирање и Борко Ристовски, министер за спорт, како и генералниот секретар на Владата на Република Северна Македонија, Игор Јанушев.

На седницата присуствуваа и д-р Оливера Нечовска, секретар на Секретаријатот за законодавство.

Покрај членовите на Владата, на седницата присуствуваа и д-р Астрит Исени, заменик на министерот за внатрешни работи, м-р Ален Дереван, заменик на министерот за правда, Марјан Ристески, заменик на министерот за економија и труд, м-р Мирослав Лабудовиќ, заменик на министерот за енергетика, рударство и минерални сировини, Албрим Хоџа, заменик на министерот за земјоделство, шумарство и водостопанство, м-р Јовица Андовски, заменик на министерот за здравство, Ѓоко Велковски, заменик на министерот за социјална политика, демографија и млади, д-р Лазе Јакимоски, заменик на министерот за јавна администрација и м-р Сафије Садике Шаини, заменик на министерот за спорт.

На седницата присуствуваа и м-р Ивица Томовски, директор на Службата за општи и заеднички работи на Владата на Република Северна Македонија, м-р Марија Митева и Венера Љатиџи Азизи, портпароли на Владата на Република Северна Македонија, Андреа Ѓошевска и Димитар Димовски, претставници од Канцеларијата на претседателот на Владата на Република Северна Македонија, Иван Стојановски, финансиски директор на Акционерското друштво за производство на електрична енергија „Електрани на Северна Македонија“, во државна сопственост, Скопје и д-р Симона Зориќ-Ристова, државен правобранител за подрачје Скопје.

Од седницата отсутуваа, Иван Стоилковиќ, заменик на претседателот на Владата на Република Северна Македонија и министер за односи меѓу заедниците, Арбен Фетаи, заменик на претседателот на Владата на Република Северна Македонија, задолжен за политики на добро владеење и членовите на Владата, Игор Филков, министер за правда, м-р Бесар Дурмиши, министер за економија и труд, м-р Сања Божиновска, министер за енергетика, рударство и минерални сировини, Цветан Трипуновски, министер за земјоделство, шумарство и водостопанство, Фатмир Лимани, министер за социјална политика, демографија и млади, Горан Минчев, министер за јавна администрација и д-р Шабан Салиу, министер без ресор, задолжен за интеграција и имплементација на Стратегијата за инклузија на Ромите 2022-2030.

*

* *

Врз основа на Предлогот на дневниот ред и предлозите што беа поднесени на седницата, Владата го утврди следниов

ДНЕВЕН РЕД

1. Информација за одложување на примената на Договорот за користење на терминал за течен природен гас, со прилог
2. Информација за поднесена Инцијатива од инвеститор Друштво за производство на електрична енергија ШТП Винд ДООЕЛ Скопје, за реализација на објект од јавен интерес од значење на Република Северна Македонија, изградба на Ветерен парк (за производство на електрична енергија од обновливи извори со капацитет над 10 MW) во Општина Штип, Општина Радовиш и Општина Карбинци (ДП бр.03-301/1), со Предлог - одлука
3. Информацијата за поднесена Инцијатива од инвеститор Друштво за производство и трговија на електрична енергија Инвалл Мак ДООЕЛ Скопје, за реализација на објект од јавен интерес од значење на Република Северна Македонија, изградба на Ветерен парк (за производство на електрична енергија од обновливи извори со капацитет над 10 MW) во Општина Штип, Општина Радовиш и Општина Карбинци (ДП бр. 03-326/1), со Предлог - одлука
4. Информација за можноста од надградба на објект во државна сопственост даден на користење на Акционерско друштво Водостопанство, во државна сопственост, Скопје, заведен како КП.бр.4975/1 и КП.бр.4975/2, опишан во Имотен лист бр.103123, во КО Гостивар 2, од страна на инвеститор кој има заедничка сопственост на имотот
5. Информација за вкупниот извештај на Комисијата за проценка и утврдување на висината на штетата од природни непогоди и други несреќи, во период од 9.1.2026 година до 26.2.2026 година
6. Информација со предлог за преземање на мерки
7. Информација за продажба на движни ствари – две патнички моторни возила, со Предлог-одлука
8. Годишен извештај за работа на Комитетот за истрага на воздухопловни несреќи и сериозни инциденти за 2025 година
9. Предлог - одлука за предавање на недвижност во владение на Јавното претпријатие за државни патишта (сто и деветнаесетта одлука)
10. Предлог - одлука за пренесување во сопственост недвижна ствар на Општина Куманово (Имотен лист бр.88, за КО Доброшане, на КП бр.802/1)
11. Предлог - одлука за пренесување на недвижна ствар во сопственост на Општина Куманово (КП бр. 2593, КО Куманово, запишан во Имотен лист бр. 11065, сопственост на Република Северна Македонија и тоа: зграда/друг објект бр. 11, намена на зграда ДЗ-8, влез 1, кат ПР)

12. Предлог - одлука за пренесување на недвижна ствар во сопственост на Општина Куманово (КП бр.16761, викано место/улица „ЈНА бр. 2“, за КО Куманово)

13. Предлог-одлуки за давање согласност на одлуките за отстапување на одземени предмети со управна изјава и правосилни одлуки (разна стока)

14. Предлог - одлука за престанок и за давање на трајно користење на движна ствар на Воената академија „Генерал Михаило Апостолски“ – Скопје

15. Предлог - одлука за престанок и за давање на времено користење на движна ствар на Центарот за управување со кризи

16. Предлог - одлука за престанок и за давање на трајно користење на движни ствари на Доброволното противпожарно друштво „Архангел“ – Битола

17. Предлог-одлука за запишување на правото на сопственост на недвижни ствари во корист на Република Северна Македонија во Катастарот на недвижности (У.бр.213/25)

18. Известување за активностите поврзани со кризната состојба заради можност за настанување на пореметување на снабдување со нафта и нафтени деривати на територијата на Република Северна Македонија, за период од 12 април 2026 година до 18 април 2026 година

19. Известување за преземените активности во врска со Одлуката за изменување на Одлуката за одобрување на продолжување на рокот за постоење на кризна состојба на дел од територијата на Република Северна Македонија заради висок ризик од зголемен обем на влез и транзитирање на мигранти низ територијата на Република Северна Македонија, за период од 9 април 2026 година до 15 април 2026 година

20. Известување за преземените активности во врска со Одлуката за изменување на Одлуката за одобрување на продолжување на рокот за постоење на кризна состојба на дел од територијата на Република Северна Македонија заради висок ризик од зголемен обем на влез и транзитирање на мигранти низ територијата на Република Северна Македонија, за период од 16 април 2026 година до 22 април 2026 година

21. Известување за активностите поврзани со кризната состојба на дел од територијата на Република Северна Македонија и тоа на подрачјето на Општината Гази Баба на кое Казнено-поправната установа Казнено-поправен дом Идризово ја врши својата надлежност, заради спречување на безбедносните закани и зајакнување на обезбедувањето на Установата, за период од 9 април 2026 година до 15 април 2026 година

22. Известување за активностите поврзани со кризната состојба на дел од територијата на Република Северна Македонија и тоа на подрачјето на Општината Гази Баба на кое Казнено-поправната установа Казнено-поправен дом Идризово ја врши својата надлежност, заради спречување на безбедносните закани и зајакнување на обезбедувањето на Установата, за период од 16 април 2026 година до 22 април 2026 година

23. Предлог - уредба за изменување и дополнување на Уредбата за видот на активности, максималниот износ по активности, корисниците, субјектите кои учествуваат во постапката, поблиските критериуми и начинот за доделување на техничката поддршка во земјоделството и руралниот развој

24. Предлог - уредба за изменување и дополнување на Уредбата за распоредувањето на одредени стоки во Комбинираната номенклатура согласно со регулативите на Европската комисија (*)

25. Информација по доставено Барање за спогодбено репрограмирање на долг бр.11-679/1 од 10.2.2026 година, по основ на Анекс бр.2 кон Спогодба за регулирање на начин на исплата на долг бр.11-2192/1 од 27.2.2015 година и Барање за спогодбено репрограмирање на долг бр.11-678/1 од 10.2.2026 година, по основ на Анекс бр.1 кон Спогодба за регулирање на начин на исплата на долг бр.11-2193/1 од 27.2.2015 година, поднесени од Јавно сообраќајно претпријатие Скопје – Скопје, со текст на Предлог - анекс бр.3 и Предлог - анекс бр.2

26. Информација по Барање за репрограмирање на долг бр.11-746/1 од 16.2.2026 година, поднесено од Општина Македонски Брод, со прилози

27. Информација во врска со опасниот отпад во депонијата во Јегуновце, како и за останатите 13 локации, односно депонии на кои постои ваков отпад

28. Предлог - одлука за измена на распоредот на средствата во посебниот дел утврден со Буџетот на Република Северна Македонија за 2026 година

29. Информација за доделување на опрема за собирање на комунален отпад (камиони) на користење на општините и јавните комунални претпријатија во Пелагонискиот и Југозападниот плански Регион во рамки на Регионалниот проект за управување со цврст отпад финансиран од Европска банка за обнова и развој, со предлог - одлуки

30. Информација за потребата од донесување одлуки за доделување на опрема за собирање на комунален отпад (канти 120 L и контејнери 1.1 m³) на користење на општините и јавните комунални претпријатија во Пелагонискиот и Југозападниот плански Регион во рамки на Регионалниот проект за управување со цврст отпад, со предлог-одлуки

31. Предлог за поведување постапка за водење на преговори за склучување на Нацрт-договор помеѓу Владата на Република Северна Македонија и Владата на Република Казахстан за соработка во борбата против криминалот, со текст на Нацрт-договор

32. Извештај за завршени преговори за усогласување на текстот на Договор меѓу Владата на Република Северна Македонија и Владата на Кралството Мароко за ослободување од визи на носителите на дипломатски, службени и специјални пасоши, со усогласен текст на Договор

33. Информација за подготовка на Извештај за спроведување на Акцискиот план 2024 - 2026 на Програмата за одржлив локален развој и децентрализација 2021 -2026, за 2025 година

34. Информација за потпишување на Изјава за намери помеѓу Министерство за одбрана на Република Северна Македонија - Центар за обука за одбрана „др. Џозеф Крузел“ и Центар за студии за постконфликтни операции на Италијанската армија (Италија), со текст на Изјава на намери

35. Информација за влегување и престој на странски вооружени сили на територијата на Република Северна Македонија за учество на вежбата „Trojan Footprint 26“, со Предлог-одлука

36. Годишен извештај за учество на припадниците на Армијата и вработените во Министерството за одбрана во хуманитарни операции, меѓународни операции, во НАТО мисии и операции и операции во примената на правото на индивидуална или колективна самоодбрана, како и во операции за кризен менаџмент и кооперативна безбедност надвор од територијата на Република Северна Македонија во 2025 година

37. Предлог - одлука за испраќање на припадници на Армијата на Република Северна Македонија за учество во борбената група на НАТО активноста „Forward Land Forces - FLF“, во Република Романија (сметано од јули 2026 година до јануари 2027 година)

38. Предлог - одлука за испраќање на припадници на Армијата на Република Северна Македонија за учество во борбената група на НАТО активноста „Forward Land Forces - FLF“, во Република Бугарија (сметано од јули 2026 година до јануари 2027 година)

39. Предлог - одлука за испраќање на припадник на Армијата на Република Северна Македонија за учество во меѓународната операција на Европската Унија „Алтеа“ во Босна и Херцеговина (сметано од јули 2026 година до јануари 2027 година)

40. Предлог - одлука за испраќање на припадници на Армијата на Република Северна Македонија за учество на вежбата „Beyond Horizon 26“ во Република Бугарија

41. Предлог - одлука за испраќање на припадници на Армијата на Република Северна Македонија за учество на вежбата „Steadfast Deterrence 26“ во Кралство Норвешка

42. Предлог - одлука за испраќање на припадници на Армијата на Република Северна Македонија за учество на вежбата „Trojan Footprint 26“ во Република Грција

43. Предлог - одлука за испраќање на припадници на Армијата на Република Северна Македонија за учество на вежбата „Platinum Wolf 26“ во Република Србија

44. Предлог - одлука за престанок и за давање на трајно користење на движни ствари на Казнено - поправна установа „Затвор Битола“

45. Предлог - одлука за престанок и за давање на трајно користење на движни ствари на Казнено-поправна установа „Затвор Скопје“ - Скопје

46. Предлог - одлука за затворање на Почесниот конзулат на Романија во Република Северна Македонија, со седиште во Куманово

47. Предлог - одлука за престанување на важењето на Одлуката за давање согласност за именување на почесен конзул на Романија во Република Македонија, со седиште во Куманово

48. Предлог - одлука за отворање Почесен конзулат на Федеративна Република Бразил во Република Северна Македонија, со седиште во Скопје

49. Предлог - одлука за давање согласност за именување почесен конзул на Федеративна Република Бразил во Република Северна Македонија, со седиште во Скопје

50. Предлог - решение за изменување на Решението за назначување претседател, заменик-претседател, членови, заменици-членови и секретар на Националната комисија за следење на имплементацијата на Стратегијата за јакнење на капацитетите за водење финансиски истраги и конфискација на имот за периодот 2025-2028, со Акциски план 2025-2026

51. Информација за назначување на членови и заменици-членови на Координативното тело за управување со системот за управување со квалитетот и Заедничката рамка за процена на работењето и давањето услуги во државната служба, со Предлог - решение

52. Информација за потребата од измена и дополнување на Решението за почеток со работа на студиската програма од трет циклус на академски студии - докторски студии (180 ЕКТС) по „Македонистика-Македонски јазик и лингвистика“ на Филолошкиот факултет „Блаже Конески“ во Скопје (бр.41-9942/7 од 22.10.2024 година), со Предлог - решение

53. Информација за потребата од донесување на решение за почеток со работа на студиската програма „Психологија“ од трет циклус на академски студии - докторски студии (180 ЕКТС) на англиски јазик, на Факултетот за хуманистички и општествени науки при Меѓународниот балкански универзитет - Скопје, со Предлог - решение

54. Информација за потребата од донесување на решение за почеток со работа на студиската програма од трет циклус на академски студии - докторски студии (180 ЕКТС) по „Иновативни технологии за храна и нутриционизам“ на Технолошко-техничкиот факултет во Велес при Универзитетот „Св. Климент Охридски“ во Битола, со Предлог - решение

55. Информација за потребата од донесување на решение за почеток со работа на студиската програма од трет циклус на академски студии - докторски студии (180 ЕКТС) по „Машинство“ на Техничкиот факултет - Битола при Универзитетот „Св. Климент Охридски“ во Битола, со Предлог - решение

56. Информација за потребата од донесување на решение за почеток со работа на студиската програма од трет циклус на академски студии - докторски студии (180 ЕКТС) по „Царина и шпедиција“ на Факултетот за туризам и угостителство - Охрид при Универзитетот „Св. Климент Охридски“ во Битола, со Предлог - решение

57. Информација за потребата од донесување на решение за почеток со работа на студиската програма од трет циклус на академски студии - докторски студии (180 ЕКТС) по „Графичко

инженерство и дизајн“ на Техничкиот факултет - Битола при Универзитетот „Св. Климент Охридски“ во Битола, со Предлог - решение

58. Предлог - одлука за престанок и за давање на трајно користење на движна ствар на Јавната здравствена установа Универзитетска клиника за хируршки болести „Св. Наум Охридски“ - Скопје (екстракорпорален систем за литотрипсија со интегриран оперативен стол и посебен мобилен рендген S-ARM и ултразвук)

59. Предлог - одлука за престанок и за давање на трајно користење на движни ствари на Јавната здравствена установа Универзитетска клиника за пулмологија и алергологија - Скопје (систем за бронхоскопија и систем за ендобронхијална ултрасонографија)

60. Предлог - одлука за престанок и за давање на трајно користење на движни ствари на Јавната здравствена установа Градска општа болница „8 Септември“ - Скопје (рендгенска цевка, дигитален детектор и монитор со екран осетлив на допир)

61. Предлог - одлука за престанок и за давање на трајно користење на движни ствари на Јавната здравствена установа Клиничка болница - Тетово (електрохируршки генератор со аргон-плазма коагулација и систем за евакуација на чад и HD систем за ендоскопски процедури со гастроскоп и колоноскоп)

62. Предлог на закон за изменување на Законот за враќање на дел од данокот на додадена вредност на физичките лица, по скратена постапка, поднесен од група пратеници

63. Предлог на закон за изменување на Законот за данокот на додадена вредност, по скратена постапка, поднесен од група пратеници

64. Предлог на закон за изменување и дополнување на Законот за административни службеници, по скратена постапка, поднесен од група пратеници

65. Предлог на закон за изменување и дополнување на Законот за безбедност на сообраќајот на патиштата, по скратена постапка, поднесен од група пратеници

66. Предлог на закон за дополнување на Законот за спречување и заштита од насилство врз жените и семејното насилство, по скратена постапка, поднесен од група пратеници

67. Барање за давање на автентично толкување на член 34 став (1) точка 2 од Законот за данокот за додадена вредност, поднесено од пратеникот Малиша Станковиќ

68. Решение за изменување и дополнување на Годишната програма за работа на Државниот завод за ревизија за 2026 година

69. Иницијатива поднесена од Игорчо Точев од Скопје, доставена до Уставниот суд на Република Северна Македонија под У.бр.57/2026 за поведување постапка за оценување на уставноста на член 33 во делот „Законот за јавна внатрешна финансиска контрола“ од Законот за основање на Агенција за финансиска поддршка во земјоделството и руралниот развој („Службен весник на

Република Македонија“ бр.72/07, 5/09, 43/14, 193/15, 39/16 и 164/18 и „Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.190/19)

70. Иницијатива поднесена од Игорчо Точев од Скопје, доставена до Уставниот суд на Република Северна Македонија, под У.бр.62/2026 за поведување постапка за оценување на уставноста на член 63-а став 1 во делот „опомена“ од Законот за семенски и саден материјал за земјоделски растенија („Службен весник на Република Македонија“ бр.39/06, 89/08, 171/10, 53/11, 69/13, 187/13, 43/14, 129/15, 39/16, 71/16 и 83/18 и „Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.122/21 и 199/23)

71. Иницијатива поднесена од Влатко Бојковски од Скопје, доставена до Уставниот суд на Република Северна Македонија под У.бр.173/2025 за поведување постапка за оценување на уставноста на член 121 став (1) во делот „со претходна согласност на работодавачите, каде што е вработен со полно работно време“ и член 121 став (3) во делот „или ако е повлечена согласноста на работодавачот, каде што работникот е во работен однос со полно работно време“ од Законот за работните односи („Службен весник на Република Македонија“ бр.62/05, 106/08, 161/08, 114/09, 130/09, 50/10, 52/10, 124/10, 47/11, 11/12, 39/12, 13/13, 25/13, 170/13, 187/13, 113/14, 20/15, 33/15, 72/15, 129/15, 27/16 и 120/18 и „Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.110/19, 267/20, 151/21, 288/21, 111/23, 39/25, 74/25 и 124/25)

72. Иницијатива поднесена од Оливер Давидовски од Скопје, доставена до Уставниот суд на Република Северна Македонија под У.бр.192/2025, за поведување постапка за оценување на уставноста на член 121 став 1 во делот „со претходна согласност на работодавачите, каде што е вработен со полно работно време“, член 121 став 2 и член 121 став 3 во делот „или ако е повлечена согласноста на работодавачот, каде што работникот е во работен однос со полно работно време“ од Законот за работните односи („Службен весник на Република Македонија“ бр.62/05, 3/06, 44/06, 66/06, 16/07, 57/07, 77/07, 106/08, 161/08, 63/09, 114/09, 130/09, 149/09, 10/10, 16/10, 50/10, 52/10, 158/10, 124/10, 47/11, 11/12, 39/12, 52/12, 13/13, 25/13, 54/13, 170/13, 187/13, 34/14, 106/14, 113/14, 145/14, 20/15, 33/15, 72/15, 74/15, 129/15, 167/15, 27/16, 134/16 и 120/18 и „Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.110/19, 90/20, 267/20, 151/21, 288/21, 111/23, 93/24, 39/25, 74/25 и 124/25)

73. Иницијатива поднесена од Илија Адамчески, адвокат од Прилеп, доставена до Уставниот суд на Република Северна Македонија под У.бр.190/2025 за поведување постапка за оценување на уставноста на член 8 став (6) од Законот за забрана на нефер трговски практики во синџирот на снабдување на земјоделски и прехранбени производи („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.66/24)

74. Иницијатива поднесена од Дарко Јаневски од Скопје, доставена до Уставниот суд на Република Северна Македонија под У.бр.10/2026 за поведување постапка за оценување на уставноста на член 54-а став 1 од делот „може“ од Законот за извршување („Службен весник на Република Македонија“ бр.72/16, 142/16, 178/17, 26/18 и 233/18 и „Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.14/20, 86/20, 136/20 и 154/23)

75. Иницијатива поднесена од Флори Епириани од Скопје, доставена до Уставниот суд на Република Северна Македонија, под У.бр.39/2026 за поведување постапка за оценување на

у уставноста на член 3 од Законот за изменување на Законот за полиција („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.258/25)

76. Иницијатива поднесена од Насер Идризи, адвокат од Тетово, доставена до Уставниот суд на Република Северна Македонија, под У.бр.41/2026 за поведување постапка за оценување на уставноста на член 300-б став (2) од Кривичниот законик („Службен весник на Република Македонија“ бр.37/96, 80/99, 4/02, 43/03, 19/04, 81/05, 60/06, 73/06, 7/08, 139/08, 114/09, 51/11, 135/11, 185/11, 142/12, 166/12, 55/13, 82/13, 14/14, 27/14, 28/14, 41/14, 115/14, 132/14, 160/14, 199/14, 196/15, 226/15, 97/17, 248/18 и „Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.36/23, 188/23, 16/26 и 17/26)

77. Иницијатива поднесена од Димитар Цеков од Струмица, доставена до Уставниот суд на Република Северна Македонија под У.бр.23/2026 за поведување постапка за оценување на уставноста на член 7 ставови (2) и (3) и член 48 став (7) од Законот за Академија за судии и јавни обвинители („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.129/23 и 53/24)

78. Иницијатива поднесена од Оливер Давидовски од Скопје, доставена до Уставниот суд на Република Северна Македонија, под У.бр.12/2026 за поведување постапка за оценување на уставноста на член 27 став 1 алинеја 2 од Законот за бесплатна правна помош („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.101/19 и 192/24)

79. Иницијатива поднесена од Оливер Давидовски од Скопје, доставена до Уставниот суд на Република Северна Македонија под У.бр.24/2026 за оценување на уставноста на член 83 став 4 од Законот за судовите („Службен весник на Република Македонија“ бр.58/06, 62/06-исправка, 35/08, 150/10, 83/18 и 198/18 и „Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.96/19)

80. Иницијатива поднесена од Оливер Давидовски од Скопје, доставена до Уставниот суд на Република Северна Македонија под У.бр.9/2026 за поведување постапка за оценување на уставноста на член 14 став 3 во делот „за составување на поднесоци на должник пред надлежен извршител“ од Законот за бесплатна правна помош („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.101/19 и 194/24)

81. Иницијатива поднесена од Оливер Давидовски од Скопје, доставена до Уставниот суд на Република Северна Македонија под У.бр.205/2025 за поведување постапка за оценување на уставноста на член 9 од Законот за бесплатна правна помош („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.101/19 и 194/24)

82. Иницијатива поднесена од Оливер Давидовски од Скопје, доставена до Уставниот суд на Република Северна Македонија, под У.бр.194/2025, за поведување постапка за оценување на уставноста на член 34-в став 9 од Законот за бесплатна правна помош („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.101/19 и 194/24)

83. Иницијатива поднесена од Јанаки Митровски, адвокат од Скопје, доставена до Уставниот суд на Република Северна Македонија под У.бр.202/2026 за поведување постапка за оценување на уставноста и законитоста на член 218 од Законот за извршување („Службен весник на Република

Македонија" бр.72/16, 142/16 и 233/18 и „Службен весник на Република Северна Македонија" бр.14/20 и 154/23)

84. Иницијатива поднесена од Игорчо Точев од Скопје, доставена до Уставниот суд на Република Северна Македонија, под У.бр.60/2026 за поведување постапка за оценување на уставноста на член 62 став 2 во делот „или друг закон" од Законот за локалната самоуправа („Службен весник на Република Македонија" бр.5/02 и „Службен весник на Република Северна Македонија" бр.202/24)

85. Иницијатива поднесена од Игорчо Точев од Скопје, доставена до Уставниот суд на Република Северна Македонија, под У.бр.46/2026 за поведување постапка за оценување на уставноста на член 300-б став 1 во деловите „одземе" и „членот 297 став (1), членот 297-а ставови (1) и (2) или од членот 300" и член 353-в став 1 во делот „во јавно претпријатие или јавна установа" од Кривичниот законик („Службен весник на Република Македонија" бр.37/96, 80/99, 48/01, 4/02, 16/02, 43/03, 19/2004, 40/04, 81/05, 50/06, 60/06, 73/06, 87/07, 7/08, 139/08, 114/09, 51/11, 51/11, 135/11, 185/11, 142/12, 143/12, 166/12, 55/13, 82/13, 14/14, 27/14, 28/14, 41/14, 41/14, 115/14, 132/14, 160/14, 199/14, 196/15, 226/15, 97/17, 170/17 и 248/18 и „Службен весник на Република Северна Македонија" бр.36/23, 188/23, 16/26 и 17/26)

86. Иницијатива поднесена од Ирена Васовска од Скопје, доставена до Уставниот суд на Република Северна Македонија, под У.бр.49/2026 за поведување постапка за оценување на уставноста на член 5 став 6 и член 44 став 1 алинеја 3 од Законот за патните исправи на државјаните на Република Северна Македонија („Службен весник на Република Македонија" бр.67/92, 20/03, 46/04, 19/07, 84/08, 51/11, 135/11, 154/15 и 55/16 и „Службен весник на Република Северна Македонија" бр.302/20, 122/21, 67/22, 65/23 и 45/25)

87. Решение на Уставниот суд на Република Северна Македонија У.бр.21/2025 и У.бр.52/2025 од 24 декември 2025 година за поведување постапка за оценување на уставноста на Законот за изменување на Законот за платите на судиите („Службен весник на Република Северна Македонија" бр.272/2024)

88. Решение на Уставниот суд на Република Северна Македонија У.бр.5/2025 од 24 декември 2025 година, за поведување постапка за оценување на уставноста на член 9 ставови 1, 2 и 3 од Законот за управување со движењето на предметите во судовите („Службен весник на Република Северна Македонија" бр.42/20)

89. Понуда од нотар Ирфан Јонузовски од Скопје, за продажба на недвижен имот со Имотен лист бр.1039 за КО Бутел, на КП бр.649, викано место/улица „Ш.Оризари"

90. Понуда од нотар Љупчо Јорданов од Радовиш, за продажба на недвижен имот запишан во Имотен лист бр.6813, за КО Радовиш, на КП бр.638, викано место/улица „Калаузлиска", Имотен лист бр.9610, за КО Радовиш, на КП бр.649, викано место/улица „Калаузлиска", Имотен лист бр.81764, за КО Радовиш, на КП бр.1883/1, викано место/улица „Калаузлиска", Имотен лист бр.81887, за КО Радовиш, на КП бр.701, викано место/улица „Коџа Баир", Имотен лист бр.82575, за КО Радовиш, на КП бр.180, викано место/улица „Коџа Баир", Имотен лист бр.84043, за КО Радовиш, на КП бр.179, викано место/улица „Коџа Баир", Имотен лист бр.84042, за КО Радовиш,

на КП бр.637, викано место/улица „Коџа Баир“, Имотен лист бр.7066, за КО Радовиш, на КП бр.178, викано место/улица „Коџа Баир“, Имотен лист бр.82578, за КО Радовиш, на КП бр.184, викано место/улица „Радовиш“, Имотен лист бр.82576, за КО Радовиш, на КП бр.181, викано место/улица „Шаин Маале“, Имотен лист бр.81913, за КО Радовиш, на КП бр.672, викано место/улица „Шаин Маало“ и Имотен лист бр.7066, за КО Радовиш, на КП бр.650, викано место/улица „Шаин Маале“

91. Понуда од нотар Лидија Рибарева од Штип, за продажба на недвижен имот запишан во Имотен лист бр.56271, за КО Штип 6, на КП бр.11103, викано место/улица „Плуждино“

92. Понуда од нотар Христина Стефаноска од Прилеп, за продажба на недвижен имот запишан во Имотен лист бр.179, за КО Ропотово, на КП бр.939, викано место/улица „Бара“

93. Понуда од нотар Сихана Зибири Шабани од Скопје, за продажба на недвижен имот запишани во Имотен лист бр.94757 и Имотен лист бр.540, за КО Ѓорче Петров 2 – Мирче Ацев, на КП бр.4938, викано место/улица „Апостол Петков бр.8“

94. Понуда од нотар Игор Ефремоски од Прилеп, за продажба на недвижен имот запишан во Имотен лист бр.67780 и Имотен лист бр.5353, за КО Прилеп, на КП бр.10735/1, КП бр.10736/1 и КП бр.10737/1, викано место/улица „К.Волнароски“

95. Понуда од нотар Верица Панова-Стевкова од Струмица, за продажба на недвижен имот со Имотен лист бр.65722, за КО Струмица, на КП бр.6634/66, викано место/улица „Балабаница“

96. Понуда од Хакија Чоловиќ од Скопје, за продажба на недвижен имот запишан во Имотен лист бр.194559, за КО Драчево 2, на КП бр.11677, викано место/улица „Ацево“

97. Понуда од нотар Симон Зафировски од Скопје, за продажба на недвижен имот запишан во Имотен лист бр.6855, за КО Драчево 2, на КП бр.2684, викано место/улица „Локва“ (57-3013/1)

98. Понуда од нотар Симон Зафировски од Скопје, за продажба на недвижен имот запишан во Имотен лист бр.6855, за КО Драчево 2, на КП бр.2684, викано место/улица „Локва“ (57-3014/1)

99. Понуда од нотар Симон Зафировски од Скопје, за продажба на недвижен имот запишан во Имотен лист бр.6855, за КО Драчево 2, на КП бр.2684, викано место/улица „Локва“ (57-3015/1)

100. Понуда од нотар Бети Ѓорѓиева од Скопје, за продажба на недвижен имот запишан во Имотен лист бр.33285 за КО Кисела Вода 1, на КП бр.2950/2, КП бр.2950/24 и КП бр.2950/25, викано место/улица „Првوماјска 21“ и Имотен лист бр.591218 за КО Кисела Вода 1, на КП бр.2946/5, викано место/улица „Првوماјска 21“

101. Понуда од нотар Лидија Симонова Трајчева од Штип, за продажба на недвижен имот со Имотен лист бр.20301, за КО Штип 5, на КП бр.8777, викано место/улица „Гладно Поле“

102. Понуда од нотар Агрон Арслани од Скопје, за продажба на недвижен имот запишан во Имотен лист бр.3361, за КО Ѓорче Петров 3 - Дексион, на КП бр.10122/2, викано место/улица „К.Шапкарев“

103. Понуда од нотар Марија Атанасова од Гевгелија, за продажба на недвижен имот запишан во Имотен лист бр.491, за КО Богданци, на КП бр.9204, викано место/улица „Дубрава“

104. Понуда од нотар Ирфан Јонузовски од Скопје, за продажба на недвижен имот запишан во Имотен лист бр.16808, за КО Бутел, на КП бр.65/3, викано место/улица „Бутелска“

105. Информација за планот за реализација на мерката за енергетска ефикасност — „План за реконструкција на згради кои ги користат лицата од јавниот сектор на државно ниво за периодот ноември 2025 година - ноември 2028 година“

106. Извештај за реализација на Програмата за развој на претприемништвото и конкурентноста на малите и средните претпријатија за 2025 година

107. Информација за напредокот во реализацијата на активностите од Акцискиот план за воспоставување и развивање на мрежата за интегрирана заштита на растенијата, со прилог

108. Извештај за реализација на одобрени средства како парична помош за штета од невреме во 2022 година, на територија на Општина Струмица (согласно Одлуката на Владата на Република Северна Македонија, донесена на 17 декември 2025 година)

109. Извештај за реализација на финансиските средства добиени со Одлука на Владата на Република Северна Македонија, бр.50-10220/4 од 26 ноември 2025 година, по основ на штета од природни непогоди и други несреќи, за територијата на Општина Новаци

110. Информација во врска со Одлуката за организирање подружница на Акционерското друштво за изградба и стопанисување со станбен простор и со деловен простор од значење за Републиката — Скопје во странство - Република Србија, подружница Ниш

111. Полугодишен извештај за износот и бројот на одобрени кредити од Посебниот кредитен фонд (ПКФ), Ковид 1 кредитната линија и кредитната линија за поддршка на трговски радиодифузни друштва од областа на емитувањето на радио и телевизиски програми, за износот и бројот на одобрени кредити, состојбата на сметките и наплатата кај кредитната линија од компензациските фондови и Ковид 2 кредитната линија, за износот и бројот на одобрени кредити и за состојбата на салдото на сметката кај кредитната линија за поддршка на микро и мали претпријатија со можност за грант компонента (Ковид 3 кредитна линија) и за износот и бројот на одобрени кредити, како и за состојбата на салдото на сметката од Фондот за финансиска поддршка и поддршка на ликвидноста (Ковид 4 кредитна линија), заклучно со 31.12.2025 година

112. Годишен извештај за Фондот за развој за 2025 година на Развојна банка на Северна Македонија АД Скопје

113. Годишен извештај за работењето на Гарантниот фонд за 2025 година на Развојна банка на Северна Македонија АД Скопје

114. Финансиски извештај за работењето на Јавното претпријатие за одржување и заштита на магистралните и регионалните патишта - Скопје ц.о, за период од 1 октомври 2025 година до 31 декември 2025 година

115. Годишен извештај за работата на Центарот за развој на стручното образование за 2025 година, со Годишен финансиски извештај

116. Информација за одржаниот Деветнаесетти Поткомитет за правда, слобода и безбедност меѓу Република Северна Македонија и Европската Унија во рамките на Комитетот за стабилизација и асоцијација, кој се одржа на 13 и 14 март 2025 година, во Брисел

117. Информација за Полугодишен извештај за реализација на годишните планови за вработување за 2025 година за второ полугодие: периодот јули – декември 2025, кој содржи податоци за бројот на планирани и бројот на реализирани вработувања во институциите на јавниот сектор по групи

118. Информација во врска со спроведено мерење на индекс на квалитет во институциите од јавниот сектор за 2025 година, со Извештај

119. Извештај за процесот на консултации при подготовка на предлози на закони и стратегии користење на ЕНЕР и други механизми за соработка со граѓанските организации во 2025 година

120. Годишен извештај за 2025 година за спроведување на Акцискиот план на Стратегијата на Владата за соработка со и развој на граѓанското општество 2025-2028, со прилог

121. Финален извештај за сериозен инцидент КИНСИБ 008/2025, блиска средба во воздух помеѓу два воздухоплови Airbus A320 HA-LYS и Cessna 172 Z3-DCL, во близина на Меѓународен аеродром Скопје, на FL040, кој се случи на 17 септември 2025 година во 05:45 UTC

122. Извештај за работата на Агенцијата за примена на јазикот на Република Северна Македонија за 2025 година

123. Извештај за работа на Агенцијата за управување со одземен имот, за период од 1 јули 2025 година до 31 декември 2025 година

124. Шестмесечен извештај за работата на Агенцијата за катастар на недвижности за периодот јули – декември 2025 година

125. Конечен извештај за извршена ревизија на усогласеност на тема „Јавни набавки во Министерство за односи меѓу заедниците (претходно Министерство за политички систем и односи меѓу заедниците) во 2023 година“

126. Финален извештај за несреќа со параглајдер, Галичица, на 24 септември 2025 година KINSIV ACCID 010/2025 (губење на контрола на параглајдер на планината Галичица, која се случи на 24 септември 2025 година)

127. Кадровски прашања

128. Прашања и предлози

129. Предлог - одлука за одобрување на средства од Буџетот на Република Северна Македонија за 2026 година (средства наменети за покривање на трошоците поврзани со изборните дејствија на органите за спроведување на локалните избори во 2025 година и повторените избори за градоначалник во 2026 година)

130. Информација за поведување на судска постапка пред надлежен суд во Република Италија

131. Информација од претседавачот на Координативното тело за следење на арбитражни постапки произлезени од меѓународни договори со препораки за постапување врз основа на изготвено правно мислење за постоење на факти и околности за поведување на арбитражна постапка во врска со склучени договори за доделување на државна помош

132. Предлог - програма за изменување на Програмата за распределба и користење на средства за реализација на проекти од сообраќајната инфраструктура за 2026 година

133. Информација во врска со Dispute Adjudication Board (DAB) Одлука, во врска со DAB постапка водена помеѓу АД МЕПСО, во државна сопственост, Скопје и со ENERGOINVEST d.d. Sarajevo BiH, донесена од адјудикатор Гери Кит на 10.4.2026 година, архивски број 02-2247 од 14.4.2026 година, со прилози

134. Предлог - лиценца за приредување на игри на среќа во обложувалница на Друштвото за приредување игри на среќа „Делта бет“ ДОО Скопје, во деловната просторија во Подружница број 118-уплатно место 81 Скопје, на ул.„9“ бр.43, Илинден-Скопје

135. Информација за задолжување на Општина Кавадарци кај Комерцијална банка АД Скопје, со Предлог - одлука

136. Информација за правосилност на две пресуди на Европскиот суд за човекови права во предметите Рибарев против Република Северна Македонија, А.бр.39987/22 и Илиевска и Здравева А.бр.19689/21 и 42794/22, со Предлог - одлука

137. Информација за можноста од поднесување на еднострана декларација во предметот пред Европскиот суд за човекови права Калчовски против Република Северна Македонија, А.бр.47782/22

138. Информација за правосилност на Одлуката на Европскиот суд за човекови права во предметот Муслиу против Република Северна Македонија, А.бр.43315/22, со Предлог-одлука

139. Информација за правосилност на Одлуката на Европскиот суд за човекови права во предметот Нешевски и Скромност ДООЕЛ Битола против Северна Македонија, А.бр. 6548/22, со Предлог-одлука

140. Информација за можностите и условите за спогодбено решавање на предметите Орана против Северна Македонија А.бр.17734/21 и Богески против Северна Македонија А.бр.13645/24

141. Информација за одбележување на 150 - годишнината од кревањето на Разловечкото востание 1876 година, со Предлог оперативен план и Програма

142. Информација за започнување со работа на Тимот за одговор на компјутерски инциденти за органите на извршната власт - MKD-GOV-CSIRT

143. Предлог фискална стратегија на Република Северна Македонија за 2027-2031 година

144. Предлог - одлука за определување на периодот на закуп на градежното земјиште во Технолошко индустриската развојна зона Тетово и за висината на закупнината

145. Предлог на закон за оружјето (*)

*

* *

По одделните точки од Дневниот ред, Владата ги донесе следниве заклучоци:

Точка 1

Владата ја разгледа Информацијата за одложување на примената на Договорот за користење на терминал за течен природен гас, со прилог, ја усвои и го задолжи Акционерското друштво за производство на електрична енергија „Електрани на Северна Македонија“, во државна сопственост, Скопје, да го информира операторот на терминалот Гастрејд, дека го прифаќа првото предложено сценарио за одложување на примената на Договорот за користење на терминал за течен природен гас и да ги преземе сите неопходни активности за спроведување на одложувањето на Договорот.

Точка 2

Владата ја разгледа Информацијата за поднесена Иницијатива од инвеститор Друштво за производство на електрична енергија ШТП Винд ДООЕЛ Скопје, за реализација на објект од јавен интерес од значење на Република Северна Македонија, изградба на Ветерен парк (за производство на електрична енергија од обновливи извори со капацитет над 10 MW) во Општина Штип, Општина Радовиш и Општина Карбинци (ДП бр.03-301/1), со Предлог – одлука, ја усвои Информацијата и ги донесе следните заклучоци (усогласени со Секретаријатот за законодавство):

1. Ја донесе Одлуката за прифаќање на Иницијативата за експропријација на земјиште во приватна сопственост заради реализација на јавен интерес од значење на Република Северна Македонија, за изградба на објект од областа на енергетиката.

2. Се задолжува Министерството за енергетика, рударство и минерални сировини, да го извести Друштвото за производство и трговија со електрична енергија ШТП Винд ДООЕЛ Скопје за прифатената Иницијатива, со цел истото да депонира средства на депозитна сметка на Министерството за енергетика, рударство и минерални сировини во рамки на трезорската сметка во висина на проценетата вредност на недвижностите кои се предмет на експропријација, согласно Извештајот за процена на недвижниот имот од Друштвото за проценка и консултантски услуги Прима тим ДОО од 6.2.2026 година.

Точка 3

Владата ја разгледа Информацијата за поднесена Иницијатива од инвеститор Друштво за производство и трговија на електрична енергија Инвалл Мак ДООЕЛ Скопје, за реализација на објект од јавен интерес од значење на Република Северна Македонија, изградба на Ветерен парк (за производство на електрична енергија од обновливи извори со капацитет над 10 MW) во Општина Штип, Општина Радовиш и Општина Карбинци (ДП бр. 03-326/1), со Предлог – одлука, ја усвои Информацијата и ги донесе следните заклучоци (усогласени со Секретаријатот за законодавство):

1. Ја донесе Одлуката за прифаќање на Иницијативата за експропријација на земјиште во приватна сопственост заради реализација на јавен интерес од значење на Република Северна Македонија за изградба на објект од областа на енергетиката.

2. Се задолжува Министерството за енергетика, рударство и минерални сировини, да го извести Друштвото за производство и трговија на електрична енергија Инвалл Мак ДООЕЛ Скопје за прифатената Иницијатива, со цел истото да депонира средства на депозитна сметка на Министерството за енергетика, рударство и минерални сировини во рамки на Трезорската сметка во висина на проценетата вредност на недвижностите кои се предмет на експропријација, согласно Извештајот за процена на недвижниот имот од Друштвото за проценка и консултантски услуги Прима Тим ДОО од 6.2.2026 година.

Точка 4

Владата ја одложи од разгледување Информацијата за можноста од надградба на објект во државна сопственост даден на користење на Акционерско друштво Водостопанство, во државна сопственост, Скопје, заведен како КП.бр.4975/1 и КП.бр.4975/2, опишан во Имотен лист бр.103123, во КО Гостивар 2, од страна на инвеститор кој има заедничка сопственост на имотот, поради потребата предлагачот предметниот материјал да го преработи, имајќи ги предвид мислењата на Министерството за транспорт и Секретаријатот за законодавство.

Предлагачот да ја извести Владата кога материјалот повторно да се стави на дневен ред на седница на Владата.

Точка 5

Владата ја разгледа Информацијата за вкупниот извештај на Комисијата за проценка и утврдување на висината на штетата од природни непогоди и други несреќи, во период од 9.1.2026 година до 26.2.2026 година и ја усвои со следните заклучоци:

1. Одлучи да им обезбеди парична помош од Буџетот на Република Северна Македонија на следниве општини и тоа:

1.1. На Општина Богданци за пожар на 3.8.2023 година во висина од 5% од вкупно проценетата штета, во износ од 3.123.370,00 денари.

1.2. На Општина Свети Николе за природна непогода мраз на 9.4.2025 година, во висина од 5% од вкупно проценетата штета, во износ од 13.118.060,00 денари.

1.3. На Општина Конче за природна непогода мраз во период од 7.4.2025 година до 9.4.2025 година, во висина од 5%, од вкупно проценетата штета во износ од 17.011.315,00 денари.

1.4. На Општина Радовиш за природна непогода мраз на 9.4.2025 година, во висина од 5% од вкупно проценетата штета, во износ од 36.988.300,00 денари.

1.5. На Општина Ранковце за природна непогода град на 21.5.2024 година, во висина од 5% од вкупно проценетата штета, во износ од 2.729.606,00 денари.

1.6. На Општина Ранковце за природна непогода град на 14.6.2024 година, во висина од 5% од вкупно проценетата штета, во износ од 2.037.144,00 денари.

1.7. На Општина Ранковце за природна непогода мраз во период од 6.4.2025 година до 8.4.2025 година, во висина од 5% од вкупно проценетата штета, во износ од 5.688.000,00 денари.

2. Се задолжува Министерството за финансии да подготви и до Владата да достави предлог-одлука за парична помош од Буџетот, согласно заклучокот бр.1 од точките од 1.1 до 1.7.

3. Се укажува на општините согласно точките од 1.1 до 1.7 од оваа информација, пропорционално со процентот кој го одреди Владата, да ги распределат средствата кон физичките и правните лица кои поднеле барање за надоместок на штета и во рок од 30 дена по приемот на финансиските средства да достават детален извештај за распределените средства за настанатата штета до Владата.

4. Се задолжува Комисијата за проценка и утврдување на висината на штетата од природни непогоди и други несреќи, да продолжи со процедурата за проценка и утврдување на штетите по предметите од општините од точка 2.1 до точка 2.16 и по пристигната коригирана документација за истото да ја информира Владата.

5. Се задолжува Комисијата за проценка и утврдување на висината за штетата од природни непогоди и други несреќи, согласно точка 3.1 од оваа информација, да ја информира Општина Куманово за неможноста за постапување по предметот, поради истечени законски рокови, согласно член 143 од Законот за заштита и спасување.

6. Се задолжува Комисијата за проценка и утврдување на висината на штетата од природни непогоди и други несреќи да ги информира општините од точка 4.1 до точка 4.10, од оваа информација, за неможноста за постапување по предметите, поради некомплетна документација, односно недополнета и коригирана документација од општините.

Точка 6

Владата ја одложи од разгледување Информацијата со предлог за преземање на мерки, за некоја од наредните седници на Владата поради потребата Министерството за локална

самоуправа да достави обединето мислење, подготвено во соработка со Дирекцијата за заштита и спасување и Комисијата за проценка и утврдување на висината на штетата од природни непогоди и други несреќи.

Точка 7

Владата ја разгледа Информацијата за продажба на движни ствари – две патнички моторни возила, со Предлог-одлука, ја усвои Информацијата и ја донесе Одлуката за продажба на движни ствари.

Точка 8

Владата го разгледа и усвои Годишниот извештај за работа на Комитетот за истрага на воздухопловни несреќи и сериозни инциденти за 2025 година.

Точка 9

Владата повторно ја разгледа Предлог-одлуката за предавање на недвижност во владение на Јавното претпријатие за државни патишта (сто и деветнаесетта одлука) и ја донесе Одлуката за предавање на недвижност во владение на Јавното претпријатие за државни патишта (сто и деветнаесетта одлука).

Точка 10

Владата ја донесе Одлуката за пренесување во сопственост недвижна ствар на Општина Куманово (Имотен лист бр.88, за КО Доброшане, на КП бр.802/1).

Точка 11

Владата ја донесе Одлуката за пренесување на недвижна ствар во сопственост на Општина Куманово (КП бр. 2593, КО Куманово, запишан во Имотен лист бр. 11065, сопственост на Република Северна Македонија и тоа: зграда/друг објект бр. 11, намена на зграда ДЗ-8, влез 1, кат ПР).

Истовремено, се препорачува на Општина Куманово, да ги има предвид укажувањата изнесени во Мислењето на Министерството за спорт, во смисла намената на предметното земјиште да остане ДЗ-8 отворени спортски игралишта.

Точка 12

Владата ја донесе Одлуката за пренесување на недвижна ствар во сопственост на Општина Куманово.

Истовремено, Владата препорачува на Општина Куманово, да ги има предвид укажувањата изнесени во Мислењето на Министерството за спорт, во смисла намената на предметното земјиште да остане ДЗ-8 отворени спортски игралишта.

Точка 13

Владата ги донесе:

1. Одлуката за давање согласност на Одлуката за отстапување на одземени предмети со правосилни одлуки на Агенција за управување со одземен имот.
2. Одлуката за давање согласност на Одлуката за отстапување на одземени предмети со правосилни одлуки на Комисијата за односи со верските заедници и религиозни групи.
3. Одлуката за давање согласност на Одлуката за отстапување на одземени предмети со правосилни одлуки на Комисијата за односи со верските заедници и религиозни групи.
4. Одлуката за давање согласност на Одлуката за отстапување на одземени предмети со правосилни одлуки на Град Скопје.
5. Одлуката за давање согласност на Одлуката за отстапување на одземени предмети со правосилни одлуки на Министерство за внатрешни работи-Биро за јавна безбедност.
6. Одлуката за давање согласност на Одлуката за отстапување на одземени предмети со правосилни одлуки на Црвен крст на Република Северна Македонија – Општинска организација Кичево.
7. Одлуката за давање согласност на Одлуката за отстапување на одземени предмети со правосилни одлуки на Општина Чаир.
8. Одлуката за давање согласност на Одлуката за отстапување на одземени предмети со правосилна одлука на НУЦК „Иљо Антевски-Смок“ - Тетово.
9. Одлуката за давање согласност на Одлуката за отстапување на одземени предмети со правосилна одлука на Јавно претпријатие за управување и заштита на повеќенаменското подрачје „Јасен“- Скопје.

Точка 14

Владата ја донесе Одлуката за престанок и за давање на трајно користење на движна ствар на Воената академија „Генерал Михаило Апостолски“ - Скопје.

Точка 15

Владата ја донесе Одлуката за престанок и за давање на времено користење на движна ствар на Центарот за управување со кризи.

Точка 16

Владата ја разгледа Предлог-одлуката за престанок и за давање на трајно користење на движни ствари на Доброволното противпожарно друштво „Архангел“ - Битола и условно ја донесе Одлуката, со заклучок текстот на истата да се усогласи со Секретаријатот за законодавство, а Министерството за финансии достави ново мислење по материјалот.

Точка 17

Владата ја донесе Одлуката за запишување на правото на сопственост на недвижни ствари во корист на Република Северна Македонија во Катастарот на недвижности (У.бр. 213/25).

Точка 18

Владата го разгледа и го прифати Известувањето за активностите поврзани со кризната состојба заради можност за настанување на пореметување на снабдување со нафта и нафтени деривати на територијата на Република Северна Македонија, за период од 12 април 2026 година до 18 април 2026 година и согласно член 31, став 2 од Законот за управување со кризи заклучи да го достави до Претседателот на Република Северна Македонија и до Собранието на Република Северна Македонија.

Точка 19

Владата го разгледа и го прифати Известувањето за преземените активности во врска со Одлуката за изменување на Одлуката за одобрување на продолжување на рокот за постоење на кризна состојба на дел од територијата на Република Северна Македонија заради висок ризик од зголемен обем на влез и транзитирање на мигранти низ територијата на Република Северна Македонија, за период од 9 април 2026 година до 15 април 2026 година и согласно член 31, став 2 од Законот за управување со кризи заклучи да го достави до Претседателот на Република Северна Македонија и до Собранието на Република Северна Македонија.

Точка 20

Владата го разгледа и го прифати Известувањето за преземените активности во врска со Одлуката за изменување на Одлуката за одобрување на продолжување на рокот за постоење на кризна состојба на дел од територијата на Република Северна Македонија заради висок ризик од зголемен обем на влез и транзитирање на мигранти низ територијата на Република Северна Македонија, за период од 16 април 2026 година до 22 април 2026 година и согласно член 31, став 2 од Законот за управување со кризи заклучи да го достави до Претседателот на Република Северна Македонија и до Собранието на Република Северна Македонија.

Точка 21

Владата го разгледа и го прифати Известувањето за активностите поврзани со кризната состојба на дел од територијата на Република Северна Македонија и тоа на подрачјето на Општината Гази Баба на кое Казнено-поправната установа Казнено-поправен дом Идризово ја врши својата надлежност, заради спречување на безбедносните закани и зајакнување на обезбедувањето на Установата, за период од 9 април 2026 година до 15 април 2026 година и согласно член 31, став 2 од Законот за управување со кризи заклучи да го достави до Претседателот на Република Северна Македонија и до Собранието на Република Северна Македонија.

Точка 22

Владата го разгледа и го прифати Известувањето за активностите поврзани со кризната состојба на дел од територијата на Република Северна Македонија и тоа на подрачјето на Општината Гази Баба на кое Казнено-поправната установа Казнено-поправен дом Идризово ја врши својата надлежност, заради спречување на безбедносните закани и зајакнување на обезбедувањето на Установата, за период од 16 април 2026 година до 22 април 2026 година и согласно член 31, став 2 од Законот за управување со кризи заклучи да го достави до Претседателот на Република Северна Македонија и до Собранието на Република Северна Македонија.

Точка 23

Владата повторно ја разгледа Предлог-уредбата за изменување и дополнување на Уредбата за видот на активности, максималниот износ по активности, корисниците, субјектите кои учествуваат во постапката, поблиските критериуми и начинот за доделување на техничката поддршка во земјоделството и руралниот развој и ја донесе Уредбата за изменување и дополнување на Уредбата за видот на активности, максималниот износ по активности, корисниците, субјектите кои учествуваат во постапката, поблиските критериуми и начинот за доделување на техничката поддршка во земјоделството и руралниот развој.

Точка 24

Владата ја донесе Уредбата за изменување и дополнување на Уредбата за распоредувањето на одредени стоки во Комбинираната номенклатура согласно со регулативите на Европската комисија (*).

Точка 25

Владата ја разгледа Информацијата по доставено Барање за спогодбено репрограмирање на долг бр.11-679/1 од 10.2.2026 година, по основ на Анекс бр.2 кон Спогодба за регулирање на начин на исплата на долг бр.11-2192/1 од 27.2.2015 година и Барање за спогодбено репрограмирање на долг бр.11-678/1 од 10.2.2026 година, по основ на Анекс бр.1 кон Спогодба за регулирање на начин на исплата на долг бр.11-2193/1 од 27.2.2015 година, поднесени од Јавно сообраќајно претпријатие Скопје – Скопје, со текст на Предлог - анекс бр.3 и Предлог - анекс бр.2 и ја усвои со следните заклучоци:

1. Се задолжува Министерството за финансии да склучи анекс бр.3 кон Спогодбата за регулирање на начин на исплата на долг бр.11-2192/1 од 27.2.2015 година со Јавното сообраќајно претпријатие Скопје-Скопје, заради регулирање на долгот на начин и во износ, како што е утврдено во оваа информација и во Предлог - анексот бр.3 кон Спогодбата за регулирање на начин на исплата на долг бр.11-2192/1 од 27.2.2015 година, склучена помеѓу Република Македонија - Министерство за финансии и Јавното сообраќајно претпријатие Скопје - Скопје, прилог кон оваа информација.

2. Се задолжува Министерството за финансии да склучи анекс бр. 2 кон Спогодбата за регулирање на начин на исплата на долг бр.11-2193/1 од 27.2.2015 година со Јавното сообраќајно претпријатие Скопје – Скопје заради регулирање на долгот на начин и во износ, како што е утврдено во оваа информација и во Предлог-анексот бр.2 кон Спогодбата за регулирање на начин на исплата на долг бр.11-2193/1 од 27.2.2015 година, склучена помеѓу Република Македонија - Министерство за финансии и Јавното сообраќајно претпријатие Скопје – Скопје, прилог кон оваа информација.

Точка 26

Владата ја разгледа Информацијата по Барање за репрограмирање на долг бр.11-746/1 од 16.2.2026 година, поднесено од Општина Македонски Брод, со прилози и ја усвои со следните заклучоци:

1. Се задолжува Министерството за финансии да склучи Договор за регулирање на долг со должникот Општина Македонски Брод, со кој обврската за измирување на доспеаниот долг во вкупен износ од 1.620.370,00 денари, зголемен за камата во висина на референтната каматна стапка на Народна банка на Република Северна Македонија, ќе ја плати на седум еднакви месечни рати, почнувајќи од 1.4.2026 година.

2. Доколку должникот не се придржува на динамиката во отплата на ратите согласно амортизациониот план, Министерството за финансии ќе пресмета и наплати казнена камата за сите доцнења во уплатите на ратите, согласно одредбите од Законот за облигационите односи.

Точка 27

Владата ја разгледа Информацијата во врска со опасниот отпад во депонијата во Јегуновце, како и за останатите 13 локации, односно депонии на кои постои ваков отпад и ја усвои со следните заклучоци:

1. Се задолжува Министерството за животна средина и просторно планирање, во рок од седум дена, да организира и да одржи презентација пред Владата за состојбата и предложените мерки, која би била презентирана од проектниот тим на Градежниот институт Македонија АД Скопје.

2. Се задолжува Министерството за животна средина и просторно планирање, во рок од 15 дена од одржувањето на презентацијата, да формира работно тело за утврдување на наредните чекори за ремедијација на депонијата во Јегуновце.

Во составот на работното тело да бидат вклучени претставници од Министерството за животна средина и просторно планирање, Канцеларијата на претседателот на Владата на Република Северна Македонија, Градежниот институт Македонија АД Скопје и други институции по потреба.

3. Се задолжува Канцеларијата на претседателот на Владата на Република Северна Македонија, а се препорачува на Градежниот институт Македонија АД Скопје и другите определени институции, во рок од 15 дена, до Министерството за животна средина и просторно планирање, да номинираат минимум по двајца членови во работното тело.

4. Се задолжува Работното тело, во рок од 30 дена од денот на формирањето, да утврди наредни чекори за долготрајна ремедијација на депонијата во Јегуновце и за истите да ја информира Владата.

Точка 28

Владата ја донесе Одлуката за измена на распоредот на средствата во посебниот дел утврден со Буџетот на Република Северна Македонија за 2026 година.

Точка 29

Владата повторно ја разгледа Информацијата за доделување на опрема за собирање на комунален отпад (камиони) на користење на општините и јавните комунални претпријатија во Пелагонискиот и Југозападниот плански Регион во рамки на Регионалниот проект за управување со цврст отпад финансиран од Европска банка за обнова и развој, со предлог - одлуки (усогласени со Секретаријатот за законодавство), ја усвои Информацијата и ги донесе:

1. Одлуката за престанок и давање на трајно користење на движни ствари на Општина Струга.

2. Одлуката за престанок и давање на трајно користење на движни ствари на Општина Битола.

3. Одлуката за престанок и давање на трајно користење на движни ствари на Општина Кичево.

4. Одлуката за престанок и давање на трајно користење на движна ствар на Општина Прилеп.

5. Одлуката за престанок и давање на трајно користење на движна ствар на Општина Охрид.

6. Одлуката за престанок и давање на трајно користење на движна ствар на Општина Новаци.

Истовремено, предлагачот да ги има предвид укажувањата изнесени во Мислењето на Министерството за финансии.

Точка 30

Владата повторно ја разгледа Информацијата за потребата од донесување одлуки за доделување на опрема за собирање на комунален отпад (канти 120 L и контејнери 1.1 m³) на користење на општините и јавните комунални претпријатија во Пелагонискиот и Југозападниот плански Регион во рамки на Регионалниот проект за управување со цврст отпад, со предлог-одлуки, ја усвои Информацијата и притоа ги донесе следните заклучоци (усогласени со Секретаријатот за законодавство):

1. Ја донесе Одлуката за престанок и давање на трајно користење на движни ствари на Општина Центар Жупа.

2. Ја донесе Одлуката за престанок и давање на трајно користење на движни ствари на Општина Струга.

3. Ја донесе Одлуката за престанок и давање на трајно користење на движни ствари на Општина Ресен.

4. Ја донесе Одлуката за престанок и давање на трајно користење на движни ствари на Општина Прилеп.

5. Ја донесе Одлуката за престанок и давање на трајно користење на движни ствари на Општина Охрид.

6. Ја донесе Одлуката за престанок и давање на трајно користење на движни ствари на Општина Пласница.

7. Ја донесе Одлуката за престанок и давање на трајно користење на движни ствари на Општина Новаци.

8. Ја донесе Одлуката за престанок и давање на трајно користење на движни ствари на Општина Могила.

9. Ја донесе Одлуката за престанок и давање на трајно користење на движни ствари на Општина Македонски Брод.

10. Ја донесе Одлуката за престанок и давање на трајно користење на движни ствари на Општина Крушево.

11. Ја донесе Одлуката за престанок и давање на трајно користење на движни ствари на Општина Кривогаштани.

12. Ја донесе Одлуката за престанок и давање на трајно користење на движни ствари на Општина Кичево.

13. Ја донесе Одлуката за престанок и давање на трајно користење на движни ствари на Општина Долнени.

14. Ја донесе Одлуката за престанок и давање на трајно користење на движни ствари на Општина Дебрца.

15. Ја донесе Одлуката за престанок и давање на трајно користење на движни ствари на Општина Дебар.

16. Ја донесе Одлуката за престанок и давање на трајно користење на движни ствари на Општина Вевчани.

17. Ја донесе Одлуката за престанок и давање на трајно користење на движни ствари на Општина Битола.

18. Ја донесе Одлуката за престанок и давање на трајно користење на движни ствари на Општина Демир Хисар.

Истовремено, Владата заклучи предлагачот да го има предвид Мислењето на Министерството за финансии.

Точка 31

Владата го разгледа Предлогот за поведување постапка за водење на преговори за склучување на Нацрт-договор помеѓу Владата на Република Северна Македонија и Владата на Република Казахстан за соработка во борбата против криминалот, со текст на Нацрт-договор и го усвои со следните заклучоци:

1. Го прифати текстот на Нацрт - договорот меѓу Владата на Република Северна Македонија и Владата на Република Казахстан за соработка во борбата против криминалот, како основа за водење на преговори.

2. Се задолжува шефот на делегацијата и членовите на делегацијата на Република Северна Македонија, при водењето на преговорите да се придржуваат кон ставовите наведени во Предлогот за поведување постапка за водење на преговори за склучување на Нацрт - договор меѓу Владата на Република Северна Македонија и Владата на Република Казахстан за соработка во борбата против криминалот.

3. Се овластува шефот на делегацијата на Република Северна Македонија да го парафира текстот на Нацрт - договорот меѓу Владата на Република Северна Македонија и Владата на Република Казахстан за соработка во борбата против криминалот, согласно утврдените насоки, доколку се постигне согласност на преговорите за склучување на истиот.

4. Се задолжува делегацијата на Република Северна Македонија, во рок од 30 дена по завршените преговори, до Владата на Република Северна Македонија да поднесе писмен извештај за завршените преговори со усогласениот, односно парафираниот текст на Нацрт - договорот меѓу Владата на Република Северна Македонија и Владата на Република Казахстан за соработка во борбата против криминалот.

Точка 32

Владата го разгледа Извештајот за завршени преговори за усогласување на текстот на Договор меѓу Владата на Република Северна Македонија и Владата на Кралството Мароко за ослободување од визи на носителите на дипломатски, службени и специјални пасоши, со усогласен текст на Договор и го усвои со следните заклучоци:

1. Го прифати усогласениот текст на Договорот меѓу Владата на Република Северна Македонија и Владата на Кралството Мароко за заемно укинување на визи за носителите на дипломатски, службени и специјални пасоши.
2. Се определува д-р Тимчо Муцунски, министер за надворешни работи и надворешна трговија, во име на Владата на Република Северна Македонија да го потпише Договорот меѓу Владата на Република Северна Македонија и Владата на Кралството Мароко за заемно укинување на визи за носителите на дипломатски, службени и специјални пасоши.

Точка 33

Владата ја разгледа Информацијата за подготовка на Извештај за спроведување на Акцискиот план 2024 - 2026 на Програмата за одржлив локален развој и децентрализација 2021 -2026, за 2025 година и ја усвои со следниве заклучоци:

1. Се задолжуваат Министерството за животна средина и просторно планирање, Министерството за социјална политика, демографија и млади, Министерството за транспорт, Министерството за култура и туризам, Министерството за здравство, Министерството за спорт, Министерството за образование и наука, Министерството за енергетика, рударство и минерални сировини, Центарот за управување со кризи и Дирекцијата за заштита и спасување, во рок од пет дена да внесат податоци за тековните активности во електронската платформа за известување за реализацијата на Акцискиот план 2024 - 2026 на Програмата за одржлив локален развој и децентрализација 2021 - 2026.
2. Се укажува на Агенцијата за вработување на Република Северна Македонија и Центарот за образование на возрасните, во рок од пет дена да внесат податоци во електронската платформа за известување за реализацијата на Акцискиот план 2024 - 2026 на Програмата за одржлив локален развој и децентрализација 2021 - 2026.
3. Се препорачува на Заедницата на единиците на локална самоуправа, Општина Арачиново, Општина Берово, Општина Битола, Општина Брвеница, Општина Бутел, Општина Валандово, Општина Вевчани, Општина Врапчиште, Општина Долнени, Општина Кочани, Општина Македонска Каменица, Општина Могила, Општина Пехчево, Општина Пласница, Општина Сопиште, Општина Струга, Општина Струмица, Општина Студеничани, Општина Чаир, Општина Штип, Општина Гази Баба, Општина Петровец, Општина Сарај, Општина Гостивар, Општина Желино, Општина Зрновци, Општина Ѓорче Петров, Општина Карбинци, Општина Кисела Вода, Општина Ново Село, Општина Пробиштип, Општина Радовиш, Општина Ранковце, Општина Теарце и Општина Чашка, во рок од пет дена да внесат податоци за тековните активности во електронската платформа за известување за реализацијата на Акцискиот план 2024 - 2026 на Програмата за одржлив локален развој и децентрализација 2021 - 2026.

Точка 34

Владата ја разгледа Информацијата за потпишување на Изјава за намери помеѓу Министерство за одбрана на Република Северна Македонија - Центар за обука за одбрана „Џозеф Крузел“ и

Центар за студии за постконфликтни операции на Италијанската армија (Италија), со текст на Изјава на намери и ја усвои со следниве заклучоци:

1. Ја прифати Изјавата за намери помеѓу Министерството за одбрана на Република Северна Македонија - Центар за обука за одбрана „Џозеф Крузел“ и Центар за студии за постконфликтни операции на Италијанската армија (Италија).
2. Се овластува Ирена Станковска, директор на Директоратот за управување со човечки ресурси, образование и обука во Министерството за одбрана да ја потпише Изјавата за намери помеѓу Министерството за одбрана на Република Северна Македонија - Центар за обука за одбрана „Џозеф Крузел“ и Центар за студии за постконфликтни операции на Италијанската армија (Италија).

Точка 35

Владата ја разгледа Информацијата за влегување и престој на странски вооружени сили на територијата на Република Северна Македонија за учество на вежбата „Trojan Footprint 26“, со Предлог-одлука и ја усвои со следните заклучоци:

1. Ја донесе Одлуката за влегување и престој на странски вооружени сили на територијата на Република Северна Македонија за учество на вежбата „Trojan Footprint 26“.
2. Се задолжуваат Министерството за надворешни работи и надворешна трговија, Министерството за внатрешни работи, Министерството за транспорт, Министерство за финансии – Царинска управа и Националниот координативен центар за гранично управување, а се укажува на Јавното претпријатие за државни патишта, во координација со Министерството за одбрана да преземат мерки согласно своите надлежности утврдени со закон, за непречено преминување на државната граница и ослободување од процедури за движење и транспорт на персонал и материјално - технички средства на странските вооружени сили на Соединетите Американски Држави, Швајцарската конфедерација и Обединетото Кралство на територијата на Република Северна Македонија.
3. Се задолжуваат Министерството за надворешни работи и надворешна трговија, Министерството за внатрешни работи, Министерството за транспорт, Министерство за финансии – Царинска управа и Националниот координативен центар за гранично управување, а се укажува на Јавното претпријатие за државни патишта, да одредат по едно лице за координација со Министерството за одбрана во врска со преземање на активностите за подготовка за изведување на вежбата и за истото да го известат Министерството за одбрана, во рок од три дена.

Точка 36

Владата го разгледа Годишниот извештај за учество на припадниците на Армијата и вработените во Министерството за одбрана во хуманитарни операции, меѓународни операции, во НАТО мисии и операции и операции во примената на правото на индивидуална или колективна самоодбрана, како и во операции за кризен менаџмент и кооперативна безбедност надвор од територијата на Република Северна Македонија во 2025 година, го усвои и заклучи во рок од 30 дена да го достави до Собранието на Република Северна Македонија.

Точка 37

Владата ја донесе Одлуката за испраќање на припадници на Армијата на Република Северна Македонија за учество во борбената група на НАТО активноста „Forward Land Forces - FLF“, во Република Романија (сметано од јули 2026 година до јануари 2027 година).

Точка 38

Владата ја донесе Одлуката за испраќање на припадници на Армијата на Република Северна Македонија за учество во борбената група на НАТО активноста „Forward Land Forces - FLF“, во Република Бугарија (сметано од јули 2026 година до јануари 2027 година).

Точка 39

Владата ја разгледа Предлог - одлуката за испраќање на припадник на Армијата на Република Северна Македонија за учество во меѓународната операција на Европската унија „Алтеа“ во Босна и Херцеговина (сметано од јули 2026 година до јануари 2027 година), ја утврди и заклучи да се достави до Собранието на Република Северна Македонија, со предлог Собранието да ја разгледа Одлуката.

За претставници на Владата на Република Северна Македонија во Собранието се определени м-р Владо Мисајловски, министер за одбрана и Адмир Шабани, заменик на министерот за одбрана, а за повереници Елизабета Чуповска Ристова, државен секретар во Министерството за одбрана и Милан Андоновски, директор на директоратот за правни работи.

Точка 40

Владата ја донесе Одлуката за испраќање на припадници на Армијата на Република Северна Македонија за учество на вежбата „Beyond Horizon 26“ во Република Бугарија.

Точка 41

Владата ја донесе Одлуката за испраќање на припадници на Армијата на Република Северна Македонија за учество на вежбата „Steadfast Deterrence 26“ во Кралство Норвешка.

Точка 42

Владата ја донесе Одлуката за испраќање на припадници на Армијата на Република Северна Македонија за учество на вежбата „Trojan Footprint 26“ во Република Грција.

Точка 43

Владата ја донесе Одлуката за испраќање на припадници на Армијата на Република Северна Македонија за учество на вежбата „Platinum Wolf 26“ во Република Србија.

Точка 44

Владата ја донесе Одлуката за престанок и за давање на трајно користење на движни ствари на Казнено - поправна установа „Затвор Битола“.

Точка 45

Владата ја донесе Одлуката за престанок и за давање на трајно користење на движни ствари на Казнено-поправна установа „Затвор Скопје“ - Скопје.

Точка 46

Владата ја донесе Одлуката за затворање на Почесниот конзулат на Романија во Република Северна Македонија, со седиште во Куманово.

Точка 47

Владата ја донесе Одлуката за престанување на важењето на Одлуката за давање согласност за именување на почесен конзул на Романија во Република Македонија, со седиште во Куманово.

Точка 48

Владата ја донесе Одлуката за отворање Почесен конзулат на Федеративна Република Бразил во Република Северна Македонија, со седиште во Скопје.

Точка 49

Владата ја донесе Одлуката за давање согласност за именување почесен конзул на Федеративна Република Бразил во Република Северна Македонија, со седиште во Скопје.

Точка 50

Владата го донесе Решението за изменување на Решението за назначување претседател, заменик-претседател, членови, заменици-членови и секретар на Националната комисија за следење на имплементацијата на Стратегијата за јакнење на капацитетите за водење финансиски истраги и конфискација на имот за периодот 2025-2028, со Акциски план 2025-2026.

Точка 51

Владата ја разгледа Информацијата за назначување на членови и заменици-членови на Координативното тело за управување со системот за управување со квалитетот и Заедничката рамка за процена на работењето и давањето услуги во државната служба, со Предлог-решение, ја усвои Информацијата и го донесе Решението за назначување на членови и заменици-членови на Координативното тело за управување со системот за управување со квалитетот и заедничката рамка за процена на работењето и давањето услуги во државната служба.

Точка 52

Владата ја разгледа Информацијата за потребата од измена и дополнување на Решението за почеток со работа на студиската програма од трет циклус на академски студии - докторски студии (180 ЕКТС) по „Македонистика-Македонски јазик и лингвистика“ на Филолошкиот факултет „Блаже Конески“ во Скопје (бр.41-9942/7 од 22.10.2024 година), со Предлог – решение, ја усвои Информацијата и даде Решение за измена и дополнување на Решението за почеток со работа на студиската програма од трет циклус на академски студии - докторски студии (180 ЕКТС) по „Македонистика-Македонски јазик и лингвистика“ на Филолошкиот факултет „Блаже Конески“ во Скопје бр. 41-9942/7 од 22.10.2024 година.

Точка 53

Владата ја разгледа Информацијата за потребата од донесување на решение за почеток со работа на студиската програма „Психологија“ од трет циклус на академски студии - докторски

студии (180 ЕКТС) на англиски јазик, на Факултетот за хуманистички и општествени науки при Меѓународниот балкански универзитет - Скопје, со Предлог - решение, ја усвои Информацијата и даде Решение за почеток со работа на студиската програма „Психологија“ од трет циклус на академски студии - докторски студии (180 ЕКТС) на англиски јазик, на Факултет за хуманистички и општествени науки при Меѓународен балкански универзитет – Скопје.

Точка 54

Владата ја разгледа Информацијата за потребата од донесување на решение за почеток со работа на студиската програма од трет циклус на академски студии - докторски студии (180 ЕКТС) по „Иновативни технологии за храна и нутриционизам“ на Технолошко-техничкиот факултет во Велес при Универзитетот „Св. Климент Охридски“ во Битола, со Предлог-решение, ја усвои Информацијата и даде Решение за почеток со работа на студиската програма од трет циклус на академски студии - докторски студии (180 ЕКТС) по „Иновативни технологии за храна и нутриционизам“ на Технолошко-техничкиот факултет во Велес при Универзитетот „Св. Климент Охридски“ во Битола.

Точка 55

Владата ја разгледа Информацијата за потребата од донесување на решение за почеток со работа на студиската програма од трет циклус на академски студии - докторски студии (180 ЕКТС) по „Машинство“ на Техничкиот факултет - Битола при Универзитетот „Св. Климент Охридски“ во Битола, со Предлог-решение, ја усвои Информацијата и даде Решение за почеток со работа на студиската програма од трет циклус на академски студии - докторски студии (180 ЕКТС) по „Машинство“ на Техничкиот факултет - Битола при Универзитетот „Св. Климент Охридски“ - Битола.

Точка 56

Владата ја разгледа Информацијата за потребата од донесување на решение за почеток со работа на студиската програма од трет циклус на академски студии - докторски студии (180 ЕКТС) по „Царина и шпедиција“ на Факултетот за туризам и угостителство - Охрид при Универзитетот „Св. Климент Охридски“ во Битола, со Предлог-решение, ја усвои Информацијата и даде Решение за почеток со работа на студиската програма од трет циклус на академски студии - докторски студии (180 ЕКТС) по „Царина и шпедиција“ на Факултетот за туризам и угостителство - Охрид при Универзитетот „Св. Климент Охридски“ - Битола.

Точка 57

Владата ја разгледа Информацијата за потребата од донесување на решение за почеток со работа на студиската програма од трет циклус на академски студии - докторски студии (180 ЕКТС) по „Графичко инженерство и дизајн“ на Техничкиот факултет - Битола при Универзитетот „Св. Климент Охридски“ во Битола, со Предлог-решение, ја усвои Информацијата и даде Решение за почеток со работа на студиската програма од трет циклус на академски студии - докторски студии (180 ЕКТС) по „Графичко инженерство и дизајн“ на Техничкиот факултет - Битола при Универзитетот „Св. Климент Охридски“ - Битола.

Точка 58

Владата ја донесе Одлуката за престанок и за давање на трајно користење на движна ствар на Јавната здравствена установа Универзитетска клиника за хируршки болести „Св. Наум Охридски“

- Скопје (екстракорпорален систем за литотрипсија со интегриран оперативен стол и посебен мобилен рендген S-ARM и ултразвук).

Точка 59

Владата ја донесе Одлуката за престанок и за давање на трајно користење на движни ствари на Јавната здравствена установа Универзитетска клиника за пулмологија и алергологија - Скопје (систем за бронхоскопија и систем за ендобронхијална ултрасонографија).

Точка 60

Владата ја донесе Одлуката за престанок и за давање на трајно користење на движни ствари на Јавната здравствена установа Градска општа болница „8 Септември“ – Скопје (рендгенска цевка, дигитален детектор и монитор со екран осетлив на допир).

Точка 61

Владата ја донесе Одлуката за престанок и за давање на трајно користење на движни ствари на Јавната здравствена установа Клиничка болница - Тетово (електрохируршки генератор со аргон-плазма коагулација и систем за евакуација на чад и HD систем за ендоскопски процедури со гастроскоп и колоноскоп).

Точка 62

Владата го разгледа Предлогот на закон за изменување на Законот за враќање на дел од данокот на додадена вредност на физичките лица, по скратена постапка, поднесен од група пратеници и притоа го утврди следното мислење:

Со горенаведениот Предлог на закон се предлага зголемување на максималниот износ што може да се врати на едно физичко лице во текот на едно тримесечје и тоа во износ од 2.100 денари на 4.100 денари.

Во однос на мерката која произлегува од одредбите на Предлогот на закон за изменување на Законот за враќање на дел од данокот на додадена вредност на физичките лица се укажува на следното:

Согласно член 51 став (3) од Законот за враќање на дел од данокот на додадена вредност на физичките лица („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.133/19, 275/19, 244/20 и 65/23), највисокиот износ за враќање на данокот за едно календарско тримесечје изнесува 2.100 денари.

Основната цел на Законот е воспоставување на инструмент за поттикнување на граѓаните за барање и евидентирање на фискални сметки, заради зајакнување на даночната дисциплина и намалување на неформалната економија. Во таа насока постојниот износ за враќање на дел од платениот данок на додадена вредност е утврден, со цел да се обезбеди соодветна рамнотежа помеѓу стимулирањето на граѓаните за барање и евидентирање на фискалните сметки и фискалните ефекти врз буџетот.

Негативните фискални импликации што би произлегле од евентуалното зголемување на износот не се предвидени при планирањето на буџетот.

Дополнително, во рамките на Програмата за работа на Владата на Република Северна Македонија (2024-2028), како стратешки документ со кој Владата ги утврдува своите приоритети, политики, мерки и активности што планира да ги спроведе во текот на својот мандат не е предвидено спроведување на ваква мерка.

Имајќи го предвид сето погоре наведено, се смета дека предметниот Предлог на закон за изменување на Законот за враќање на дел од данокот на додадена вредност на физичките лица, по скратена постапка не е прифатлив, поради што Владата на Република Северна Македонија, му предлага на Собранието на Република Северна Македонија да не го донесе Законот.

Точка 63

Владата го разгледа Предлогот на законот за изменување на Законот за данокот на додадена вредност, по скратена постапка, поднесен од група пратеници и притоа го утврди следното мислење:

Имено, со горенаведениот Предлог на закон се предлага во членот 51 од Законот за данокот на додадена вредност зголемување на прагот за задолжителна регистрација за ДДВ од 2.000.000 денари на 4.000.000 денари.

Согласно членот 51 став (1) од Законот за данокот на додадена вредност („Службен весник на Република Македонија“ бр.44/99, 59/99, 86/99, 11/00, 8/01, 21/03, 19/04, 33/06, 45/06, 101/06, 114/07, 103/08, 114/09, 133/09, 95/10, 102/10, 24/11, 135/11, 155/12, 12/14, 112/14, 130/14, 15/15, 129/15, 225/15, 23/16, 189/16, 198/18 и „Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.96/19, 98/19, 124/19, 275/19, 267/20, 163/21, 57/22, 199/23, 3/25, 247/25 и 267/25, во натамошниот текст: ЗДДВ), сите даночни обврзници, чиј вкупен промет во изминатата календарска година надминал износ од 2.000.000 денари или чиј вкупен промет се предвидува на почетокот од вршењето на стопанската дејност дека ќе го надмине износот или во текот на годината го надмине износот обврзани се за регистрација за данокот на додадена вредност. Обврската за регистрација за данокот на додадена вредност не се однесува за даночни обврзници во смисла на член 32 точка 4 и член 46 од ЗДДВ.

Во однос на мерката која произлегува од одредбите на Предлогот на закон за изменување на Законот за данокот на додадена вредност, по скратена постапка, се известува за следното: Во рамките на Програмата на Владата на Република Северна Македонија, како една од клучните мерки се предвидува одредени подобрувања во системот на данокот на додадена вредност, вклучувајќи го делот кој се однесува на прагот за регистрација за ДДВ.

Во таа насока, во тек се определени анализи кои имаат за цел да овозможат подетално согледување на состојбата на економијата и да послужат како основа за креирање соодветни и конкретни решенија. Целта на овие активности е да се овозможи поефикасен систем на данок на додадена вредност без притоа да се нарушат основните принципи на ДДВ – правичноста, неутралноста и стабилноста на даночниот систем.

Сите аспекти во однос на потребата од измени ќе бидат внимателно разгледани и темелно оценети со цел да се избегнат негативни влијанија врз стопанството, а истовремено да се зачува интегритетот на даночниот систем.

Имајќи предвид дека активностите за реализацијата на мерките предвидени со Програмата за работа на Владата на Република Северна Македонија се во тек, како и актуелната фактичка состојба, се останува на внимателен пристап со цел донесување квалитетни и одржливи

решенија кои ќе придонесат кон унапредување на даночната политика во Република Северна Македонија.

Во наредниот период ќе се имплементираат мерките од Програмата за работа на Владата на Република Северна Македонија (2024-2028), кои се во интерес на општото добро на граѓаните, притоа следејќи го системскиот пристап за измена на законската регулатива.

Според кажаното, односно фактот дека анализите сè уште се во тек, а дефинирањето на конечните решенија треба да произлезат токму од нив, во овој момент за Владата на Република Северна Македонија не е прифатлив Предлогот на закон за изменување на Законот за данокот на додадена вредност, по скратена постапка, поднесен од група пратеници, бидејќи тоа би претставувало пречекорување на тековните институционални процеси.

Точка 64

Владата го разгледа Предлогот на закон за изменување и дополнување на Законот за административни службеници, по скратена постапка, поднесен од група пратеници и притоа го утврди следново мислење:

Имајќи предвид дека во тек е процес на добивање на официјално мислење од Европската комисија во однос на Законот за административни службеници и Законот за вработените во јавниот сектор, се смета дека е неопходно да се почекаат насоките и препораките што ќе произлезат од мислењето на Европската комисија.

По добивање и разгледување на мислењето, доколку се утврди потреба од интервенции во законската рамка, ќе се пристапи кон соодветни изменувања и дополнувања.

Согласно наведеното, Владата дава негативно мислење по однос на доставениот текст на Предлогот на закон за изменување и дополнување на Законот за административни службеници, по скратена постапка.

Точка 65

Владата го разгледа Предлогот на закон за изменување и дополнување на Законот за безбедност на сообраќајот на патиштата, по скратена постапка, поднесен од група пратеници и притоа го утврди следното мислење:

Од уставно-правен аспект, иако државата е должна да ги унапредува јазичните права, сепак треба да се земе предвид и практичната неопходност.

Согласно член 7 од Уставот на Република Северна Македонија на целата територија на Република Северна Македонија и во нејзините меѓународни односи службен јазик е македонскиот јазик и неговото кирилско писмо. Во Законот за употреба на јазиците („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.7/19) во член 1 став (1) е утврдено дека на целата територија на Република Северна Македонија и во нејзините меѓународни односи службен јазик е македонскиот јазик и неговото кирилско писмо. Во став (2) од истиот член, предвидено е дека друг јазик што го зборуваат најмалку 20% од граѓаните (албански јазик), исто така, е службен јазик и неговото кирилско писмо, согласно овој закон.

Во овој контекст, полагањето не е само остварување на право, туку и стекнување со јавна исправа (возачка дозвола) која подразбира способност за функционирање во систем каде сите

сообраќајни контроли, записници за прекршоци и судски постапки при сообраќајни незгоди се водат на службениот јазик.

Владата на Република Северна Македонија смета дека, сообраќајната терминологија е специфична што подразбира дека преводот на сложени термини на јазици кои можеби немаат развиена стандардизирана правно-техничка терминологија во оваа област може да доведе до конфузија и погрешно толкување.

Воедно, доколку кандидатот го положи испитот исклучиво на својот мајчин јазик, а нема основни познавања од службениот јазик на државата, тоа може да создаде бариери при реални ситуации во сообраќајот, како што се комуникација со сообраќајна полиција или разбирање на дополнителни табли со текст на патот.

Предложениот закон се повикува на јазиците на заедниците наведени во Преамбулата на Уставот на Република Северна Македонија.

Имајќи го предвид наведеното, се поставува прашањето доколку се воведе ова право, што со граѓаните кои припаѓаат на заедници кои не се експлицитно наведени во Преамбулата, а исто така имаат потешкотии со јазикот.

Истовремено, Владата на Република Северна Македонија укажува дека во предложениот закон не се квантифицирани фискалните импликации кои ќе ги предизвика Предлогот на закон за изменување и дополнување на Законот за безбедност на сообраќајот на патиштата, по скратена постапка, поднесен од група пратеници.

Имајќи го предвид горенаведеното, Владата на Република Северна Македонија, смета дека ова прашање може да отвори простор за барања за дополнителни јазици, што би го направило системот неодржлив.

Точка 66

Владата го симна од Дневен ред Предлогот на закон за дополнување на Законот за спречување и заштита од насилство врз жените и семејното насилство, по скратена постапка, поднесен од група пратеници.

Точка 67

Владата го разгледа Барањето за давање на автентично толкување на член 34 став (1) точка 2 од Законот за данокот за додадена вредност, поднесено од пратеникот Малиша Станковиќ и притоа го утврди следново мислење:

Во глава VIII. ОДБИВКА НА ПРЕТХОДНИОТ ДАНОК - Услови за одбивка на претходниот данок, во член 34 е пропишано следното:

„(1) Правото на одбивка според член 33 на овој закон може да се оствари:

1. Ако даночниот обврзник ги употребува набавените или увезените добра, односно примените услуги за цели на неговата стопанска дејност;
2. Врз основа на фактура која е издадена во согласност со членовите 53 и 53-б од овој закон или фискална сметка чиј вкупен промет не надминува 6.000 денари издадена согласно со Законот за регистрирање на готовински плаќања или царинска декларација во која е посебно искажан платениот данок за увозот или актите и извештаите од членот 53 став (2) од овој закон и ако тие документи се евидентирани во книговодството на даночниот обврзник.

(2) Правото на одбивка на претходниот данок настанува во моментот, во кој се исполнети сите услови според член 33 на овој закон и според став 1 од овој член.

(3) Министерот за финансии се овластува да донесе поблиски прописи во врска со тоа, во кои случаи и под кои услови може, за цели на поедноставување на правото на одбивка на претходниот данок, да се откаже од обврската на издавање фактура во смисла на член 53 на овој закон или на поединечни податоци во истата.”.

Согласно член 53 став (1) од Законот за данокот за додадена вредност даночниот обврзник е должен на барање да издаде фактура за прометот извршен спрема други даночни обврзници. Фактурата може да се издаде во хартиена или електронска форма.

Согласно став (2) од предметниот член за фактура од став (1) се смета секој документ кој го издава даночниот обврзник или друго лице по негов налог за извршениот промет. Како фактура се смета и пресметката, со која даночниот обврзник пресметува одреден оданочив промет извршен спрема него од страна на друг даночен обврзник. По исклучок од ставот (1) на овој член, при преносот на движен и недвижен имот во постапка на присилна наплата и во извршна постапка не се издава фактура од страна на даночниот обврзник, а од страна на субјектот кој ја спроведува постапката се изготвува решение за предавање на недвижноста на купувачот во владение или потврда за извршена продажба согласно Законот за даночна постапка или заклучок за извршена продажба согласно Законот за извршување кои се основ за стекнување со сопственост на движните и недвижните добра и Извештај за задржан данок на додадена вредност во постапка на присилна наплата и присилно извршување од членот 43-а став (2) од овој закон кога доверителот не е стекнувач на доброто, односно Извештај за пресметка на данок на додадена вредност во постапка на присилна наплата и присилно извршување, во случаите кога доверителот е стекнувач на доброто.

Согласно став (10) од предметниот член фактурата мора да ги содржи следните податоци:

1. Место, дата на издавање и број;
2. Име (назив) и адреса на даночниот обврзник кој го извршува прометот и негов даночен број под кој е регистриран за данок на додадена вредност;
3. Име (назив) и адреса на примателот на доброто или корисникот на услугата;
4. Ден на извршениот промет;
5. Количина и опис на прометот;
6. Износ на надоместокот за извршениот промет, без данокот на додадена вредност;
7. Применета даночна стапка;
8. Износ на пресметаниот данок на додадена вредност;
9. Вкупен износ на надоместокот за извршениот промет и данокот на додадена вредност и
10. Име, презиме и потпис на овластеното лице за потпишување на фактури кај издавачот на фактурата.

Имајќи ја предвид содржината на членот 34 став (1) како и член 53 ставови (1), (2) и (10) од Законот за данокот за додадена вредност, произлегува дека постојат одредени потешкотии во практичната примена на законските одредби, особено во делот на нивната примена и остварување на правото на одбивка на претходен данок.

Од овие причини се смета дека Собранието на Република Северна Македонија треба да го прифати поднесеното Барање за давање на автентично толкување на членот 34, став 1 точка 2 од Законот за данокот на додадена вредност.

Автентичното толкување ќе придонесе за прецизирање на содржината на предметната одредба и ќе овозможи нејзина правилна, единствена и усогласена примена од страна на сите даночни обврзници, надлежните органи како и останатите засегнати субјекти и истото ќе придонесе за доследна примена на членот.

Точка 68

Владата го разгледа Решението за измена и дополнување на Годишната програма за работа на Државниот завод за ревизија за 2026 година и притоа го утврди следново мислење:

Согласно член 9 точка 2) од Законот за државната ревизија („Службен весник на Република Македонија“ бр. 66/10, 145/10, 12/14, 43/14, 154/15, 192/15, 27/16 и 83/18 и „Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.122/21 и 3/25), главниот државен ревизор ја донесува Годишната програма за работа на Државниот завод за ревизија и истата согласно член 23 став (2) од Законот ја доставува до Собранието на Република Северна Македонија, најдоцна до декември тековната година за наредната година, заради информирање.

Притоа, согласно точката 7.4. од Годишната програма за работа за 2026 година на Државниот завод за ревизија е уредено дека Годишната програма за работа може да биде предмет на измена и дополнување во зависност од пристигнати барања за ревизии, постигнати резултати, како и од можностите и капацитетите со кои располага Државниот завод за ревизија.

Државниот завод за ревизија со допис бр.39-471/2 од 26.2.2026 година до Собранието на Република Северна Македонија го доставил Решението за измена и дополнување на Годишната програма за работа за 2026 година, со кое се врши дополнување во Прегледот на планирани ревизии (Прилог 1.) во делот Ревизии на регуларност.

Согласно доставеното Решение, делот Ревизии на регуларност се дополнува со ревизиите на Општина Карпош и Општина Пробиштип, а редните броеви во Годишната програма и во класата соодветно се усогласуваат.

Поради горенаведеното, Владата на Република Северна Македонија нема забелешки по однос на Решението за измена и дополнување на Годишната програма за работа на Државниот завод за ревизија за 2026 година.

Точка 69

Владата ја разгледа Иницијативата поднесена од Игорчо Точев од Скопје, доставена до Уставниот суд на Република Северна Македонија под У.бр.57/2026 за поведување постапка за оценување на уставноста на член 33 во делот „Законот за јавна внатрешна финансиска контрола“ од Законот за основање на Агенција за финансиска поддршка во земјоделството и руралниот развој („Службен весник на Република Македонија“ бр.72/07, 5/09, 43/14, 193/15, 39/16 и 164/18 и „Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.190/19) и притоа го утврди следното мислење:

Со наведената одредба се уредува обврската директорот на Агенцијата да воспостави систем на внатрешна контрола преку финансиски менаџмент и контрола и внатрешна ревизија, согласно Законот за јавна внатрешна финансиска контрола.

Оваа обврска не претставува исклучок, туку произлегува од општата правна рамка со која се уредува управувањето и контролата на јавните средства во сите институции од јавниот сектор. Законот за јавна внатрешна финансиска контрола воспоставува унифициран систем кој се

применува на сите буџетски корисници, со цел обезбедување законито, економично, ефикасно и транспарентно користење на јавните средства. Упатувањето на наведениот закон во предметната одредба не создава нови права или обврски надвор од веќе утврдените со системскиот закон, туку обезбедува негова доследна примена и во рамки на Агенцијата, како институција која управува со значителни буџетски и други јавни средства. Дополнително, системот на јавна внатрешна финансиска контрола е усогласен со европските стандарди (PISC), што претставува значаен елемент во процесот на управување со средства, вклучително и средства од Европската Унија.

Имајќи го предвид наведеното, Владата на Република Северна Македонија смета дека оспорениот дел од одредбата е во функција на обезбедување законито и одговорно работење на институцијата и не е во спротивност со Уставот.

Точка 70

Владата ја разгледа Иницијативата поднесена од Игорчо Точев од Скопје, доставена до Уставниот суд на Република Северна Македонија, под У.бр.62/2026 за поведување постапка за оценување на уставноста на член 63-а став 1 во делот „опомена“ од Законот за семенски и саден материјал за земјоделски растенија („Службен весник на Република Македонија“ бр.39/06, 89/08, 171/10, 53/11, 69/13, 187/13, 43/14, 129/15, 39/16, 71/16 и 83/18 и „Службен весник на Република Северна Македонија“ бр. 122/21 и 199/23) и притоа го утврди следното мислење:

Поведената Иницијатива е неоснована и беспредметна од причина што мерките што ги изрекуваат земјоделските инспектори се основани и законити, вклучувајќи ја и мерката опомена.

Правото за изрекување на изрекување на мерката опомена опишана во член 63-а став (1) од Законот за семенски и саден материјал за земјоделски растенија, земјоделскиот инспектор ја црпи од член 3 став (7) од Законот за инспекциски надзор („Службен весник на Република Македонија“ бр.102/19) - Опомена е инспекциска мерка со која субјектот на надзор примарно се задолжува да ги отстрани утврдените неправилности и недостатоци во определен рок.

Имено во член 3 став (3) од Законот за инспекциски надзор („Службен весник на Република Македонија“ бр.102/19) - земјоделскиот инспектор е службено лице вработено во Државниот инспекторат за земјоделство со овластувања, одговорности, права и обврски утврдени со закон, кое врши инспекциски надзор.

Согласно член 4 од Законот за државниот инспекторат за земјоделство („Службен весник на Република Македонија“ бр. 20/09, 53/11, 164/13, 43/14, 33/15, 88/15, 149/15, 39/16, 172/16 и 83/18 и „Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.3/25), „Во постапката на инспекцискиот надзор се применува Законот за општа управна постапка и Законот за инспекцискиот надзор, ако со овој закон или друг закон од областа на земјоделството, руралниот развој, рибарството и аквакултурата поинаку не е уредено.“.

Имајќи го предвид наведеното, Владата на Република Северна Македонија смета дека оспорениот дел од одредбата е во функција на обезбедување законито и одговорно работење на институцијата и не е во спротивност со Уставот.

Точка 71

Владата ја разгледа Иницијативата поднесена од Влатко Бојковски од Скопје, доставена до Уставниот суд на Република Северна Македонија под У.бр.173/2025 за поведување постапка за

оценување на уставноста на член 121 став (1) во делот „со претходна согласност на работодавачите, каде што е вработен со полно работно време" и член 121 став (3) во делот „или ако е повлечена согласноста на работодавачот, каде што работникот е во работен однос со полно работно време" од Законот за работните односи („Службен весник на Република Македонија" бр.62/05, 106/08, 161/08, 114/09, 130/09, 50/10, 52/10, 124/10, 47/11, 11/12, 39/12, 13/13, 25/13, 170/13, 187/13, 113/14, 20/15, 33/15, 72/15, 129/15, 27/16 и 120/18 и „Службен весник на Република Северна Македонија" бр.110/19, 267/20, 151/21, 288/21, 111/23, 39/25, 74/25 и 124/25) и притоа го утврди следното мислење:

Согласно наводите во Иницијативата, делот од законските одредби од членот 121 каде другото вработување се условува со согласност од првиот работодавач и каде таа согласност може еднострано да се повлече, односно да доведе до престанок на вториот договор со повлекување на согласноста се чини проблематичен од уставно - правен аспект и се врши повреда на член 8 став (1) алинеја 3 и членовите 18, 25 и 32 од Уставот на Република Северна Македонија. Аргументите на подносителот се дека се дозволува вториот работодавач произволно да одлучи дали ќе даде согласност или не, се нарушува слободата на работникот да одлучува за втор договор за работа, постои непредвидливост кој води кон правна несигурност и дека постои несразмерност на мерката, согласност која треба да му обезбеди безбедност и здравје при работа, бидејќи истиот резултат го даваат одредбите за дневен и неделен одмор, годишен одмор итн. Со оспорените делови од законската одредба работниот однос станува условен, нестабилен и незаштитен, зависен од надворешна волја.

Согласно член 8 став 1 алинеја 3 од Уставот на Република Северна Македонија, меѓу останатите темелни вредности на уставниот поредок е и владеењето на правото.

Со членот 18 се гарантираат сигурноста и тајноста на личните податоци. На граѓаните им се гарантира заштита од повреда на личниот интегритет што произлегува од регистрирањето на информации за нив преку обработка на податоците.

Членот 25 дефинира дека на секој граѓанин му се гарантира почитување и заштита на приватноста на неговиот личен и семеен живот, на достоинството и угледот.

Членот 32 од Уставот уредува дека секој има право на работа, слободен избор на вработување, заштита при работењето и материјална обезбеденост за време на привремена невработеност. Секому, под еднакви услови, му е достапно секое работно место. Секој вработен има право на соодветна заработувачка. Секој вработен има право на платен дневен, неделен и годишен одмор. Од овие права вработените не можат да се откажат. Остварувањето на правата на вработените и нивната положба се уредуваат со закон и со колективни договори.

Согласно член 121 од Законот за работните односи („Службен весник на Република Македонија" бр. 62/05, 106/08, 161/08, 114/09, 130/09, 50/10, 52/10, 124/10, 47/11, 11/12, 39/12, 13/13, 25/13, 170/13, 187/13, 113/14, 20/15, 33/15, 72/15, 129/15, 27/16, 120/18 и „Службен весник на Република Северна Македонија" бр.110/19, 267/20, 151/21, 288/21, 111/23, 39/25, 74/25 и 124/25), работникот кој работи полно работно време, може по исклучок да склучи договор за вработување со неполно работно време со друг работодавач, меѓутоа најмногу за десет часа неделно, со претходна согласност на работодавачите, каде што е вработен со полно работно време. Притоа, задолжителен составен дел на договорот за вработување е начинот на остварувањето на правата и обврските од овој работен однос со оглед на правата и обврските на работникот кај работодавачот, каде што е вработен со полно работно време. Понатаму, договорот за вработување за дополнителна работа престанува да важи по истекот на договореното време за кое е склучен или ако е повлечена согласноста на работодавачот, каде што работникот е во работен однос со полно работно време.

Законот за работните односи, имајќи за цел можност за подобрување на социо-економската положба на работникот, ја уредил дополнителната работа на работникот од максимално 10 часа неделно. Меѓутоа, правото на работа во овој случај не е неограничено, имајќи предвид дека работникот веќе има еден работен однос со полно работно време од 40 часа, во кој, исто така, стапил доброволно. И притоа, не случајно ограничувањето е на 10 часа дополнителна работа, затоа што законодавецот сакал да го заштити работникот од преработеност и да може да си ги оствари правата на дневен и неделен одмор.

Понатаму, знаејќи дека работодавачот има обврска за безбедност и здравје за работникот, логиката е дека тој треба да биде известен за евентуална дополнителна работа на работникот, но и да даде согласност за истата, сè со цел да се заштити психо-физичкиот интегритет на работникот. Овде се надоврзува и потребата на работодавачот за заштита на сопствениот бизнис, преку спречување на можна нелојална конкуренција. Токму тука е и оправданоста на повлекувањето на согласноста во определен момент и престанок на договорот за дополнителна работа.

Имено, првично, работникот и работодавачот склучиле договор за вработување со полно работно време. Ова го прави овој работен однос примарен во однос на договорот за дополнителна работа, бидејќи вториот договор воопшто не може да постои, доколку не постоел првиот. Доколку вториот договор го загрозува првиот договор, легитимно е првиот работодавач да може да ја повлече согласноста и условениот, втор договор да престане. Првиот договор со полно работно време е приоритетен. Ова е неопходно за да се избегне ситуација во која работникот би се нашол во средина на судирот помеѓу двајца работодавачи со спротивставени интереси.

Значи, неспорно е правото на работа, но тоа не е поголемо или побитно од уставното право на одмор, заштитата при работењето и слободата на претприемништвото.

Согласно горенаведеното, се смета дека член 121 став (1) во делот: „со претходна согласност на работодавачите, каде што е вработен со полно работно време“, член 121 став (2) и член 121 став (3) во делот „или ако е повлечена согласноста на работодавачот, каде што работникот е во работен однос со полно работно време“ од Законот за работните односи е во согласност со член 8 став (1) алинеја 3 и членовите 18, 25 и 32 од Уставот на Република Северна Македонија, поради што Владата на Република Северна Македонија му предлага на Уставниот суд на Република Северна Македонија да не ја прифати Иницијативата за поведување постапка за оценување на уставноста и законитоста на горенаведените оспорени одредби.

Точка 72

Владата ја разгледа Иницијативата поднесена од Оливер Давидовски од Скопје, доставена до Уставниот суд на Република Северна Македонија под У.бр.192/2025, за поведување постапка за оценување на уставноста на член 121 став 1 во делот „со претходна согласност на работодавачите, каде што е вработен со полно работно време“, член 121 став 2 и член 121 став 3 во делот „или ако е повлечена согласноста на работодавачот, каде што работникот е во работен однос со полно работно време“ од Законот за работните односи („Службен весник на Република Македонија“ бр.62/05, 3/06, 44/06, 66/06, 16/07, 57/07, 77/07, 106/08, 161/08, 63/09, 114/09, 130/09, 149/09, 10/10, 16/10, 50/10, 52/10, 158/10, 124/10, 47/11, 11/12, 39/12, 52/12, 13/13, 25/13, 54/13, 170/13, 187/13, 34/14, 106/14, 113/14, 145/14, 20/15, 33/15, 72/15, 74/15, 129/15, 167/15, 27/16, 134/16, 120/18 и „Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.110/19, 90/20, 267/20, 151/21, 288/21, 111/23, 93/24, 39/25, 74/25 и 124/25) и притоа го утврди следното мислење:

Согласно наводите во Иницијативата, делот од законските одредби од членот 121 каде другото вработување се условува со согласност од првиот работодавач и каде таа согласност може еднострано да се повлече, односно да доведе до престанок на вториот договор со повлекување на согласноста, се чини проблематичен од уставно - правен аспект и се врши повреда на член 8 став (1) алинеја 3 и членовите 32 и 54 од Уставот на Република Северна Македонија. Аргументите на подносителот се дека се дозволува вториот работодавач произволно да одлучи дали ќе даде согласност или не, се нарушува слободата на работникот да одлучува за втор договор за работа, постои непредвидливост кој води кон правна несигурност и дека постои несразмерност на мерката согласност која треба да му обезбеди безбедност и здравје при работа, бидејќи истиот резултат го даваат одредбите за дневен и неделен одмор, годишен одмор итн. Со оспорените делови од законската одредба работниот однос станува условен, нестабилен и незаштитен, зависен од надворешна волја.

Согласно член 8 став 1 алинеја 3 од Уставот на Република Северна Македонија, меѓу останатите темелни вредности на уставниот поредок е и владеењето на правото.

Членот 32 од Уставот уредува дека секој има право на работа, слободен избор на вработување, заштита при работењето и материјална обезбеденост за време на привремена невработеност. Секому, под еднакви услови, му е достапно секое работно место. Секој вработен има право на соодветна заработувачка. Секој вработен има право на платен дневен, неделен и годишен одмор. Од овие права вработените не можат да се откажат. Остварувањето на правата на вработените и нивната положба се уредуваат со закон и со колективни договори.

Членот 54 пак, дефинира дека слободите и правата на човекот и граѓанинот можат да се ограничат само во случаи утврдени со Уставот. Слободите и правата на човекот и граѓанинот можат да бидат ограничени за време на воена или вонредна состојба според одредбите на Уставот. Ограничувањето на слободите и правата не може да биде дискриминаторско по основ на пол, раса, боја на кожа, јазик, вера, национално или социјално потекло, имотна или општествена положба. Ограничувањето на слободите и правата не може да се однесува на правото на живот, забраната на мачење, на нечовечко и понижувачко постапување и казнување, на правната одреденост на казните дела и казните, како и на слободата на уверувањето, совеста, мислата, јавното изразување на мислата и вероисповеста.

Согласно член 121 од Законот за работните односи („Службен весник на Република Македонија“ бр.62/05, 106/08, 161/08, 114/09, 130/09, 50/10, 52/10, 124/10, 47/11, 11/12, 39/12, 13/13, 25/13, 170/13, 187/13, 113/14, 20/15, 33/15, 72/15, 129/15, 27/16, 120/18 и „Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.110/19, 267/20, 151/21, 288/21, 111/23, 39/25, 74/25 и 124/25), работникот кој работи полно работно време, може по исклучок да склучи договор за вработување со неполно работно време со друг работодавач, меѓутоа најмногу за 10 часа неделно, со претходна согласност на работодавачите, каде што е вработен со полно работно време. Притоа, задолжителен составен дел на договорот за вработување е начинот на остварувањето на правата и обврските од овој работен однос со оглед на правата и обврските на работникот кај работодавачот, каде што е вработен со полно работно време. Понатаму, договорот за вработување за дополнителна работа престанува да важи по истекот на договореното време за кое е склучен или ако е повлечена согласноста на работодавачот, каде што работникот е во работен однос со полно работно време.

Законот за работните односи, имајќи за цел можност за подобрување на социо-економската положба на работникот, ја уредил дополнителната работа на работникот од максимално 10 часа неделно. Меѓутоа, правото на работа во овој случај не е неограничено, имајќи предвид дека работникот веќе има еден работен однос со полно работно време од 40 часа, во кој, исто така,

стапил доброволно. И притоа, не случајно ограничувањето е на 10 часа дополнителна работа, затоа што законодавецот сакал да го заштити работникот од преработеност и да може да си ги оствари правата на дневен и неделен одмор.

Понатаму, знаејќи дека работодавачот има обврска за безбедност и здравје за работникот, логиката е дека тој треба да биде известен за евентуална дополнителна работа на работникот, но и да даде согласност за истата, сè со цел да се заштити психо-физичкиот интегритет на работникот. Овде се надоврзува и потребата на работодавачот за заштита на сопствениот бизнис, преку спречување на можна нелојална конкуренција. Токму тука е и оправданоста на повлекувањето на согласноста во определен момент и престанок на договорот за дополнителна работа.

Имено, првично, работникот и работодавачот склучиле договор за вработување со полно работно време. Ова го прави овој работен однос примарен во однос на договорот за дополнителна работа, бидејќи вториот договор воопшто не може да постои доколку не постоел првиот. Доколку вториот договор го загрозува првиот договор, легитимно е првиот работодавач да може да ја повлече согласноста и условениот, втор договор да престане. Првиот договор со полно работно време е приоритетен. Ова е неопходно за да се избегне ситуација во која работникот би се нашол во средина на судирот помеѓу двајца работодавачи со спротивставени интереси.

Значи, неспорно е правото на работа, но тоа не е поголемо или побитно од уставното право на одмор и слободата на претприемништвото.

Согласно горенаведеното, Владата на Република Северна Македонија смета дека член 121 став (1) во делот: „со претходна согласност на работодавачите, каде што е вработен со полно работно време“, член 121 став (2) и член 121 став (3) во делот „или ако е повлечена согласноста на работодавачот, каде што работникот е во работен однос со полно работно време“ од Законот за работните односи е во согласност со член 8 став (1) алинеја 3 и членовите 32 и 54 од Уставот на Република Северна Македонија, поради што му предлага на Уставниот суд на Република Северна Македонија да не ја прифати Иницијативата за поведување постапка за оценување на уставноста и законитоста на горенаведените оспорени одредби.

Точка 73

Владата ја разгледа Иницијативата поднесена од Илија Адамчески, адвокат од Прилеп, доставена до Уставниот суд на Република Северна Македонија под У.бр.190/2025 за поведување постапка за оценување на уставноста на член 8 став (6) од Законот за забрана на нефер трговски практики во синџирот на снабдување на земјоделски и прехранбени производи („Службен весник на Република Северна Македонија" бр.66/24) и притоа го утврди следново мислење:

Од страна на адвокатот Илија Адамчевски од Прилеп била поднесена Иницијатива за оценување на уставноста и/или законитоста на член 8 став (6) од Законот за забрана на нефер трговски практики во синџирот на снабдување на земјоделски и прехранбени производи (*) објавен во „Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.66/24, со предлог Уставниот суд на Република Северна Македонија да поведе постапка за оценување на уставноста на оспорената одредба - член 8, став (6) од Законот за забрана на нефер трговски практики во синџирот на снабдување на земјоделски и прехранбени производи (*) и истата да ја укине или поништи.

Согласно наводите во Иницијативата, предлагачот укажува дека членот 8 став (6) од Законот за забрана на нефер трговски практики во синџирот на снабдување на земјоделски и прехранбени

производи (*) е спротивен на член 8 став (1) алинеја 7 и член 51 став (1) од Уставот бидејќи истата го нарушува уставно загарантираното право на слобода на пазарот и претприемништвото.

Предлагачот укажува дека членот 8 став (6) од Законот за забрана на нефер трговски практики во синџирот на снабдување на земјоделски и прехранбени производи (*) е спротивен и на член 54 ставови (1), (2) и (3) од Уставот бидејќи не претставува исклучок и привремена состојба на ограничување, туку доведува до воспоставување на постојано ограничување на пазарното однесување независно од пазарните услови и односи меѓу учесниците на пазарот.

Предлагачот укажува дека членот 8 став (6) од Законот за забрана на нефер трговски практики во синџирот на снабдување на земјоделски и прехранбени производи (*) е спротивен и на член 55 ставови (1), (2) и (3) од Уставот на Република Северна Македонија, бидејќи не доведува до еднаква положба на пазарот, туку спротивно, ги фаворизира добавувачите.

Не е точно дека членот 8 став (6) од Законот за забрана на нефер трговски практики во синџирот на снабдување на земјоделски и прехранбени производи (*) е спротивен на член 8 став (1) алинеја 7 и член 51 став (1) од Уставот на Република Северна Македонија и дека го нарушува уставно загарантираното право на слобода на пазарот и претприемништвото.

Законот за забрана на нефер трговски практики во синџирот на снабдување на земјоделски и прехранбени производи (*) ги уредува правилата и мерките за спречување на наметнување на нефер трговски практики кои отстапуваат од доброто трговско однесување во синџирот на снабдување на земјоделски и прехранбени производи со чие наметнување се искористува значителната преговарачка моќ на купувачот во однос на неговите добавувачи и се злоупотребува неговата доминантна положба во трговскиот синџир на снабдување на земјоделски и прехранбени производи.

Значителната преговарачка моќ е дефинирана во членот 6 од Законот.

Членот 8 став (1) од Законот за забрана на нефер трговски практики во синџирот на снабдување на земјоделски и прехранбени производи (*) ги наведува нефер трговските практики кои се сметаат за забранети во односот помеѓу купувачот и добавувачот. Исклучоците од член 8 став (1) се дадени во членот 8 ставови (2), (3), (4) и (5).

Со ограничувањето во членот 8 став (6) од Законот за забрана на нефер трговски практики во синџирот на снабдување на земјоделски и прехранбени производи (*) се воспоставува стандард за висината на надоместоците кои може да се одобрат за складирање, прикажување или ставање на земјоделските и прехранбени производи на полици на продажното место на купувачот, за маркетинг, рекламирање и рабат.

Имајќи предвид дека овие надоместоци во досегашната пракса беа повисоки и за 30% од остварениот промет во тековната година и на тој начин имаа значително учество во структурата на цената на прехранбените производи, беше неопходно истите да се ограничат на едно реално и разумно ниво за да се воспостави рамнотежа во односите помеѓу купувачите и добавувачите во синџирот на снабдување со земјоделски и прехранбени производи. Со ова ограничување на надоместоците не се нарушува уставно загарантираното право слободата на пазарот и претприемништвото.

Купувачот и понатаму го има уставно загарантираното право слободата на пазарот и претприемништвото, бидејќи истиот може покрај овие надоместоци да пресмета и своја малопродажна маржа.

Не е точно дека членот 8 став (6) од Законот за забрана на нефер трговски практики во синџирот на снабдување на земјоделски и прехранбени производи (*) е спротивен и на член 54 ставови (1), (2) и (3) од Уставот бидејќи не претставува исклучок и привремена состојба на ограничување, туку доведува до воспоставување на постојано ограничување на пазарното однесување независно од пазарните услови и односи меѓу учесниците на пазарот. Напротив, ограничувањето на надоместоците во членот 8 став (6) од Законот за забрана на нефер трговски практики во синџирот на снабдување на земјоделски и прехранбени производи (*) е со цел да се реши проблемот на наметнување и искористување на значителната преговарачка моќ на купувачот во однос на неговите добавувачи и затоа истото не може да претставува исклучок.

Не е точно дека членот 8 став (6) од Законот за забрана на нефер трговски практики во синџирот на снабдување на земјоделски и прехранбени производи (*) е спротивен и на член 55 ставови (1), (2) и (3) од Уставот на Република Северна Македонија, бидејќи не доведува до еднаква положба на пазарот, туку спротивно, ги фаворизира добавувачите.

Како што е наведено во член 8 став (5) од Законот за забрана на нефер трговски практики во синџирот на снабдување на земјоделски и прехранбени производи (*) практиките од ставот (2) точки 21), 23), 24) и 25) се сметаат за дозволени кога добавувачот ќе побара од купувачот на јасен и недвосмислен начин во писмена форма, во рамки на договорот за снабдување да прикаже објективна и разумна проценка на трошоците и плаќањето по единица или вкупно плаќање според утврден ценовник на купувачот.

Членот 8 став (6) Законот за забрана на нефер трговски практики во синџирот на снабдување на земјоделски и прехранбени производи (*) не ги остава купувачите сами да ги сносат трошоците за рекламирање, маркетинг и позиционирање, туку како што е наведено во член 8 став (5) од Законот истите треба на јасен и недвосмислен начин да бидат прикажани во договорот за снабдување врз основа на објективна и разумна проценка на трошоците и плаќањето по единица или вкупно плаќање според утврден ценовник на купувачот. Ограничувањето на надоместоците во членот 8 став (6) од Законот за забрана на нефер трговски практики во синџирот на снабдување на земјоделски и прехранбени производи (*) е со цел да се спречи необјективна и неразумна проценка на трошоците и наметнување и искористување на значителна преговарачка моќ на купувачот во однос на неговите добавувачи.

Имајќи го предвид претходно наведеното, се укажува дека оспорениот член 8, став (6) од Законот за трговија е во согласност со член 8, став (1), алинеја 7, член 51, став (1), член 54, став (1), (2) и (3) и член 55, став (1), (2) и (3) од Уставот на Република Северна Македонија, така што Владата на Република Северна Македонија му предлага на Уставниот суд на Република Северна Македонија да ја отфрли предметната иницијатива како правно неоснована.

Точка 74

Владата ја разгледа Иницијативата поднесена од Дарко Јаневски од Скопје, доставена до Уставниот суд на Република Северна Македонија под У.бр.10/2026 за поведување постапка за оценување на уставноста на член 54-а став 1 од делот „може“ од Законот за извршување („Службен весник на Република Македонија“ бр.72/16, 142/16, 178/17, 26/18 и 233/18 и „Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.14/20, 86/20, 136/20 и 154/23) и притоа го утврди следново мислење:

Со Иницијативата подносителот ја оспорува уставноста на одредбата од 54-а став (1) во делот „може“ од Законот за извршување, од причина што правните норми треба да бидат јасни, прецизни и недвосмислени, а во конкретниот случај се работи за нејасна и непрецизна правна норма. Наведено е дека законодавецот кај граѓаните предизвикал правна несигурност со зборот

„може“ од ставот 1 на членот 54-а од Законот за извршување што не е во согласност со член 8 став (1) алинеја 3 од Уставот на Република Македонија.

Според наводите на подносителот законодавецот ги ставил во понеповолна, подредена положба граѓаните кои ќе поднесат претставка, бидејќи законодавецот нормирал, дека Министерството за правда, може, но не и дека е должно да постапува по истата претставка. Според наводите во Иницијативата доколку до Министерството за правда е поднесена претставка која се однесува на било која друга правна работа, Министерството за правда е должно да постапува и да одговори во роковите утврдени во членот 9 став (1) од Законот за постапување по претставки и предлози, додека во конкретниот случај е оставено на волјата на Министерството за прада, дали да постапува или не по поднесената претставка. Подносителот наведува, дека оспорената одредба е спротивна на член 8 став 1 алинеја 3, член 9, член 24 и член 51 од Уставот на Република Северна Македонија. Се наведува дека уставно загарантирано право на претставка подразбира обврска на органите да постапуваат и да одговорат, а не можност по сопствено наоѓање да одлучат дали ќе постапат. Поради наведеното предлага Уставниот суд на Република Северна Македонија да ја прифати Иницијативата, да поведе постапка и да го поништи зборот „може“ како противуставен.

Владата на Република Северна Македонија смета, дека наводите во Иницијативата се неосновани од следните причини:

Во членот 54 од Законот за извршување се пропишани основите по кои Министерството за правда врши надзор над работата на Комората на извршители и извршителите.

Според член 54-а став (1) од Законот за извршување Министерството за правда може по претставка на странка, трето лице и учесник во постапка, по барање на претседателот на суд, државен орган или правно лице, за конкретен предмет да изврши вонреден теренски надзор над работата на извршителот и на Комората на извршители.

Според став (3) од истиот член организирањето, известувањето и начинот на вршење на надзорот се врши согласно одредбите на членот 54 ставови (3) и (4) од овој закон.

Со членот 55 став (7) од Законот за извршување пропишано е дека начинот на вршење надзор го пропишува министерот.

Со Правилникот за начинот на вршење на надзор над работата на Комората на извршители на Република Македонија и на извршителите („Службен весник на Република Македонија“ бр.226/16 и бр.77/19) кој е донесен врз основа на член 55 став (7) од Законот за извршување е пропишан начинот и постапката за вршење надзор како и службените дејствија што се преземаат по неговото спроведување.

Со членот 4 став (1) од Правилникот пропишано е дека при вршење на надзор, по приемот на писменото кое укажува на неправилно работење на одреден извршител, односно на Комората, се бара одговор од извршителот, односно од Комората над чија работа се врши надзорот, со цел да се утврди потребата за вршење на надзорот, при што на извршителот, односно на Комората им се доставува копија од писменото.

Според став (2) од истиот член извршителот, односно Комората најдоцна осум дена од денот на приемот на барањето од став (1) на овој член, се изјаснува писмено со аргументиран и образложен одговор и приложува докази во поткрепа на својот одговор.

Според став (3) по добиените сознанија за кои извршителот, односно Комората писмено се изјасниле, овластените лица вршат надзор во просториите на извршителот, односно Комората доколку:

- оценат дека одговорот на извршителот, односно на Комората не содржи произнесување по сите точки од барањето за одговор и
- постои сомневање во вистинитоста на наводите или сомневање во веродостојноста на приложените докази.

Според став (3) од истиот член, ако во периодот од став (2) на овој член, извршителот, односно Комората не достави одговор, овластените лица вршат надзор над нивното работење во просториите на извршителот, односно на Комората.

Со оглед на изнесеното со Правилникот не се утврдува задолжителност за поведување надзор по секоја поднесена претставка, туку се уредува постапката и во кои случаи Министерството за правда врши надзор, врз основа на своја стручна проценка, односно доколку постои законски основ за тоа, во останатите случаи предметот се завршува со доставување на одговор до подносителот на претставката.

Со членот 24 од Уставот на Република Северна Македонија се гарантира правото на граѓаните да поднесуваат претставки и да добијат одговор, но не воспоставува апсолутна обврска за секоја претставка да резултира со поведување на конкретна постапка или преземање на конкретна мерка. Употребата на зборот „може“ е во функција на рационално и ефикасно постапување, врз основа на основаноста на секој поединечен случај.

Законот за постапување по претставки и предлози ја уредува општата обврска за прием, евидентирање, разгледување и одговарање на претставките, додека Законот за извршување како *lex specialis* пропишува во кои случаи се врши надзор, кој по својата природа не може да биде задолжителен во секој случај.

Начелото на владеење на правото не подразбира исклучување на дискреционите овластувања, туку нивно вршење во рамките утврдени со закон. Оспорената одредба е јасна, прецизна, предвидлива и не создава правна несигурност, бидејќи јасно е разработено со Правилникот во кои случаи се врши надзор.

Оспорената одредба подеднакво се применува на сите граѓани и правни лица кои можат да поднесат претставка. Не се воспоставува различен правен режим, ниту нееднаков третман, туку Министерството за правда постапува врз објективни критериуми.

Имајќи го предвид горенаведеното, Владата на Република Северна Македонија смета дека оспорениот член 54-а став (1) во делот „може“ е во согласност со член 8 став 1 алинеја 3, член 9, член 24 и член 51 од Уставот на Република Северна Македонија, поради што му предлага на Уставниот суд на Република Северна Македонија да ја отфрли, односно да не ја прифати Иницијативата за поведување на постапка за оценување на уставноста на овој член од Законот.

Точка 75

Владата ја разгледа Иницијативата поднесена од Флори Епириани од Скопје, доставена до Уставниот суд на Република Северна Македонија, под У.бр.39/2026 за поведување постапка за оценување на уставноста на член 3 од Законот за изменување на Законот за полиција („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.258/25) и притоа го утврди следното мислење:

Со оспорениот член 3 од Законот за изменување на Законот за полиција се менува членот 101 од Законот за полиција („Службен весник на Република Македонија“ бр.114/06, 6/09, 145/12, 41/14, 33/15, 31/16, 106/16, 120/16, 21/18, 21/18 и 64/18 и „Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.294/21, 89/22, 160/25, 258/25 и 15/26), односно зборовите „се зголемува за 30%“ се заменуваат со зборовите „се утврдува согласно со закон“.

Подносителот на Иницијативата смета дека со досегашното законско решение во членот 101 од Законот за полиција, се гарантирал фиксен износ од 30%, а со изменувањето овој процент се брише, со што додатокот престанува да биде законска категорија и се препушта на регулирање со подзаконски акти, со што се повредени членовите 8 и 32 од Уставот на Република Северна Македонија.

Наводите од подносителот се неосновани од следните причини:

Со изменувањето на членот 101 од Законот за полиција, не се врши бришење на процентот (30%), туку се врши редефинирање на постојниот член 101 на начин што се дефинира дека износот на средствата наменети за плата на полициските службеници се утврдува, согласно друг закон.

Имено, предметното изменување се изврши од причина што структурата на плата, вклучувајќи ги и сите видови зголемувања и додатоци на плата на полициските службеници во Министерството е прашање, што е целосно уредено во Законот за внатрешни работи („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр. 160/25 и 15/26).

Во таа насока, со редефинираниот член 101, односно со изменувањето е извршено нормативно уредување, согласно принципот на нормативна дејност внесување на референца, односно упатување на посебен закон, со кој детално се уредува предметното прашање.

Согласно Законот за внатрешни работи, структурата на платата на овластените службени лица во Министерството за внатрешни работи (вклучувајќи ги и полициските службеници) е редефинирана, односно суштински различно поставена, во однос на претходната структура на платата и утврдени се различни видови на зголемувања и додатоци, кои досега не беа исплатувани на работниците во Министерството за внатрешни работи, што упатува на заклучокот дека нема да има намалување на постојните плати.

Она што е од круцијално значење е дека зголемувањето од 30% за полициските службеници е прашање што претходно беше идентично уредено со два закона: Законот за полиција и Законот за внатрешни работи, што е спротивно на принципите и правилата на нормативната дејност: едно идентично прашање да се уредува со два или повеќе закони.

Имено, со изменувањето на Законот за полиција, на овој начин се отстрани таквиот несоодветен пристап и во Законот за полиција се даде само референца, односно упатувачка одредба на Законот за внатрешни работи, кој целосно го уредува прашањето за платата, зголемувањето и додатоците на плата на сите работници во Министерството за внатрешни работи, вклучувајќи ги и полициските службеници.

Во контекст на горенаведеното, се укажува дека со изменувањето на член 101 не се овозможува како што навел подносителот на Иницијативата процентот да се утврдува со подзаконски акти, од причина што со извршеното изменување се врши само упатување дека тоа зголемување се утврдува со друг - посебен закон, во случајов - Законот за внатрешни работи. Структурата на платата, процентуално зголемување на платата и додатоците на плата за работниците во Министерството за внатрешни работи, вклучувајќи ги и полициските службеници е законска материја и е исклучиво предмет на уредување на Законот за внатрешни работи.

Со оглед на изнесеното, неспорно е дека со предметното изменување во Законот за полиција, се изврши јасно, недвосмислено и неспорно реферирање, односно упатување само на посебен закон, а не на подзаконски акт, без притоа да е повредено начелото на владеење на правото или работниците да бидат доведени до егзистенцијална несигурност.

Имајќи ги предвид наведените правни аргументи, наводите изнесени во Иницијативата на подносителот се неосновани и од тие причини Владата на Република Северна Македонија му предлага на Уставниот суд на Република Северна Македонија да не поведе постапка за оценување на уставноста на член 3 од Законот за изменување на Законот за полиција („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.258/25), односно да донесе решение за неповедување постапка за оценување на уставноста на оваа одредба од Законот за изменување на Законот за полиција.

Точка 76

Владата ја разгледа Иницијативата поднесена од Насер Идризи, адвокат од Тетово, доставена до Уставниот суд на Република Северна Македонија, под У.бр.41/2026 за поведување постапка за оценување на уставноста на член 300-б став (2) од Кривичниот законик („Службен весник на Република Македонија“ бр.37/96, 80/99, 4/02, 43/03, 19/04, 81/05, 60/06, 73/06, 7/08, 139/08, 114/09, 51/11, 135/11, 185/11, 142/12, 166/12, 55/13, 82/13, 14/14, 27/14, 28/14, 41/14, 115/14, 132/14, 160/14, 199/14, 196/15, 226/15, 97/17, 248/18 и „Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.36/23, 188/23, 16/26 и 17/26) и притоа го утврди следното мислење:

Во однос на Иницијативата за поведување на постапка за оценување на уставноста на член 300-б став (2) се смета дека, со оглед на фактот што членот 300-б од Кривичниот законик е дел од Законот за изменување и дополнување на Кривичниот законик („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.16/26), кој е донесен по предлог на пратеници, потребно е Уставниот суд на Република Северна Македонија за оспорениот став (2) од членот 300-б да побара мислење од Собранието на Република Северна Македонија.

Точка 77

Владата ја разгледа Иницијативата поднесена од Димитар Цеков од Струмица, доставена до Уставниот суд на Република Северна Македонија под У.бр.23/2026 за поведување постапка за оценување на уставноста на член 7 ставови (2) и (3) и член 48 став (7) од Законот за Академија за судии и јавни обвинители („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.129/23 и 53/24) и притоа го утврди следното мислење:

Со Иницијативата се бара Уставниот суд на Република Северна Македонија да поведе постапка за оценување на уставноста на член 7 ставовите (2) и (3) и член 48 став (7) од Законот за Академија за судии и јавни обвинители („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.129/23 и 50/24) од причина што со оспорените одредби е сторена повреда на уставно загарантираното право на слободно изразување, односно неизразување за одредена национална припадност, односно припадност на заедница, како и се навлегува во сферата на човековата приватност и личен живот, односно се повредуваат основните слободи и права на граѓаните признати во меѓународното право и утврдени во Уставот.

Според подносителот на Иницијативата, потребно е да се укинат оспорените членови, од причина што, како што е наведено во самата Иницијатива „имајќи ја предвид Одлуката на Уставниот суд У.бр.90/2024 од 9.10.2024 година со која се укинаа зборовите „припадност на заедница“ во Законот за вработените во јавниот сектор и Законот за административни

службеници каде што Судот оценил дека законодавецот наметнува обврска на кандидатите за административни службеници во пријавата за вработување да наведат, односно да се изјаснат за припадност на одредена заедница со што директно се прекршува уставното загарантирано право на слободно изразување, односно неизразување за определена национална припадност, односно припадност на заедница.“.

Дополнително, според подносителот на Иницијативата, Уставниот суд на Република Северна Македонија со Одлуката У.бр.92/2023 од 28.2.2024 година укинал одредби од Законот за матичната евиденција, заземајќи став дека националната припадност е лично чувство на граѓанинот и како такво може да биде менливо.

Согласно членот 8 од Уставот на Република Северна Македонија:

Темелни вредности на уставниот поредок на Република Северна Македонија се:

- основните слободи и права на човекот и граѓанинот признати во меѓународното право и утврдени со Уставот;
- слободното изразување на националната припадност. Соодветна и правична застапеност на граѓаните кои припаѓаат на сите заедници во органите на државната власт и другите јавни институции на сите нивоа; (Амандман VI)
- владеењето на правото;
- поделбата на државната власт на законодавна, извршна и судска;
- политичкиот плурализам и слободните непосредни и демократски избори;
- правната заштита на сопственоста;
- слободата на пазарот и претприемништвото;
- хуманизмот, социјалната правда и солидарноста;
- локалната самоуправа;
- уредувањето и хуманизацијата на просторот и заштитата и унапредувањето на животната средина и на природата и
- почитувањето на општо прифатените норми на меѓународното право.

Во Република Северна Македонија слободно е сè што со Уставот и закон не е забрането.

Согласно член 7 од Законот за Академија за судии и јавни обвинители

(1) При селекцијата на кандидатите за прием во почетната обука во Академијата, без да се нарушат критериумите утврдени со овој закон, се обезбедува соодветна и правична застапеност на граѓаните кои им припаѓаат на сите заедници во Република Северна Македонија.

(2) Соодветната и правична застапеност се обезбедува со претходно утврдување посебна квота за припадници на заедниците што не се мнозинство во Република Северна Македонија, сметано од вкупниот број слободни места за судии и јавни обвинители утврден во јавниот оглас за прием во почетна обука, а кој број се определува од страна на Управниот одбор за секој нов упис посебно.

(3) Управниот одбор ја определува квотата од ставот (2) на овој член, согласно со официјалните статистички показатели на вкупно попишаното население од последниот спроведен попис во државата.

(4) Начинот на пополнување на слободните места определени според квотата при приемот на кандидатите во почетната обука ќе се раководи по принципот на постигнатиот успех на добиената завршна оценка од положениот приемен испит, а кое пополнување ќе се рангира во рамки на секоја предвидена квота посебно.

(5) Доколку во определените квоти од ставот (3) на овој член не се јават доволен број кандидати кои ги исполнуваат законските услови или не го положили приемиот испит, слободните места се пополнуваат од останатите кандидати кои ги исполнуваат условите според рангирањето на нивната завршна оценка.

Согласно член 48 од Законот за Академија за судии и јавни обвинители:

(1) По правосилноста на одлуките од членот 47 од овој закон Приемната комисија ја објавува ранг-листата со конечните резултати на кандидатите кои го полагаат испитот на веб- страницата на Академијата.

(2) Приемот на кандидатите се врши врз основа на редоследот на успехот на ранг листата до пополнување на предвидениот број слушатели утврден со Одлуката од членот 30 став (3) од овој закон.

(3) Пополнувањето на предвидениот број слушатели се врши доколку кандидатите освојат најмалку 70% од вкупниот број поени на приемниот испит.

(4) Доколку некои кандидати имаат иста конечна оценка, предност има кандидатот што има подолг стаж на правни работи по положен правосуден испит а, доколку и тие се исти, предност има кандидатот што имал подобра просечна оценка на студиите.

(5) Доколку примениот кандидат се откаже од почетната обука, е должен за тоа да ја извести Академијата најдоцна 15 дена пред почетокот на теоретската настава.

(6) Во случајот од ставот (5) на овој член, Академијата го пополнува слободното место со првиот нареден кандидат од конечната ранг-листа на слушатели на почетна обука.

(7) Начелото на соодветна и правична застапеност на граѓаните се остварува врз база на одлука на Управниот одбор на начин што бројот на слушатели од редот на граѓаните кои припаѓаат на сите заедници на Република Северна Македонија се утврдува во однос на вкупниот број слушатели од сите апелациони подрачја.

Се смета дека поднесената иницијатива е неоснована од следните причини:

Основните човекови правата и слободи се основни критериуми што ја отсликуваат улогата на човекот и граѓанинот во едно општество. Човековите права во Република Северна Македонија им припаѓаат на сите без разлика на пол, раса, боја на кожа, јазик, вероисповед, политичко или друго мислење, национално и општествено потекло, имотна состојба, место на раѓање.

Оттука, темелните вредности на уставниот поредок на Република Северна Македонија, еднаквоста, правото да се учествува во вршењето на јавната функција и правото на работа би требало да се ценат од аспект на посебниот статус на кандидатите за судии и јавни обвинители кој го стекнале, како резултат на системската поставеност на оваа категорија на лица и во целокупноста на нивните права и обврски, а во склад со востановените кадровски потреби на правосудството во Република Северна Македонија.

Целта на основање на Академијата е да се обезбеди професионално, независно, непристрасно и ефикасно извршување на судиската и јавнообвинителската функција, како и стручно и ефикасно извршување на работите на стручните служби во судството и јавното обвинителство. Основањето на Академијата за судии и јавни обвинители е важен чекор во процесот на судските реформи заради зголемување на професионализмот во областа на правото, а кој ќе помогне и во синхронизација на примената и толкувањето на законите.

Продолженото образование на судиите и обвинителите е клучот за непрекинато функционирање на правната држава, зашто законите постојано се ревидираат, а се ратификуваат и нови договори и меѓународни конвенции.

За да се оцени уставноста на оспорената одредба од законот потребно е истата да се разгледа во корелација со останатите одредби кои произлегуваат од Законот за Академија за судии и јавни обвинители („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.129/23 и 50/24), Законот за Судскиот совет на Република Македонија („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.269/25) и Законот за Советот на јавните обвинители („Службен весник на Република Македонија“ бр.150/07, 100/11 и „Службен весник на Република Северна

Македонија“ бр.42/20), од каде и произлегува и целта и улогата на оспорената законска одредба.

Законот за Академија за судии и јавни обвинители го уредува приемот и стручното усовршување на кандидатите за судии и јавни обвинители, кои кандидати за да се стекнат со тој статус минуваат низ комплексен процес на селекција и рангирање, по што се стекнуваат со статус на слушатели во Академијата. Тие засноваат работен однос на определено време во Академијата за периодот на спроведување на почетната обука до нивниот избор за судија или јавен обвинител и за тоа време имаат право на плата на виш судски/јавнообвинителски советник во основен суд/основното јавно обвинителство и други надоместоци од плата согласно со закон.

Дополнително, со Законот се уредува посебниот режим на права и обврски кои го уживаат слушателите и подоцна кандидати за судии и јавни обвинители. Имено, Академијата ги вработува слушателите на почетната обука, кои за времетраење на обуката примаат полна плата и ги поседуваат сите права од работниот однос, со обврска успешно да ја завршат почетната обука во Академијата, по што следи обезбеден избор за судија или јавен обвинител. Ваквата посебна привилегија е системски овозможена за правосудниот систем да обезбеди сигурен прилив на кадри кои ќе ги задоволат проценетите потреби во сите апелациони подрачја во државата.

Слушателот на почетната обука однапред е запознаен со утврдените законски решенија кои произлегуваат од член 50 од Законот за Академија за судии и јавни обвинители, со кои се регулира начинот на стекнување статус на кандидат за судија или јавен обвинител по завршување на почетната обука, значењето и изборот на судии и јавни обвинители од редот на кандидатите кои ја завршиле почетната обука, како и начинот на губење на статусот на кандидат за судија или јавен обвинител, од каде што произлегува дека бесцелно е да се прифати оваа иницијатива под претпоставка дека секое лице кое се пријавува на оглас за приемен испит во Академијата ги прифаќа предвидените услови утврдени со закон пред да се стекне со статус слушател, односно подоцна кандидат во Академијата за судии и јавни обвинители.

По положувањето на завршниот испит, кандидатите за судии и јавни обвинители остануваат со работен однос во Академијата, сè до нивниот избор за судии, односно обвинители. За тоа време, кандидатите за судии и јавни обвинители се распоредуваат на работа во судовите, односно јавните обвинителства, во координација со Судскиот совет и со Советот на јавни обвинители и врз база на специјализирана програма донесена од Академијата.

Оттука, за остварување на функцијата судија, односно јавен обвинител, што по самата своја природа бара покрај долгогодишно стручно образование и специјализација, исполнување и на одредени дополнителни посебни услови за кои се претпоставува дека правен професионалец, кандидат за судија, односно јавен обвинител е спремен да ги исполни. Во овој случај, општествениот и јавен интерес е пред поединечниот.

Имено, лицето со соодветни правни квалификации кога ќе се определи дека сака да продолжи со својата специјализација за да биде судија или јавен обвинител, се смета дека е доволно запознаен со правната литература и европските и меѓународните стандарди, од кои може да разбере дека за да ја остварува функцијата судија или јавен обвинител мора да посетува дополнителна почетна теоретска и практична обука во Академијата и во судовите и јавните обвинителства, да ја заврши обуката, да се пријави за судија или јавен обвинител, но дека изборот го врши Судскиот совет, односно Советот на јавните обвинители, врз основа на законски пропишаните критериуми, по претходно донесената одлука за определеното слободно судиско, односно јавнообвинителско место од објавен оглас. Сите кандидати кои ја завршиле почетната обука пред Академијата за судии и јавни обвинители се сметаат дека се доволно квалификувани

да ја вршат функцијата судија или јавен обвинител на целата територија на Република Северна Македонија.

Согласно член 30 од Законот за Академија за судии и јавни обвинители, Судскиот совет и Советот на јавни обвинители врз основа на анализа на евидентираниите слободни места за судии и јавни обвинители како и проекцијата за потребите за човечки ресурси по апелациони подрачја за следните две години, најдоцна до 31 март во тековната година доставуваат одлуки до Академијата, врз база на кои се определува вкупниот број на слушатели на почетната обука.

Овие одлуки се базираат на евидентираниите кадровски потреби на правосудниот систем во Република Северна Македонија, а кои треба да бидат исклучиво пополнети со кандидати од Академијата со завршена почетна обука, со оглед на соодветната системска и законска уреденост. Ова е согласно препораката на Оценската мисија ТАИЕКС за обука на судии и јавни обвинители од април 2018 година, а согласно која „не постои планирање на човечки ресурси и нема стратешко планирање за вработување на судии или јавни обвинители, ниту за правни соработници и друг помошен персонал. Огласот за судии и јавни обвинители од страна на Судскиот совет и Советот на јавни обвинители се чини дека е направен по случаен избор.“. Советите располагаат со сите потребни статистички показатели (број на судии и стручен персонал, број на предмети по судови по област, движење на предмети по години и согласно ново предвидената надлежност истиот мора да ја следи работата на судовите и судиите) и истиот има капацитет за исполнување на наведената обврска.

Сите кандидати кои ја завршиле почетната обука пред Академијата за судии и јавни обвинители претставуваат кадри планирани за пополнување на испразнетите работни позиции во основните судови и јавни обвинителства.

Следствено на ова е и одредбата од член 7 ставовите (2) и (3), како и одредбата од членот 48 став (7) во поглед на тоа дека при селекцијата на кандидатите за прием во почетната обука во Академијата, без да се нарушат критериумите утврдени со овој закон, се обезбедува соодветна и правична застапеност на граѓаните кои им припаѓаат на сите заедници во Република Северна Македонија.

Дополнително, начелото на соодветна и правична застапеност на граѓаните се остварува врз база на одлука на Управниот одбор на начин што бројот на слушатели од редот на граѓаните кои припаѓаат на сите заедници на Република Северна Македонија се утврдува во однос на вкупниот број на слушатели од сите апелациони подрачја.

Понатаму, постапката за нивниот избор за судија или јавен обвинител е уредена со Законот за Судскиот совет и Законот за Совет на јавните обвинители врз основа на законски пропишаните критериуми.

Согласно член 49 ставот 1 од Законот за Судскиот совет на Република Северна Македонија „Советот на секои четири години подготвува анализа за бројот на потребните судиски места во судовите во Република Северна Македонија“.

Со ставот 2 од истиот член се определува дека „Советот секоја година со одлука, врз основа на анализа, го утврдува бројот на слободните судиски места во сите судови во Република Северна Македонија.

Со ставот (3) од истиот член се определува дека „При утврдувањето слободни судиски места во основните судови во Република Северна Македонија, се земаат предвид вкупниот број слободни места за судии во основните судови, како и проекцијата за потребите од местата кои ќе се

пополнуваат по завршување на почетната обука, во соработка со Академијата за судии и јавни обвинители.

Согласно членот 50 од Законот за Судскиот совет на Република Северна Македонија:

- (1) Советот донесува одлука за објавување на оглас за избор на судија најмалку шест месеци пред упразнување на судиското место или по утврдена потреба за судиско место.
- (2) Во Одлуката за објавување на огласот за избор на судија се наведува и потребната специјализација (кривична, граѓанска, стопанска, управна област или друга област од делокругот на работата на судот) за пополнување на празното судиско место, а согласно со претходно доставеното барање од страна на судот до Советот со кое се бара пополнување на судиско место.
- (3) Огласот од ставот (1) на овој член се објавува во „Службен весник на Република Северна Македонија“ и во најмалку два дневни весника, од кои еден на друг јазик различен од македонскиот што го зборуваат најмалку 20% од граѓаните во Република Северна Македонија и трае 15 дена од денот на објавувањето во „Службен весник на Република Северна Македонија“.
- (4) Постапката за избор на судија по објавен оглас, по правило, треба да се заврши во рок од шест месеци од денот на објавувањето на огласот.

Согласно член 51 од истиот Закон:

- (1) Советот избира судија на основен суд од листата на кандидати, доставена од Академијата за судии и јавни обвинители што се јавиле на огласот, земајќи ги предвид годината на завршување на обуката и постигнатиот успех, како и резултатите од спроведеното интервју од страна на Советот.
- (2) Советот спроведува интервју на кандидатите вреднувајќи ги нивните компетенции, при што обезбедува услови за јавност на интервјуто. За интервјуто кандидатите може да добијат најмногу 10% од вкупните поени.
- (3) Советот го избира за судија најдоброрангираниот кандидат согласно со критериумите од ставот (1) на овој член.
- (4) Советот со подзаконски акт го утврдува начинот на рангирање согласно со критериумите од ставот (1) на овој член и начинот на спроведување на интервјуто на кандидатите.
- (5) Подзаконскиот акт од ставот (4) на овој член, го донесува Советот со најмалку седум гласови од вкупниот број членови со право на глас.
- (6) Советот може да избере судија на еден основен суд кој се пријавил на огласот за судија на друг основен суд, согласно со анализа за утврдување на бројот на слободни судиски места во основните судови во Република Северна Македонија.

Согласно член 36 став (1) од Законот за Советот на јавните обвинители „Советот донесува одлука за објавување на оглас за избор на јавен обвинител веднаш по упразнување на местото јавен обвинител или по утврдената потреба за јавнообвинителско место.“.

Согласно член 37 став (1) од истиот закон „Советот избира јавен обвинител во основно јавно обвинителство рангиран според постигнатиот успех на листата на кандидати доставена од Академијата за обука на судии и јавни обвинители кои се јавиле на огласот по година на завршување на обуката.“.

Со членот 32 став 1 од Уставот на сите граѓани им се овозможува правото на работа, слободен избор на вработување, заштита при работењето и материјална обезбеденост за време на привремена невработеност, а додека, пак, ставовите 2 и 3 пропишуваат дека на секому, под еднакви услови, му е достапно секое работно место и за извршената работа има право на соодветна заработувачка.

Според ставот 5 од истиот член „Остварувањето на правата на вработените и нивната положба се уредуваат со закон и со колективни договори“.

Воедно, мандатот на функцијата судија или јавен обвинител е доживотен и гарантиран. Оттука, се истакнува дека во овој случај не се работи за вработување на овие лица во судовите и јавните обвинителства од причина што нивниот избор се врши од страна на Судскиот совет и Советот на јавни обвинители. Огласот што се објавува од страна на Судскиот совет и Советот на јавните обвинители не предвидува вработување на кандидати кои завршиле почетна обука по принципот на начелото на правична застапеност, туку според критериумите однапред предвидени во закон.

Дополнително, согласно одредбите од актуелното законско решение, приемот на слушатели на почетна обука во Академија за судии и јавни обвинители не може да се изедначи со постапките за вработување предвидени во Законот за административни службеници и Законот за вработените во јавниот сектор, од причина што, станува збор за почетна обука на слушатели во Академијата за судии и јавни обвинители, а соодветната и правична застапеност се обезбедува преку претходно утврдување посебна квота за припадниците на заедниците што не се мнозинство во Република Северна Македонија. Квотата се определува во однос на вкупниот број слободни места за судии и јавни обвинители утврден во јавниот оглас за прием на слушатели во почетна обука, при што бројот на слободни места за секој упис посебно го утврдува Управниот одбор. Управниот одбор ја определува квотата врз основа на официјалните статистички показатели за вкупно попишаното население од последниот спроведен попис во државата.

Сегашното законско решение, онака како што е поставено, соодветно го инкорпорира начелото на правична застапеност како уставна вредност доколку се земе предвид сето погоре изнесено.

Воедно, во декември, 2025 година, се отпочна процесот на изготвување ново законско решение кое се однесува на Академијата за судии и јавни обвинители со цел имплементација на препораките од Оценската мисија на Академијата за судии и јавни обвинители, унапредување на законските одредби врз основа на анализата на проектот EU Support for Rule of Law, како и одлуките на Уставниот суд на Република Северна Македонија заради надминување на лоцираните слабости и недоследности во постојниот закон. Работната група ќе ги разгледа внимателно и наводите изнесени во Уставната иницијатива и ќе ги цени во насока на унапредување на законската рамка.

Имајќи го предвид горенаведеното, се смета дека оспорените одредби од член 7 ставовите (2) и (3) и член 48 став (7) од Законот за Академија за судии и јавни обвинители се во согласност со Уставот на Република Северна Македонија, поради што Владата на Република Северна Македонија му предлага на Уставниот суд на Република Северна Македонија да не ја прифати Иницијативата за поведување постапка за оценување на уставноста на член 7 ставовите (2) и (3) и член 48 став (7) од Законот за Академија за судии и јавни обвинители („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.129/23 и 50/24), односно да донесе решение за неповедување постапка за оценување на уставноста на оваа одредба од Законот.

Точка 78

Владата ја разгледа Иницијативата поднесена од Оливер Давидовски од Скопје, доставена до Уставниот суд на Република Северна Македонија, под У.бр.12/2026 за поведување постапка за оценување на уставноста на член 27 став 1 алинеја 2 од Законот за бесплатна правна помош („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.101/19 и 192/24) и притоа го утврди следното мислење:

Со Иницијативата се бара Уставниот суд на Република Северна Македонија да поведе постапка за оценување на уставноста и законитоста на член 27 став 1 алинеја 2 од Законот за бесплатна

правна помош („Службен весник на Република Северна Македонија" бр.101/19 и 192/24) од причина што подносителот на Иницијативата смета дека „оспорениот дел воведува апсолутна и крајно тешка имотно - правна последица врз основа на нејасен, непрецизен и прешироко поставен услов, без разграничување меѓу суштинска злоупотреба и обична формална повреда“.

Според подносителот на Иницијативата, оспорената одредба врши повреда на член 8 став 1 алинеја 1 од Уставот, наведувајќи дека се врши повреда за владеењето на правото на начин што „законодавецот го претвора уставно загарантираното право на пристап до суд и правна заштита во несигурно, ризично и фактички илузорно право“.

Подносителот на Иницијативата тврди дека оспорената норма „го прави пристапот до суд ризичен, несигурен и обесхрабрувачки што наводно значи дека de facto го поништува“.

Понатаму, подносителот на Иницијативата смета дека оспорената одредба врши повреда на член 8 став (1) алинеја 8 од Уставот и наведува на повреда на темелните вредности на хуманизмот, социјалната правда и солидарноста. Тој тврди дека законската норма која ја оспорува ги обесхрабрува слабоимотните да ги користат правата поради „страв од несразмерни имотни последици дури и за најмала грешка“. Наводно, со законски поставената формулација „не ги почитувало обврските од член 28“, „сиромашниот граѓанин живее во постојана правна несигурност дека ако направи некаква грешка ќе мора да врати сè“, со што социјалното право се претвора во финансиска закана спротивно на хуманизмот“.

Во Иницијативата за поведување на постапка за оценување на уставноста и законитоста, подносителот смета дека со член 27 став 1 алинеја 2 од Законот за бесплатна правна помош, исто така, се врши повреда на член 54 од Уставот, односно „враќањето на средствата заради непочитување на законските одредби е прешироко поставено, неселективно и неразумно, а се применува и за тешка злоупотреба и за банална формална грешка“, што наводно е „очигледна непропорционалност“, што според него претставува ограничување на слободите и правата.

Владата на Република Северна Македонија смета дека поднесената Иницијатива е неоснована од следните причини:

Во член 27 став 1 алинеја 2 од Законот за бесплатна правна помош станува збор за надомест на исплатени средства за неоправдано добиена секундарна правна помош. Лицето на кое претходно му била обезбедена и ја користело секундарната правна помош има обврска во целост да ги надомести исплатените средства за неосновано добиената секундарна правна помош на сметка на Буџетот на Република Северна Македонија, ако не ги почитувало обврските од членот 28 од овој закон.

Законодавецот јасно и недвосмислено ги утврдил обврските на корисникот на секундарна правна помош во членот 28 од Законот и тоа:

(1) Корисникот на секундарна правна помош (во натамошниот текст: корисникот) за целиот период додека му се обезбедува секундарна правна помош мора да ги исполнува условите за одобрување на секундарна правна помош утврдени со Одделот 3 глава II од овој закон.

(2) Во случај на промена на фактите и околностите кои влијаат или би можеле да влијаат на остварувањето на правото на секундарна правна помош корисникот е должен да го известува Министерството во рок од седум дена од денот кога дознал за настанатата промена.

(3) Додека се обезбедува секундарна правна помош корисникот има обврска да соработува и навремено да ги доставува бараните податоци и документи до министерството и адвокатот согласно закон.

(4) Кога првичната средба со адвокатот не е реализирана од кои било причини, корисникот има обврска во најкраток можен рок да стапи во контакт со назначениот адвокат, но не по истекот на два месеци од денот на приемот на потврдата со која се одобрува барањето за секундарна правна помош.

(5) Корисникот има обврска навремено да го извести адвокатот ако не е во можност да присуствува на претходно договорениот состанок најдоцна пет дена пред денот кога е закажан состанокот.

(6) Доколку се утврди дека корисникот неоправдано добил секундарна правна помош, истиот е должен да ги надомести средствата исплатени за неоправдано добиената секундарна правна помош согласно со членот 27 од овој закон, во Буџетот на Република Северна Македонија.

Имајќи го предвид гореспоменатото, член 27 став 1 алинеја 2 од Законот за бесплатна правна помош („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.101/19 и 192/24), не е во спротивност со член 8 став 1 алинеја 1 и алинеја 8 како и член 54 од Уставот, односно оспорената одредба е во согласност со Уставот на Република Северна Македонија, поради што Владата на Република Северна Македонија му предлага на Уставниот суд на Република Северна Македонија, да донесе решение за неповедување постапка за оценување на уставноста на оваа одредба од Законот за бесплатна правна помош.

Точка 79

Владата ја разгледа Иницијативата од Оливер Давидовски од Скопје, доставена до Уставниот суд на Република Северна Македонија под У.бр.24/2026 за оценување на уставноста на член 83 став 4 од Законот за судовите („Службен весник на Република Македонија" бр. 58/06, 62/06-исправка, 35/08, 150/10, 83/18 и 198/18 и „Службен весник на Република Северна Македонија" бр.96/19) и притоа го утврди следново мислење:

Подносителот на Иницијативата доставена до Уставниот суд на Република Северна Македонија предлага да се поведе постапка за оценување на уставноста на член 83 став 4 од Законот за судовите („Службен весник на Република Македонија" бр.58/06, 35/08, 150/2010, 83/18 и 198/18 и „Службен весник на Република Северна Македонија" бр.96/19).

„ (4) Начинот за спроведување на испитувањето на претставките и поплаките на граѓаните за работата на судовите кои се однесуваат на одолжување на судската постапка се уредува со подзаконски акт што го донесува Владата на Република Македонија по предлог на министерот за правда“.

Согласно наводите во уставната Иницијатива на подносителот, оспорената одредбата од член 83 став 4 од Законот за судовите е спротивна на одредбите од член 8 став (1) алинеја 3, алинеја 4 и алинеја 11, Амандманот XXV и член 100 став (4) од Уставот на Република Северна Македонија.

Основ за оспорување на законската одредба, според подносителот, е начинот на воспоставениот механизам за заштита од одолжување на судските постапки.

Причините поради кои подносителот на Иницијативата ја оспорува уставноста на законската одредба, ги изнесува преку следнава анализа:

- со член 83 став (4) од Законот за судовите се повредува темелното уставно начело на владеење на правото, бидејќи суштинското прашање поврзано со вршење на судиската функција – испитувањето на одолжувањето на судската постапка е оставено на подзаконско уредување од страна на извршната власт, без законски утврдени критериуми, граници и процесни гаранции. Ваквото пропуштање, овозможува Владата на предлог на министерот за правда со подзаконски акт да уредува правила кои директно влијаат врз динамиката и текот на судската постапка, со што се создава правна несигурност;

- истовремено, според подносителот на Иницијативата, со оспорената одредба се повредува темелната уставна вредност на поделба на државната власт, бидејќи со неа извршната власт се доведува во позиција да уредува и да воспоставува правила за оценување на постапувањето на судовите во рамки на судската постапка, со тоа што извршната власт воспоставува механизам на институционално влијание врз судското постапување, воспоставува хиерархиска надреденост на извршната во однос на судската власт, а поделбата на власт подразбира ниту една власт не смее нормативно или фактички да управува со суштински функции на друга власт;

- оспорената одредба не е во согласност со општо прифатените начела на меѓународното право кои бараат судската власт да биде институционално независна од извршната и политичката власт, според меѓународните стандарди, вклучително и начелата утврдени во практиката на Европскиот суд за човекови права и во универзално прифатените документи за независноста на судството; секое нормативно или институционално влијание на извршната власт врз оценувањето на судското постапување е недозволено, дури и кога тоа се врши индиректно со подзаконски механизми. Така, Владата, на предлог на министер за правда, со подзаконски акт уредува начин на испитување на одолжувањето на судската постапка, се воспоставува механизам на надворешна, извршна контрола врз судската функција кој е спротивен на меѓународно прифатеното начело дека прашањата поврзани со времетраењето и начинот на водење на судските постапки мора да бидат во надлежност на судската власт или на независни судски тела, а не на органи на извршната власт, со што оспорената одредба ја доведува внатрешната правна регулатива во неусогласеност со општоприфатените меѓународни стандарди за независно и непристрасно судство, што е спротивно на уставната обврска тие стандарди да бидат составен дел од уставниот поредок.

- Исто така, подносителот наведува дека со член 83 став (4) од Законот за судовите се врши повреда на Амандманот XXV од Уставот, со кој е заменет член 98 од Уставот и со кој судската власт е утврдена како самостојна и независна. Со оспорената одредба извршната власт добива овластување со подзаконски акт да уредува начин на оценување на постапувањето на судовите во рамките на судската постапка, судската власт се става во положба на институционална зависност од извршната власт, што е неспорно со уставната гаранција за нејзина самостојност и независност. Со тоа се воспоставува систем во кој извршната власт индиректно влијае врз начинот на кој судиите ја вршат својата функција, што претставува директно отстапување од уставниот концепт на независно судство воспоставен со Амандманот XXV.

Со оспорената законска одредба според подносителот на Иницијативата се врши повреда на член 100 став (4) од Уставот, со кој изречно се забранува политичко организирање и дејствување во судството, бидејќи извршната власт, преку Владата и министерот за правда како политички органи и функционери, добива овластување со подзаконски акт да уредува начин на испитување на задолжувањето на судската постапка, што по својата суштина претставува форма на политичко дејствување во судството, преку институционално влијание врз начинот на вршење на судската функција, забраната од член 100 став (4) не се однесува само на партиско организирање во судството, туку има за цел целосна институционална изолација на судската власт од политичката власт со тоа што Владата уредува правила поврзани со судската постапка и таа навлегува во сфера која Уставот изречно ја штити од политичко влијание. Подносителот смета дека оспорената одредба во Законот за судовите е заради политичко - административна потреба на извршната власт да воспостави формализиран механизам за контрола на „одолжувањето“ на судските постапки, се создава уставно недозволен механизам преку кој

политичката власт индиректно влијае врз судската власт, што е во директна спротивност со забраната за политичко дејствување во судството утврдена во член 100 став (4) од Уставот.

Имајќи ги предвид правните прашања покренати со уставната иницијатива за оспорување на член 83 став (4) од Законот за судовите („Службен весник на Република Македонија“ бр.58/06, 35/08,150/10,83/18, 198/18 и „Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.96/19), Владата на Република Северна Македонија информира дека согласно Развојната секторска стратегија за правосудство 2024 – 2028 година со Акциски план, формирана е Работна група за подготовка на измени и дополнувања на Законот за судовите. Работната група редовно одржува состаноци на кои се разгледуваат сите одредби од законот и се врши нивно усогласување со меѓународните стандарди во судството.

Имајќи го предвид наведеното, Ве известуваме дека е формирана Работна група за подготовки на изменување и дополнување на Законот за судовите, односно дека во тек е подготовка на ново законско решение усогласено со меѓународните стандарди за судство.

Точка 80

Владата ја разгледа Иницијативата поднесена од Оливер Давидовски од Скопје, доставена до Уставниот суд на Република Северна Македонија под У.бр.9/2026 за поведување постапка за оценување на уставноста на член 14 став 3 во делот „за составување на поднесоци на должник пред надлежен извршител“ од Законот за бесплатна правна помош („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.101/19 и 194/24) и притоа го утврди следново мислење:

Со оваа иницијатива подносителот предлага Уставниот суд да поведе постапка за оценување на уставноста на членот 14 став 3 од Законот за бесплатна правна помош („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр. 101/19).

Согласно наведеното во поднесената Иницијатива, членот 14 став 3 од Законот за бесплатна правна помош придонел за неуставност на законските одредби, бидејќи не се правело разлика помеѓу извршни дејствија од правна заштита.

Направена била повреда на членот 8 став 1 алинеја 3 од Уставот, бидејќи со оспорениот член се вршела заблуда кај корисникот на правна помош, бидејќи не се правело разлика меѓу извршител и суд и претставувало класичен пример за нормативна нејасност со уставна тежина.

Законската формулација во ставот 3 била непрецизна и концепциски погрешна во однос на системот на извршување.

Исто така, бил повреден и членот 8 став 1 алинеја 8 од Уставот, бидејќи оспорената одредба била спротивна на начелото на хуманизам, социјална правда и солидарност, бидејќи обезбедувала само минимална и формална судска заштита која оневозможувала реална судска заштита.

Повреден бил и членот 50 од Уставот, бидејќи била загрозувана ефективната правна заштита, законодавецот со оспорената одредба дозволувал правна помош само за составување поднесоци, но не и за застапување во постапки пред суд.

Владата ценејќи ги сите наводи во поднесената Иницијатива оцени дека се неосновани.

Имено, согласно член 14 од Законот за бесплатна правна помош дадени се условите за опсег на секундарната правна помош, односно опишано е во кои постапки е дозволено да се одобри бесплатна правна помош и многу јасно е кажано се.

Ставовите се јасни и прецизни така што во ставот 1. Секундарната правна помош се одобрува за застапување во сите степени во граѓански судски постапки, управни постапки и управни спорови.

Ставот 3. Секундарната правна помош се одобрува за составување на поднесоци, на должникот пред извршител, кога извршувањето се однесува на имотот во кој живее. Тоа значи дека ако е загрозен имотот, односно живеалиштето на подносителот и дошло до извршување на неговиот имот, а подносителот е слабо имотен граѓанин, во тој случај ќе му се одобри секундарна правна помош.

Одредбата е многу јасна. Се однесува на должник кој се нашол пред извршител и не се однесува само на пишување поднесок пред извршителот.

Извршната постапка е составен дел, односно продолжен дел на судската постапка, а бидејќи е дозволена секундарна правна помош во сите степени на граѓански судски постапки, тоа значи дека се дозволува секундарна правна помош во постапките кога на некому е загрозен домот.

Оспорената одредба се цени дека е оправдана и не го проблематизира пристапот до правдата на граѓаните, бидејќи таа е дел од една целина и една од битните одредби за заштита на системот и пристапот до правда.

Согласно Законот за бесплатна правна помош по поднесените барања одлучуваат овластени лица кои се со положен правосуден испит и долгогодишно работно искуство, чија главна цел е да го спроведуваат законот најцелисходно, а тука е и надзорот и ревизија над нивната работа. Оттука, се смета дека сомненијата кои се нафрлуваат од подносителот на Иницијативата не се основани.

Имајќи го предвид горенаведеното, Владата на Република Северна Македонија смета дека оспорените одредби од членот 14 став 3 од Законот за бесплатна правна помош се во согласност со одредбите од Уставот на Република Северна Македонија, поради што му предлага на Уставниот суд на Република Северна Македонија да не ја прифати Иницијативата за поведување постапка за оценување на уставноста на овие членови од Законот за бесплатна правна помош.

Точка 81

Владата ја разгледа Иницијативата поднесена од Оливер Давидовски од Скопје, доставена до Уставниот суд на Република Северна Македонија под У.бр.205/2025 за поведување постапка за оценување на уставноста на член 9 од Законот за бесплатна правна помош („Службен весник на Република Северна Македонија" бр.101/19 и 194/24) и притоа го утврди следното мислење:

Со Иницијативата се бара Уставниот суд на Република Северна Македонија да поведе постапка за оценување на уставноста и законитоста на член 9 од Законот за бесплатна правна помош („Службен весник на Република Северна Македонија" бр.101/19 и 192/24) од причина што подносителот на Иницијативата смета дека член 9 од Законот создава ситуација во која најранливите лица се оставени сами да ја докажуваат штетата причинета токму од системот што треба да ги штити.

Според подносителот, оспорената одредба врши повреда на член 8 став 1 алинеја 3 од Уставот, наведувајќи дека се врши повреда на владеењето на правото како темелна вредност на уставниот поредок. Подносителот тврди дека оспорената норма „создава нормативна нејасност и правна несигурност, а пред сè, нејасно утврдување на видот на одговорноста".

Понатаму, подносителот смета дека оспорената одредба врши повреда на член 8 став 1 алинеја 8 од Уставот и наведува на повреда на темелните вредности на хуманизмот, социјалната правда и солидарноста. Тој тврди дека законската норма која ја оспорува „ја остава странката повторно сама да се бори против системот и тоа во ситуација кога штетата произлегла токму од системска социјална мерка - право на бесплатна (примарна) правна помош", што само по себе би било негација на солидарноста како темелна вредност.

Во Иницијативата за поведување на постапка за оценување на уставноста и законитоста, подносителот смета дека со член 9 од Законот за бесплатна правна помош, исто така, се врши повреда на член 9 од Уставот, односно „со оспорената одредба се воспоставува нееднаква распределба на одговорност на штета, односно се воспоставуваат три различни режими на одговорност: за овластеното службено лице - одговорност на буџетот на министерството; за здружението - одговорност на самото здружение, а за правната клиника - одговорност на факултетот". Предлагачот понатаму наведува дека „Ова претставува различен правен третман, без утврдена правна логика и без објективно и разумно оправдување“.

Подносителот смета дека се врши повреда и на член 46 став (1) од Уставот - автономија на универзитетот, односно дека со членот 9 од Законот се нарушува финансиската и организациона академска слобода.

Исто така, подносителот смета дека со членот 9 од Законот се врши повреда и на член 50 од Уставот бидејќи „оспорениот член формално признава можност за надомест на штета, но не обезбедува процесна патека за нејзино остварување, односно нема посебна постапка за утврдување на штетата, нема орган што по службена должност ја утврдува одговорноста, нема автоматска правна помош за поведување постапка за надомест за корисникот“.

Поднесената Иницијатива е неоснована од следните причини:

Во член 9 од Законот за бесплатна правна помош законодавецот јасно и недвосмислено ја утврдил одговорноста на давателите на примарната правна помош:

- (1) Доколку е предизвикана штета при давањето на примарна правна помош од страна на овластеното службено лице на Министерството (во натамошниот текст: овластеното службено лице) надоместокот паѓа на товар на буџетот на Министерството.
- (2) Здружението е одговорно за дадената примарна правна помош.
- (3) Доколку е предизвикана штета при давањето на примарна правна помош од страна на здружението, надоместокот паѓа на товар на здружението.
- (4) Правната клиника е одговорна за дадената примарна правна помош.
- (5) Доколку е предизвикана штета при давањето на примарната правна помош од страна на правната клиника, надоместокот на штета паѓа на товар на правниот факултет во кој како организациона единица се наоѓа правната клиника.

Имајќи го предвид гореспоменатото, се смета дека членот 9 од Законот за бесплатна правна помош („Службен весник на Република Северна Македонија" бр.101/19 и 192/24), многу прецизно ја утврдува одговорноста на давателите на примарната правна помош и по ниту еден од наведените основи не е во спротивност со Уставот на Република Северна Македонија и поради тоа Владата на Република Северна Македонија му предлага на Уставниот суд на Република Северна Македонија, да донесе решение за неповедување постапка за оценување на уставноста на оваа одредба од Законот за бесплатна правна помош.

Владата ја разгледа Иницијативата поднесена од Оливер Давидовски од Скопје, доставена до Уставниот суд на Република Северна Македонија, под У.бр.194/2025, за поведување постапка за оценување на уставноста на член 34-в став 9 од Законот за бесплатна правна помош („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.101/19 и 194/24) и притоа го утврди следното мислење:

Со Иницијативата се бара Уставниот суд на Република Северна Македонија да поведе постапка за оценување на уставноста и законитоста на член 34-в став (9) од Законот за бесплатна правна помош („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.101/19 и 194/24), од причина што подносителот на Иницијативата смета дека „оспорената законска норма не е воопшто јасна, прецизна и предвидлива, за адресатот да може однапред да ги знае последиците од своето однесување“.

Според подносителот, оспорената одредба врши повреда на член 8 став 1 алинеја 3 од Уставот, наведувајќи дека се врши повреда на правната сигурност, како суштински елемент на начелото на владеење на правото“.

Подносителот тврди дека преку оспорената норма „извршната власт навлегува во сфера на стручна и процесна оценка со што се создава ризик од нееднаква примена на Законот во идентични ситуации“ и дека „министерството како орган на извршната власт практично врши квазиоценка на стручната работа на вештакот, што не произлегува од неговата уставна и законска надлежност“.

Понатаму, подносителот смета дека оспорената одредба врши повреда на член 30 од Уставот и наведува на повреда на правото на сопственост. Тој тврди дека со законската норма која ја оспорува „законодавецот овозможува целосно или делумно одбивање на исплата врз основа на нејасен и неопределен стандард, со што се создава можност за непропорционално ограничување на имотното право, што не е во согласност со уставните гаранции“.

Во Иницијативата за поведување на постапка за оценување на уставноста и законитоста, подносителот смета дека со член 34-в став (9) од Законот за бесплатна правна помош, исто така, се врши повреда на член 9 од Уставот, односно „забрана за нееднаков и произволен правен третман на лица кои се наоѓаат во иста или споредлива положба“, односно се создава неоснована разлика меѓу вештаците и другите даватели на бесплатна правна помош. Тој тврди дека „вештаците се ставаат под построг и понејасен режим, без прецизна законска рамка“.

Владата смета дека поднесената иницијатива е неоснована од следните причини:

Во член 34-в од Законот за бесплатна правна помош е уредена постапката за исплата на награда и надоместок на субјектите кои вршат вештачење.

Во членот 34-в став (9) јасно и недвосмислено законодавецот утврдува дека: Министерството со решение ќе одбие да му го исплати на субјектот кој го вршел вештачењето целосно или делумно надоместокот за дадената секундарна правна помош во конкретниот случај ако при увид или проверка на трошковникот се утврди дека субјектот кој го вршел вештачењето не ги исполнил своите обврски и одговорности согласно со закон.

Одредбата е прецизно утврдена, со јасна формулација, во согласност со правната логика и доследност на законското решение. Не е спротивна на начелата и одредбите на Уставот на Република Северна Македонија.

Имајќи го предвид гореспоменатото, Владата на Република Северна Македонија смета дека член 34-в став (9) од Законот за бесплатна правна помош („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.101/19 и 194/24), е во согласност со Уставот на Република Северна Македонија.

Точка 83

Владата ја разгледа Иницијативата поднесена од Јанаки Митровски, адвокат од Скопје, доставена до Уставниот суд на Република Северна Македонија под У.бр.202/2026 за поведување постапка за оценување на уставноста и законитоста на член 218 од Законот за извршување („Службен весник на Република Македонија“ бр.72/16, 142/16 и 233/18 и „Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.14/20 и 154/23) и притоа го утврди следното мислење:

Подносителот на уставната иницијатива наведува дека државата преку законски механизми овозможува неизвршување на правосилни судски пресуди, односно дека примената на членот 218 од Законот за извршување, резултира со ситуација во која доверителите со години не можат да ги наплатат своите побарувања. Според наводите на подносителот на овој начин директно се повредува правото на правично судење кое е загарантирано со Уставот на Република Северна Македонија и кое е предвидено во членот 6 став 1 од Европската конвенција за човекови права. Наведено е дека Европскиот суд за човекови права во својата постојана судска пракса има утврдено дека неизвршувањето или пак предолгото одложување на извршувањето на судската одлука е во спротивност со правото на правично судење. Наведено е дека ваквиот законски режим е спротивен на обврските кои државата ги преземала со ратификувањето на Европската конвенција за човекови права.

Подносителот укажува дека во таа насока е и Пресудата на Европскиот суд за човекови права во предметот АД осигурителна полиса и други со број на апликација 62544/19 и 6430/20 во која судот утврдил системско оневозможување на наплата на побарувањата утврдени со судски пресуди, поради законски или институционални пречки и претставува повреда на член 6 од Конвенцијата член 1 протокол 1 од Конвенцијата.

Наведено е дека оспорената одредба од членот 218 од Законот за извршување ја нарушува и уставната гаранција на еднаквост на граѓаните пред Уставот и законите утврдена во членот 9 од Уставот, бидејќи создава различна правна положба помеѓу доверителите во зависност од видот на побарувањето, без за тоа да постои легитимна цел и разумно оправдување. Наведено е дека на тој начин се фаворизира положбата на должниците на штета на доверителите што создава различна правна положба помеѓу доверителите во зависност од видот на побарувањето, без за тоа да постои легитимна цел и разумно оправдување.

Понатаму, наведено е дека на тој начин се фаворизира положбата на должниците на штета на доверителите што создава правна несигурност и нееднаква правна заштита, односно должниците се привилегирани а правната сигурност и предвидливоста на имотно - правните односи се сериозно загрозени. Наведено е дека законодавецот создава системска пречка за реализација на веќе утврдено право на сопственост со што се повредува и членот 30 од Уставот на Република Северна Македонија.

Имајќи ги предвид наводите во иницијативата се укажува на следното:

Со членот 218 став (1) од Законот за извршување врз подвижни предмети и права спрема Република Македонија и нејзините органи, единиците на локалната самоуправа и јавните претпријатија, врз предмети и права на Република Македонија и нејзините органи, единиците на локалната самоуправа и јавните претпријатија не може да се спроведе извршување за

наплата на парични побарувања, доколку тие се неопходни за вршење на нивната дејност, односно задачи.

Според став (2) од истиот член кои предмети и права се неопходни за вршење на дејноста и задачите на должникот ќе определи претседателот на судот на чие подрачје се спроведува извршното дејство, ако во текот на спроведувањето на извршувањето, странките за тоа прашање не се согласат или инаку се укаже тоа како потреба.

Овој член спаѓа во главата осумнаесет, која содржи посебни одредби за извршување врз имотот на правни лица, заради наплата на парично побарување.

Од анализата на овој член на Законот, произлегува дека со него начелно се предвидува и одобрува извршувањето врз предмети и права на Република Северна Македонија и на нејзините органи, единиците на локална самоуправа и јавните претпријатија, но се пропишува дека не може да се спроведе извршување за наплата на парични побарувања, доколку тие се неопходни за вршење на нивната дејност, односно задачи.

Судовите во Република Северна Македонија го применуваат споменатиот член изминатите години и притоа определуваат кои предмети и права (вклучувајќи ги тука и паричните средства) се неопходни за вршење на дејноста, односно задачите на Република Северна Македонија и нејзините органи, единиците на локалната самоуправа и јавните претпријатија, односно одлучуваат за утврдување на минимален износ на парични средства потребни за извршување на основните функции на општините, јавните претпријатија и државните органи, над кои не може да се спроведе извршување.

Тоа се реализира, исклучиво во постапка на одлучување по приговори на извршни дејствија поднесени од Република Северна Македонија, државни органи, единици на локалната самоуправа и јавни претпријатија, кога судовите определуваат минимум на подвижни предмети и права, како и парични средства кои се неопходни за вршење на дејноста и задачите на должникот. Притоа, во постапката по приговор, на рочиште, со вештачење, се утврдува месечниот минимум, односно тековните обврски на месечно ниво на должникот, со што должникот не би се довел во ситуација да не може да ја врши својата дејност од јавен интерес, за која е основан.

Од горенаведеното, како неспорен се наметнува ставот, дека јавниот интерес преовладува пред поединечните интереси, заради што целосно неосновани се чинат наводите на подносителот на иницијативата, дека Република Северна Македонија и нејзините органи, единиците на локалната самоуправа и јавните претпријатија се привилегирани субјекти против кои не е дозволено извршување.

Тоа значи дека судот не секогаш, туку по потреба има дискреционо право да цени дали постои опасност, со извршувањето на паричните побарувања на Република Северна Македонија и нејзините органи, единиците на локалната самоуправа и јавните претпријатија да се загрози вршењето на дејноста на овие правни лица која е од јавен интерес.

Во конкретниот случај наводите во Иницијативата за противуставност се однесуваат на несогласување на подносителот на Иницијативата со членот од Законот кој се оспорува да биде применуван, бидејќи тоа не било во интерес на доверителите кои барале извршување, односно поради примената на оваа одредба не ќе можеле да ги наплатат своите побарувања, па со тоа оспорениот член ги ставал во нерамноправна положба со останатите доверители. Меѓутоа, ова не се наводи за оспорување на одредба од закон како спротивна на одредби на Уставот, туку

наводи кои навлегуваат во сферата на примената на законите, од аспект на нивната целисходност.

Се укажува на фактот, дека Уставниот суд веќе во четири наврати одлучувал за уставноста на член 218 од Законот за извршување и тоа со Решение У бр.46/217 од 21.2.2018 година не повел постапка за оценување на неговата уставност, со Решение У бр.103/2019 од 27.11.2019 година, Решение У.бр.149/2019 од 21.1.2019 година и Решение У бр.164/2023 од 14.11.2023 година ги отфрлил иницијативите за оценување на уставноста, како пресудена работа.

Се укажува дека се анализираат пресудите на Европскиот суд за човекови права донесени изминативе години, каде се актуелизираше членот 218 од Законот за извршување, па така се анализираше и Пресудата на Европскиот суд за човекови права во предметот АД Осигурителна Полиса и други. Токму ценејќи ја праксата на Европскиот суд за човекови права, изготвено е Нацрт законско решение за изменување и дополнување на Законот за извршување, каде, меѓу другото, се интервенира и во член 218 кој е објавен на ЕНЕР и за кој се очекува да се слушне гласот на јавноста, пред да се креира предлог законското решение кое ќе се процесира во понатамошна законска постапка.

Имајќи го предвид сето претходно наведено, Владата на Република Северна Македонија му предлага на Уставниот суд на Република Северна Македонија да ја отфрли или да не ја прифати Иницијативата за поведување на постапка за оценување на уставноста и законитоста, односно да донесе решение за неповедување постапка за оценување на уставноста и законитоста на оваа одредба од Законот.

Точка 84

Владата ја разгледа Иницијативата поднесена од Игорчо Точев од Скопје, доставена до Уставниот суд на Република Северна Македонија, под У.бр.60/2026 за поведување постапка за оценување на уставноста на член 62 став 2 во делот „или друг закон“ од Законот за локалната самоуправа („Службен весник на Република Македонија“ бр.5/02 и „Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.202/24) и притоа го утврди следното мислење:

Согласно член 8 став 1 алинеја 3 од Уставот на Република Северна Македонија, владеењето на правото и поделбата на државната власт со законодавната, извршната и судска се темелни вредности на уставниот поредок на Република Македонија.

Според членот 51 од Уставот, „Во Република Северна Македонија законите мораат да бидат во согласност со Уставот, а сите други прописи со Уставот и со закон. Секој е должен да ги почитува Уставот и законите.“.

Локалната самоуправа како темелна вредност на уставниот поредок е уредена во Главата V од Уставот на Република Северна Македонија. Согласно членот 114, став (1) на граѓаните им се гарантира правото на локална самоуправа.

Согласно членот 115, став (1), од Уставот, АМАНДМАН XVII во единиците на локалната самоуправа, граѓаните непосредно и преку претставници, учествуваат во одлучувањето за прашања од локално значење, а особено во областите на јавните служби, урбанизмот и руралното планирање, заштитата на околината, локалниот економски развој, локалното финансирање, комуналните дејности, културата, спортот, социјалната и детската заштита, образованието, здравствената заштита и во други области утврдени со закон. Во ставот (2) од овој член е утврдено дека општината е самостојна во вршењето на надлежностите утврдени со Уставот и со закон, а надзорот над законитоста на нејзината работа го врши Републиката.

Законот за локалната самоуправа („Службен весник на Република Македонија“ бр.5/02 и „Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.202/24) како системски закон, го уредува остварувањето на правото на граѓаните на локална самоуправа непосредно и преку претставници во органите на општината (советот и градоначалникот), избрани на општи, непосредни и слободни избори со тајно гласање во согласност со Законот со кој се регулираат локалните избори.

Согласно членот 20 од Законот за локалната самоуправа „Општините, во рамките на Законот, во согласност со начелото на супсидијарност, имаат право на своето подрачје да ги вршат работите од јавен интерес од локално значење, што не се исклучени од нивна надлежност или не се во надлежност на органите на државната власт.“.

Согласно членот 21 „Општините самостојно, во рамките на Законот, ги уредуваат и вршат работите од јавен интерес од локално значење, утврдени со овој или друг закон и се одговорни за нивното вршење. Со законот со кој се утврдуваат други надлежности на општината се определуваат и изворите на финансирање за вршење на тие надлежности. Надлежностите од ставот (1) на овој член по правило се целосни и исклучиви и не смеат да бидат одземени или ограничени, освен во случаите утврдени со закон.“.

Во членот 22 се утврдени работите за кои се надлежни општините.

Според став (2) од овој член „Надлежностите од ставот (1) на овој член се извршуваат согласно со стандардите и постапките утврдени со закон.“.

Согласно ставот (3) од овој член „Со закон се утврдуваат работите од надлежност на општината кои таа задолжително ќе ги врши.“.

Во членот 41 од Законот во кој е утврдена работата на седниците на советот, во ставови (1), (2) и (3) е утврдено дека „Советот може да работи ако на седницата присуствуваат мнозинство од вкупниот број членови на советот. Советот одлучува со мнозинство гласови од присутните членови, ако со закон и со статутот поинаку не е определено. Прописите кои се однесуваат на културата, употребата на јазиците и писмата на кои зборуваат помалку од 20% од граѓаните во општината, утврдувањето и употребата на грбот и знамето на општината, се усвојуваат со мнозинство гласови од присутните членови на советот, при што мора да има мнозинство гласови од присутните членови на советот кои припаѓаат на заедниците кои не се мнозинско население во општината.

Подносителот на Иницијативата, во поднесената Иницијатива наведува дека „Со делот или друг закон“ кој е оспорен како во воведот на оваа иницијатива, се овозможува, со друг закон, посебен закон, да се пропише дека одредени прописи кои се од важност за локалната самоуправа и кои можат да засегнат неопределен број на жители од конкретна општина, да бидат донесени и со малцински број на гласови од вкупниот број на советници од конкретната општина, а кои како прописи не нужно може да означува дека истите се во согласност со закон или Устав со што може да се воспостави правна несигурност кое нешто е составен дел од начелото на владеење на правото.

Со наводите изнесени во предметната Иницијатива, Владата на Република Северна Македонија не се согласува и смета дека оспорената одредба од Законот за локалната самоуправа не е во спротивност со Уставот на Република Северна Македонија, ниту, пак, создава правна несигурност, како што се наведува во Иницијативата. Напротив, оваа формулација овозможува усогласување на правниот систем и примена на посебни закони со кои се уредуваат одделни

области од јавниот живот, а кои можат да предвидат поинакви правила за донесување одредени акти од страна на општините.

Согласно членот 22 став (2) од Законот за локалната самоуправа, надлежностите се извршуваат согласно стандардите и постапките утврдени во посебните закони. Следствено посебните закони во рамките на примената на тие стандарди и постапки можат да го утврдат и мнозинството од членовите на советот на општината кое ќе биде потребно за да може да биде донесен конкретен пропис од соодветната област, на поинаков начин од утврденото генерално правило во Законот за локална самоуправа.

Дополнително, сите закони што се донесуваат во Собранието на Република Северна Македонија мора да бидат во согласност со Уставот, а нивната уставност и законитост подлежи на контрола од страна на Уставниот суд.

Поради тоа, не може да се прифати тврдењето дека оспорената одредба сама по себе создава можност за донесување прописи кои би биле спротивни на Уставот.

Имајќи го предвид наведеното, Владата на Република Северна Македонија смета дека оспорениот дел од член 62 став 2 од Законот за локалната самоуправа („Службен весник на Република Македонија“ бр. 5/02 и „Службен весник на Република Северна Македонија“ бр. 202/24) е во согласност со Уставот на Република Северна Македонија, поради што му предлага на Уставниот суд на Република Северна Македонија да не ја прифати Иницијативата на постапка за оценување на уставноста на одредба од Законот за локалната самоуправа.

Точка 85

Владата ја разгледа Иницијативата поднесена од Игорчо Точев од Скопје, доставена до Уставниот суд на Република Северна Македонија, под У.бр.46/2026 за поведување постапка за оценување на уставноста на член 300-б став 1 во деловите „одземе“ и „членот 297 став (1), членот 297-а ставови (1) и (2) или од членот 300“ и член 353-в став 1 во делот „во јавно претпријатие или јавна установа“ од Кривичниот законик („Службен весник на Република Македонија“ бр.37/96, 80/99, 48/01, 4/02, 16/02, 43/03, 19/2004, 40/04, 81/05, 50/06, 60/06, 73/06, 87/07, 7/08, 139/08, 114/09, 51/11, 51/11, 135/11, 185/11, 142/12, 143/12, 166/12, 55/13, 82/13, 14/14, 27/14, 28/14, 41/14, 41/14, 115/14, 132/14, 160/14, 199/14, 196/15, 226/15, 97/17, 170/17 и 248/18 и „Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.36/23, 188/23, 16/26 и 17/26) и притоа го утврди следново мислење:

Во однос на Иницијативата за поведување на постапка за оценување на уставноста на членот 300-б став 1 во деловите „одземе“ и „членот 297 став (1), членот 297-а ставовите (1) и (2) или од членот 300“ и членот 353-в ставот 1 во делот „во јавно претпријатие или јавна установа“ од Кривичниот законик, Владата на Република Северна Македонија му предлага на Уставниот суд на Република Северна Македонија, да побара мислење од Собранието на Република Северна Македонија, со оглед на фактот што оспорените членови од Кривичниот законик се дел од Законот за изменување и дополнување на Кривичниот законик („Службен весник на Република Северна Македонија“ 16/26), кој беше донесен по предлог на пратеници.

Точка 86

Владата ја разгледа Иницијативата поднесена од Ирена Васовска од Скопје, доставена до Уставниот суд на Република Северна Македонија, под У.бр.49/2026 за поведување постапка за оценување на уставноста на член 5 став 6 и член 44 став 1 алинеја 3 од Законот за патните исправи на државјаните на Република Северна Македонија („Службен весник на Република Македонија“

бр. 67/92, 20/03, 46/04, 19/07, 84/08, 51/11, 135/11, 154/15 и 55/16 и „Службен весник на Република Северна Македонија“ бр. 302/20, 122/21, 67/22, 65/23 и 45/25) и притоа го утврди следново мислење:

Подносителот на Иницијативата ги оспорува член 5 став 6 и член 44 став 1 алинеја 3 од Законот за патните исправи на државјаните на Република Северна Македонија, односно смета дека истите се нејасни, непрецизни и неразбирливи односно се во спротивност со член 8 став 1 алинеја 3 и член 9 од Уставот на Република Северна Македонија.

Имено, подносителот смета дека поимот „грижливо чување“ е паушален.

Во правниот систем на Република Северна Македонија, стандардот на „внимателно постапување“ е општоприфатен правен стандард.

Во таа насока, се укажува дека обврската од член 5 став 6 со кој е пропишано дека имателот на патната исправа е должен грижливо да ја чува патната исправа, не е паушална, туку претставува должност на имателот да преземе разумни мерки за заштита на документот од губење или оштетување.

Со оглед дека законодавецот не може да ги предвиди сите можни животни ситуации (на пр. оставен пасош во отклучен автомобил, на јавно место, во машина за перење алишта или оштетување од дете, домашно милениче итн.), неопходна е општа одредба во која ќе бидат опфатени различни ситуации.

Подносителот на Иницијативата погрешно ги поистоветува дејствијата на „негрижливо чување“ и „непријавување на губење“, односно смета дека постои нејасност во контекст на член 42 од Законот за патните исправи на државјаните на Република Северна Македонија (обврска за пријавување во рок од три дена). Сепак, правната логика ги раздвојува овие два прекршока. Тоа се две посебни фази на одговорност, што значи дека нормата не е дуплирана.

Со член 44 став 1 алинеја 3 од предметниот закон е пропишано дека глоба во износ од 50 до 250 евра во денарска противвредност ќе се изрече за прекршок на физичко лице кое грижливо не ја чувало патната исправа (член 5 став 6). Оттука, оваа одредба го санкционира дејствието (или пропустот) кое довело до тоа документот повеќе да не е кај имателот.

Членот 45 став 2 од предметниот закон пропишува глоба за непријавување на исчезнување или губење на патна исправа (член 42) со која го санкционира пропустот во постапувањето (непријавувањето во рок од три дена), односно ја санкционира пасивноста на граѓанинот по настанувањето на настанот.

Овие два прекршока имаат различна цел: првиот ја штити физичката безбедност на документот, а вториот ја штити точноста на државните евиденции.

Во контекст на горенаведеното, се укажува дека спротивно на тврдењата во Иницијативата, оспорените одредби не го нарушуваат владеењето на правото, туку го зајакнуваат преку:

- правна предвидливост со која секој совесен граѓанин знае дека патната исправа, како специфичен јавен документ, бара повисок степен на внимание,
- еднаквост со тоа што предвидената глоба е сразмерна и се применува еднакво за сите физички лица кои ќе покажат очигледна небрежност,
- заштита на патната исправа која е од витално значење за спречување на меѓународен криминал и злоупотреба на идентитетот, кон што се стреми секое демократско општество.

Имајќи ги предвид наведените правни аргументи, наводите изнесени во Иницијативата на подносителот се неосновани и од тие причини, Владата на Република Северна Македонија му предлага на Уставниот суд на Република Северна Македонија да не поведе постапка за оценување на уставноста на член 5 став 6 и член 44 став 1 алинеја 3 од Законот за патните исправи на државјаните на Република Северна Македонија, односно Иницијативата да ја отфрли како неоснована.

Точка 87

Владата го разгледа Решението на Уставниот суд на Република Северна Македонија У.бр.21/2025 и У.бр.52/2025 од 24 декември 2025 година за поведување постапка за оценување на уставноста на Законот за изменување на Законот за платите на судиите („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.272/2024) и предлага Уставниот суд на Република Северна Македонија, Решението да го достави на произнесување до Собранието на Република Северна Македонија, со оглед на фактот што оспорениот Закон за изменување на Законот за платите на судиите („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.272/24) е предложен од страна на пратениците и донесен од Собранието на Република Северна Македонија.

Точка 88

Владата го разгледа Решението на Уставниот суд на Република Северна Македонија У.бр.5/2025 од 24 декември 2025 година, за поведување постапка за оценување на уставноста на член 9 ставови 1, 2 и 3 од Законот за управување со движењето на предметите во судовите („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.42/20) и притоа го утврди следното мислење:

Подносителот на Иницијативата пред Уставниот суд на Република Северна Македонија предложила поведување на постапка за оценување на уставноста на член 9 став 1 во делот „на правосилноста“, член 9 став 2 во делот „на правосилната“, член 9 став 3 во делот „за правосилни“, член 9 став 4 во делот „без образложение“ од Законот за управување со движењето на предметите во судовите („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.42/20).

Уставниот суд на Република Северна Македонија, на одржана седница ги разгледал и оценил ставовите 1, 2 и 3 на членот 9 од наведениот закон во целост и во горенаведеното решение одлучил да поведе постапка за оценување на членот 9 ставовите 1, 2 и 3 од наведениот закон, односно не повел постапка за оценување на член 9 став 4 во делот „без образложение“.

Судот, исто така, не ја прифатил предложената иницијатива за донесување на решение за запирање на извршување на поединечни акти или дејствија што се преземаат врз основа на оспорените делови од членот 9 од Законот.

Уставниот суд ги ценел наводите во поднесената уставна иницијатива за уставноста на член 9 ставовите 1, 2 и 3 од Законот, а за клучни аспекти за донесување на Решението за поведување на постапка за оценување на уставноста ги навел значењето на слободата на информирање од членот 16 од Уставот на Република Северна Македонија, во поширока смисла и во врска со членот 102 од Уставот на Република Северна Македонија, кој содржи одредби со кои се обезбедува јавност на расправата и јавно изрекување на пресудата заради обезбедување на јавност и транспарентност на судското одлучување и претставува начин за спречување на арбитрерност, гарантирање на владеење на правото и унапредување на довербата во правосудството. Според судот, современата дигиталната трансформација бара поширока интерпретација за обезбедување на јавноста и транспарентноста, а судските одлуки без разлика дали се правосилни или неправосилни имаат јавен карактер, бидејќи се донесуваат во името на

граѓаните. Судот се осврнува истовремено за потребите од почитување на заштитни механизми преку анонимизација и ограничено објавување за одредени категории на предмети.

Судот во решението целен дека ограничената транспарентност преку објавување на само правосилни одлуки, дополнително поттикнува недоверба во судството, од причини што со ограничувањето на објавување на правосилни одлуки ја стеснува слободата на информирање и јавноста како основна слобода, што е непропорционално за едно демократско општество.

Со претходно дадено позитивно мислење за потребата од објавување на неправосилните судски одлуки, се укажува дека аргументот за пресумпција на невиност и начелото дека „никој не може да биде прогласен за виновен додека не е осуден со правосилна судска одлука“ се побива со аргументот од постојните законски одредби кои овозможуваат анонимизација на одлуките, дури и кога се работи за одлуки со исклучена јавност.

Судот, секогаш треба да внимава при анонимизација на неправосилните одлуки, особено кога се работи за помало место или познат случај, анонимизацијата да биде извршена на таков начин да не може да се препознае сторителот и однапред да биде цел на осудување од јавноста. Во спротивно, судот би сторил повреда на право на странката.

Владата дава позитивно мислење за донесувањето на Решението на Уставниот суд на Република Северна Македонија У бр. 5/2025 од 24.12.2025 година, за поведување постапка за оценување на уставноста на член 9 ставови 1, 2 и 3 од Законот за управување со движењето на предметите во судовите („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.42/20).

Целосната транспарентност за работата на судот кој одлучува во прв степен е можна единствено со објавување на неправосилните судски одлуки, со цел правилно да се овозможат гарантираните слободи и права за јавноста од Уставот на Република Северна Македонија.

Се смета дека, оспорениот дел во член 9 став 1 „правосилноста“, во член 9 став 2 во делот „правосилната“, член 9 став 3 во делот „правосилни“ од Законот за управување со движењето на предметите во судовите („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.42/20), не се во согласност со одредбите од Уставот на Република Северна Македонија, поради што Владата на Република Северна Македонија му предлага на Уставниот суд на Република Северна Македонија да ги укине деловите во член 9 став 1 зборот „правосилноста“, во член 9 став 2 зборот „правосилната“ и член 9 став 3 зборот „правосилни“ од Законот за управување со движењето на предметите во судовите („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.42/20).

Точка 89

Владата ја разгледа Понудата од нотар Ирфан Јонузовски од Скопје, за продажба на недвижен имот со Имотен лист бр.1039 за КО Бутел, на КП бр.649, викано место/улица „Ш.Оризари“ и не ја прифати Понудата, имајќи ги предвид негативните мислења на Министерството за транспорт и Акционерското друштво за изградба и стопанисување со станбен простор и со деловен простор од значење за Републиката – Скопје.

Точка 90

Владата ја разгледа Понудата од нотар Љупчо Јорданов од Радовиш, за продажба на недвижен имот запишан во Имотен лист бр.6813, за КО Радовиш, на КП бр.638, викано место/улица „Калаузлиска“, Имотен лист бр.9610, за КО Радовиш, на КП бр.649, викано место/улица „Калаузлиска“, Имотен лист бр.81764, за КО Радовиш, на КП бр.1883/1, викано место/улица

„Калаузлиска“, Имотен лист бр.81887, за КО Радовиш, на КП бр.701, викано место/улица „Коџа Баир“, Имотен лист бр.82575, за КО Радовиш, на КП бр.180, викано место/улица „Коџа Баир“, Имотен лист бр.84043, за КО Радовиш, на КП бр.179, викано место/улица „Коџа Баир“, Имотен лист бр.84042, за КО Радовиш, на КП бр.637, викано место/улица „Коџа Баир“, Имотен лист бр.7066, за КО Радовиш, на КП бр.178, викано место/улица „Коџа Баир“, Имотен лист бр.82578, за КО Радовиш, на КП бр.184, викано место/улица „Радовиш“, Имотен лист бр.82576, за КО Радовиш, на КП бр.181, викано место/улица „Шаин Маале“, Имотен лист бр.81913, за КО Радовиш, на КП бр.672, викано место/улица „Шаин Маале“ и Имотен лист бр.7066, за КО Радовиш, на КП бр.650, викано место/улица „Шаин Маале“ и по Понудата ги усвои негативните мислења на Министерството за земјоделство, шумарство и водостопанство и Акционерското друштво за изградба и стопанисување со станбен простор и со деловен простор од значење за Републиката - Скопје, како и Известувањето на Министерството за транспорт.

Точка 91

Владата ја разгледа Понудата од нотар Лидија Рибарева од Штип, за продажба на недвижен имот запишан во Имотен лист бр.56271, за КО Штип 6, на КП бр.11103, викано место/улица „Плуждино“ и по Понудата го усвои Известувањето од Министерството за транспорт.

Точка 92

Владата ја разгледа Понудата од нотар Христина Стефаноска од Прилеп, за продажба на недвижен имот запишан во Имотен лист бр.179, за КО Ропотово, на КП бр.939, викано место/улица „Бара“ и не ја прифати Понудата, имајќи ги предвид негативните мислења подготвени од Министерството за транспорт и Министерството за земјоделство, шумарство и водостопанство.

Точка 93

Владата ја разгледа Понудата од нотар Сихана Зибири Шабани од Скопје, за продажба на недвижен имот запишани во Имотен лист бр.94757 и Имотен лист бр.540, за КО Ѓорче Петров 2 – Мирче Ацев, на КП бр.4938, викано место/улица „Апостол Петков бр.8“ и не ја прифати Понудата, имајќи ги предвид негативните мислења на Министерството за транспорт и Акционерското друштво за изградба и стопанисување со станбен простор и со деловен простор од значење за Републиката-Скопје.

Точка 94

Владата ја разгледа Понудата од нотар Игор Ефремоски од Прилеп, за продажба на недвижен имот запишан во Имотен лист бр.67780 и Имотен лист бр.5353, за КО Прилеп, на КП бр.10735/1, КП бр.10736/1 и КП бр.10737/1, викано место/улица „К.Волнароски“ и не ја прифати Понудата, имајќи ги предвид негативните мислења на Министерството за транспорт и Акционерското друштво за изградба и стопанисување со станбен простор и со деловен простор од значење за Републиката-Скопје.

Точка 95

Владата ја разгледа Понудата од нотар Верица Панова-Стевкова од Струмица, за продажба на недвижен имот со Имотен лист бр.65722, за КО Струмица, на КП бр.6634/66, викано место/улица „Балабаница“ и по Понудата го усвои Мислењето на Министерството за транспорт, во кое е приложено Известување со позитивен одговор за право на првенствено купување од страна на ЕВН Македонија АД Скопје.

Точка 96

Владата ја разгледа Понудата од Хакија Чоловиќ од Скопје, за продажба на недвижен имот запишан во Имотен лист бр.194559, за КО Драчево 2, на КП бр.11677, викано место/улица „Аџево“ и не ја прифати Понудата имајќи ги предвид негативните мислења на Министерството за транспорт и Министерството за земјоделство, шумарство и водостопанство.

Точка 97

Владата ја разгледа Понудата од нотар Симон Зафироски од Скопје, за продажба на недвижен имот запишан во Имотен лист бр.6855, за КО Драчево 2, на КП бр.2684, викано место/улица „Локва“ и не ја прифати Понудата имајќи ги предвид негативните мислења на Министерството за транспорт и Министерството за земјоделство, шумарство и водостопанство.

Точка 98

Владата ја разгледа Понудата од нотар Симон Зафироски од Скопје, за продажба на недвижен имот запишан во Имотен лист бр.6855, за КО Драчево 2, на КП бр.2684, викано место/улица „Локва“ и не ја прифати Понудата, имајќи ги предвид негативните мислења од Министерството за транспорт и Министерството за земјоделство, шумарство и водостопанство.

Точка 99

Владата ја разгледа Понудата од нотар Симон Зафироски од Скопје, за продажба на недвижен имот запишан во Имотен лист бр.6855, за КО Драчево 2, на КП бр.2684, викано место/улица „Локва“ и не ја прифати Понудата, имајќи ги предвид негативните мислења на Министерството за транспорт и Министерството за земјоделство, шумарство и водостопанство.

Точка 100

Владата ја разгледа Понудата од нотар Бети Ѓорѓиева од Скопје, за продажба на недвижен имот запишан во Имотен лист бр.33285 за КО Кисела Вода 1, на КП бр.2950/2, КП бр.2950/24 и КП бр.2950/25, викано место/улица „Првوماјска 21“ и Имотен лист бр.591218 за КО Кисела Вода 1, на КП бр.2946/5, викано место/улица „Првوماјска 21“ и не ја прифати Понудата, имајќи го предвид негативното Мислење на Министерството за транспорт.

Точка 101

Владата ја разгледа Понудата од нотар Лидија Симонова Трајчева од Штип, за продажба на недвижен имот со Имотен лист бр.20301, за КО Штип 5, на КП бр.8777, викано место/улица „Гладно Поле“ и по Понудата го усвои Известувањето од Министерството за транспорт.

Точка 102

Владата ја разгледа Понудата од нотар Агрон Арслани од Скопје, за продажба на недвижен имот запишан во Имотен лист бр.3361, за КО Ѓорче Петров 3 - Дексион, на КП бр.10122/2, викано место/улица „К.Шапкарев“ и по Понудата го усвои Известувањето на Министерството за транспорт.

Точка 103

Владата ја разгледа Понудата од нотар Марија Атанасова од Гевгелија, за продажба на недвижен имот запишан во Имотен лист бр.491, за КО Богданци, на КП бр.9204, викано место/улица „Дубрава“ и по Понудата ги усвои негативното Мислење на Министерството за земјоделство, шумарство и водостопанство и Известувањето на Министерството за транспорт.

Точка 104

Владата ја разгледа Понудата од нотар Ирфан Јонузовски од Скопје, за продажба на недвижен имот запишан во Имотен лист бр.16808, за КО Бутел, на КП бр.65/3, викано место/улица „Бутелска“ и по Понудата го усвои Известувањето на Министерството за транспорт.

Точка 105

Владата ја разгледа Информацијата за планот за реализација на мерката за енергетска ефикасност – „План за реконструкција на згради кои ги користат лицата од јавниот сектор на државно ниво за периодот ноември 2025 година - ноември 2028 година“, како материјал за информирање.

Истовремено, Владата го задолжи Министерството за енергетика, рударство и минерални сировини, да ги има предвид укажувањата изнесени во Мислењето на Министерството за финансии.

Точка 106

Владата го разгледа Извештајот за реализација на Програмата за развој на претприемништвото и конкурентноста на малите и средните претпријатија за 2025 година, како материјал за информирање.

Точка 107

Владата ја разгледа Информацијата за напредокот во реализацијата на активностите од Акцискиот план за воспоставување и развивање на мрежата за интегрирана заштита на растенијата, со прилог, како материјал за информирање.

Точка 108

Владата го разгледа Извештајот за реализација на одобрени средства како парична помош за штета од невреме во 2022 година, на територија на Општина Струмица (согласно Одлуката на Владата на Република Северна Македонија, донесена на 17 декември 2025 година), како материјал за информирање.

Точка 109

Владата го разгледа Извештајот за реализација на финансиските средства добиени со Одлука на Владата на Република Северна Македонија, бр.50-10220/4 од 26 ноември 2025 година, по основ на штета од природни непогоди и други несреќи, за територијата на Општина Новаци, како материјал за информирање.

Точка 110

Владата ја разгледа Информацијата во врска со Одлуката за организирање подружница на Акционерското друштво за изградба и стопанисување со станбен простор и со деловен простор

од значење за Републиката — Скопје во странство - Република Србија, подружница Ниш, како материјал за информирање.

Точка 111

Владата го разгледа Полугодишниот извештај за износот и бројот на одобрени кредити од Посебниот кредитен фонд (ПКФ), Ковид 1 кредитната линија и кредитната линија за поддршка на трговски радиодифузни друштва од областа на емитувањето на радио и телевизиски програми, за износот и бројот на одобрени кредити, состојбата на сметките и наплатата кај кредитната линија од компензационските фондови и Ковид 2 кредитната линија, за износот и бројот на одобрени кредити и за состојбата на салдото на сметката кај кредитната линија за поддршка на микро и мали претпријатија со можност за грант компонента (Ковид 3 кредитна линија) и за износот и бројот на одобрени кредити, како и за состојбата на салдото на сметката од Фондот за финансиска поддршка и поддршка на ликвидноста (Ковид 4 кредитна линија), заклучно со 31.12.2025 година, како материјал за информирање.

Истовремено, се укажува на Развојна банка на Северна Македонија АД Скопје, во рок од 14 дена, до Владата да достави информација за начинот на користење за слободните средства на сметките на Развојна банка на Северна Македонија АД Скопје.

Точка 112

Владата го разгледа Годишниот извештај за Фондот за развој за 2025 година на Развојна банка на Северна Македонија АД Скопје, како материјал за информирање.

Точка 113

Владата го разгледа Годишниот извештај за работењето на Гарантниот фонд за 2025 година на Развојна банка на Северна Македонија АД Скопје, како материјал за информирање.

Точка 114

Владата го разгледа Финансискиот извештај за работењето на Јавното претпријатие за одржување и заштита на магистралните и регионалните патишта - Скопје ц.о, за период од 1 октомври 2025 година до 31 декември 2025 година, како материјал за информирање.

Истовремено, Владата му укажа на Јавното претпријатие за одржување и заштита на магистралните и регионалните патишта - ц.о. Скопје, да ги има предвид укажувањата изнесени во Мислењето на Министерството за финансии.

Точка 115

Владата го разгледа Годишниот извештај за работата на Центарот за развој на стручното образование за 2025 година, со Годишен финансиски извештај, како материјал за информирање.

Точка 116

Владата ја разгледа Информацијата за одржаниот Деветнаесетти Поткомитет за правда, слобода и безбедност меѓу Република Северна Македонија и Европската Унија во рамките на Комитетот за стабилизација и асоцијација, кој се одржа на 13 и 14 март 2025 година, во Брисел, како материјал за информирање.

Точка 117

Владата ја разгледа Информацијата за Полугодишен извештај за реализација на годишните планови за вработување за 2025 година за второ полугодие: периодот јули – декември 2025, кој содржи податоци за бројот на планирани и бројот на реализирани вработувања во институциите на јавниот сектор по групи, како материјал за информирање.

Точка 118

Владата ја разгледа Информацијата во врска со спроведено мерење на индекс на квалитет во институциите од јавниот сектор за 2025 година, со Извештај, како материјал за информирање.

Точка 119

Владата го разгледа Извештајот за процесот на консултации при подготовка на предлози на закони и стратегии користење на ЕНЕР и други механизми за соработка со граѓанските организации во 2025 година, како материјал за информирање.

Точка 120

Владата го разгледа Годишниот извештај за 2025 година за спроведување на Акцискиот план на Стратегијата на Владата за соработка со и развој на граѓанското општество 2025-2028, со прилог, како материјал за информирање.

Точка 121

Владата го разгледа Финалниот извештај за сериозен инцидент КИНСИБ 008/2025, блиска средба во воздух помеѓу два воздухоплови Airbus A320 HA-LYS и Cessna 172 Z3-DCL, во близина на Меѓународен аеродром Скопје, на FL040, кој се случи на 17 септември 2025 година во 05:45 UTC, како материјал за информирање.

Истовремено, Владата го задолжи Комитетот за истрага на воздухопловни несреќи и сериозни инциденти, да ги има предвид укажувањата изнесени во Мислењето на Министерството за транспорт.

Точка 122

Владата го разгледа Извештајот за работата на Агенцијата за примена на јазикот на Република Северна Македонија за 2025 година, како материјал за информирање.

Точка 123

Владата го разгледа Извештајот за работа на Агенцијата за управување со одземен имот, за период од 1 јули 2025 година до 31 декември 2025 година, како материјал за информирање.

Точка 124

Владата го разгледа Шестмесечниот извештај за работата на Агенцијата за катастар на недвижности за периодот јули – декември 2025 година, како материјал за информирање.

Точка 125

Владата го разгледа Конечниот извештај за извршена ревизија на усогласеност на тема „Јавни набавки во Министерство за односи меѓу заедниците (претходно Министерство за политички систем и односи меѓу заедниците) во 2023 година“, како материјал за информирање.

Истовремено, Владата го задолжи Министерството за односи меѓу заедниците, да подготви акциски план со точно утврдени активности, одговорни лица и рокови за имплементација на препораките од Државниот завод за ревизија и во рок од 30 дена да го достави до Владата и до Државниот завод за ревизија.

Точка 126

Владата го разгледа Финалниот извештај за несреќа со параглајдер, Галичица, на 24 септември 2025 година KINSIV ACCID 010/2025 (губење на контрола на параглајдер на планината Галичица, која се случи на 24 септември 2025 година), како материјал за информирање.

Точка 127

1. Владата ја именува Сузана Таскова Аџикотарева, за државен правобранител во Државното правобранителство на Република Северна Македонија за подрачје Скопје и истовремено ѝ утврди коефициент за пресметување на плата.

2. Владата ја именува Катерина Везенковска, за државен правобранител во Државното правобранителство на Република Северна Македонија за подрачје Штип и истовремено и утврди коефициент за пресметување на плата.

3. Владата го разреши проф. д-р Сахмедин Сали, од должноста член на Одборот за евалуација на високото образование, на негово барање.

4. Владата ја разреши Ана Јанчески, од должноста член на Училишниот одбор - претставник на основачот на ДМУ „Тодор Скаловски - Тетоец“ - Тетово, на нејзино барање.

4.1 Владата ја именува Тања Јованоска за член на Училишниот одбор - претставник на основачот на ДМУ „Тодор Скаловски - Тетоец“ - Тетово.

5. Владата заклучи да и препорача на Агенцијата за управување со одземен имот да му предложи на Собранието на АД за промет на големо и мало со прехранбени и непрехранбени стоки, надворешнотрговски промет, производство и услуги во прометот Славија извоз – увоз Скопје, да ја констатира оставката на членот на Надзорниот одбор на АД „Славија“ Сунај Рамадани, а за член на Надзорниот одбор на АД „Славија“ да ја избере Антигона Калаба.

Точка 128

1. Владата го разгледа Барањето од Министерството за финансии за изменување на заклучок од Нацрт – записникот од Сто и осумнаесеттата седница на Владата на Република Северна Македонија, одржана на 7 октомври 2025 година, во врска со враќање на средства на поранешните сопственици (Друштво Анго ДООЕЛ Скопје) и заклучи да му препорача на Собранието на Република Северна Македонија, да направи посебна наменска сметка на која што по усвојувањето на ребалансот на Буџетот на Република Северна Македонија за 2026 година ќе ги добие потребните финансиски средства коишто треба да се вратат на поранешните сопственици, согласно Законот за прогласување на просторот околу Собранието на Република Северна Македонија за безбедносна зона („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.124/25).

Министерот за внатрешни работи, Панче Тошковски, се иззема од расправата и одлучувањето по однос на овој материјал.

2. Владата го разгледа Барањето во врска со Информација за организација на Регионална конференција на министерско ниво со наслов: „Предводење на промените: Патеки кон демографска отпорност согласно потребите на луѓето“ во соработка со Фондот за население на Обединетите нации (УНФПА) и ги донесе следниве заклучоци:

1) Се задолжува ЈРП Македонска радио-телевизија на 7 мај 2026 година, во периодот од 10:00 до 11:00 часот, да обезбеди директен пренос од првиот ден на Регионалната конференција, со обезбедено толкување на знаковен јазик, која ќе се одржи во хотел „Хилтон“ - Скопје.

На конференцијата воведни обраќања ќе имаат: проф. д-р Христијан Мицковски, претседател на Владата на Република Северна Македонија, Фатмир Лимани, министер за социјална политика демографија и млади, Florens Buer, регионален директор на UNFPA ЕЕКА за Источна Европа и Централна Азија како и Rita Columbia, постојаниот координатор на Обединетите нации во Република Северна Македонија.

2) Се задолжува Министерството за култура и туризам за потребите на Регионалната конференција на министерско ниво, да ја отстапи салата на користење на Националната установа на Македонски народен театар на 7 мај 2026 година за одржување свечена вечера за присутните гости и делегации на земјите учеснички од странство.

3) Се задолжува Министерството за здравство преку Здравствен дом - Скопје, да обезбеди едно амбулантно возило со медицински тим (Служба за итна медицинска помош), на 7 и 8 мај 2026 година, почнувајќи од 09:00 часот, во хотел „Хилтон“ - Скопје, за потребите на Регионалната конференција, имајќи го предвид присуството на високи делегации од странство.

3. Владата по повод подготвителните активности за одбележување на 35 години од независноста на Република Северна Македонија, на предлог на Организациониот одбор за потребите на организирање на прослава, заклучи да се спроведат следниве активности:

- ангажирање на А класа светски артист со А класа продукција, настан на отворено кој со своето име и квалитет на изведување гарантира посета од минимум 30.000 посетители,
- организирање на настан на интернационална светска ѕвезда од А класа, во придружба на плејада на македонски артисти и
- организирање на минимум 12 настани на територијата на Република Северна Македонија во форма на театарско и визуелен перформанс со концепт 35 години независна Македонија.

По овој повод, Владата ги донесе следните заклучоци:

1) Се укажува на Акционерското друштво за приредување игри на среќа Државна лотарија на Северна Македонија да обезбеди финансиски средства од нераспределената дивиденда, предвидена за 2024 година, во висина од 300.000.000 денари, за спонзорирање на настаните, по повод 35 години од самостојноста и независноста на Република Северна Македонија.

2) Се укажува на Акционерското друштво за приредување игри на среќа Државна лотарија на Северна Македонија да објави јавен оглас за прибирање на понуди за реализација на спонзорираниите настани, по повод прославата на 35 години од самостојноста и независноста на Република Северна Македонија.

3) Се укажува на Акционерското друштво за приредување игри на среќа Државна лотарија на Северна Македонија да формира комисија од надворешни стручни лица во постапката за избор на реализатор на спонзорирани настан, а врз основа на рамковно утврдениот план за организирање на прославата, по повод 35 години од самостојноста и независноста на Република Северна Македонија.

4) Се укажува на Акционерското друштво за приредување игри на среќа Државна лотарија на Северна Македонија, да достави номинација за претставници во Организациониот одбор.

4. Владата по повод одбележувањето на 4 Мај – 123 години од смртта на македонскиот револуционер Гоце Делчев, ги донесе следните заклучоци:

1) Делегација на Владата на Република Северна Македонија во следниот состав:

- проф. д-р Христијан Мицкоски, претседател на Владата на Република Северна Македонија;
- Љупчо Димовски, заменик на претседателот на Владата на Република Северна Македонија, задолжен за политички систем и
- д-р Тимчо Муцунски, министер за надворешни работи и надворешна трговија,

да присуствуваат на положување цвеќе во Скопје, на 4 мај 2026 година, на гробот на македонскиот револуционер Гоце Делчев во црквата Св. Спас во Скопје, во 10:35 часот.

2) Се задолжува Службата за општи и заеднички работи на Владата на Република Северна Македонија, да обезбеди потребна опрема (цветно уредување, столпчиња, јажини, материјали, техничка опрема, вода, знамиња и друга опрема), како и превоз за опремата за потребите на настанот, кој ќе се одржи во црквата Св. Спас во Скопје.

3) Се задолжува Службата за општи и заеднички работи на Владата на Република Северна Македонија, да обезбеди цветен аранжман и венци за свеченото положување на цвеќе и да обезбеди превоз за делегацијата.

4) Се задолжува Одделението за протокол од Канцеларијата на претседателот на Владата на Република Северна Македонија, да го организира протоколарното положување на цвеќе на 4 мај 2026 година, во црквата Св. Спас во Скопје, со почеток од 10:35 часот.

5) Се задолжува Министерството за одбрана - Генералштабот на Армијата на Република Северна Македонија, во соработка со Службата за општи и заеднички работи на Владата на Република Северна Македонија, да обезбеди доволен број на гардисти и фанфаристи, како и опрема за положување на цвеќе (две знамиња, венци, шест држачи за венци, црвена патека и друго), на 4 мај 2026 година, во црквата Св. Спас во Скопје, со почеток на настанот од 10:35 часот.

6) Се задолжува Секторот за односи со јавност при Владата на Република Северна Македонија, да подготви сценарио за целокупното одбележување на настанот и да организира медиумско покривање на истиот.

7) Се задолжува Министерството за внатрешни работи, да ги преземе сите активности согласно своите надлежности за да го обезбеди настанот на локацијата на која се чествува годишнината.

8) Се задолжува Министерството за здравство, да обезбеди едно амбулантно возило со медицински тим на настанот на 4 мај 2026 година во црквата Св. Спас во Скопје, кое ќе биде присутно од 9:00 часот.

9) Се препорачува на Град Скопје да обезбеди едно противпожарно возило на 4 мај 2026 година, во црквата Св. Спас во Скопје, кое ќе биде присутно од 9:00 часот.

10) Се задолжува Националната опера и балет, да обезбеди еден изведувач на државната химна на 4 мај 2026 година, во црквата Св. Спас во Скопје, со почеток од 10:35 часот.

11) Се укажува на Јавното радиодифузно претпријатие Македонска радио - телевизија, на 4 мај 2026 година, да врши директен пренос од одбележувањето на денот според саатници и според сценариото кое ќе им биде доставено од Канцеларијата на претседателот на Владата на Република Северна Македонија.

12) Се укажува на ЕВН Македонија, да обезбеди приклучок за користење на електрична енергија за одбележување на настанот.

5. Владата ја разгледа Информацијата за повлекување на Одлуката за прекин на исплатите од страна на Европската комисија и прекин на суспензијата за плаќања и преземање на нови финансиски обврски од ИПАРД програмите од страна на националниот координатор за авторизација, како материјал за информирање.

6. По повод укажувањето на Марјан Ристески, заменик на министерот за економија и труд, дека е именуван нов вршител на должноста директор на Управата за наменско производство, орган во состав на Министерството за економија и труд, Владата заклучи Министерството за економија и труд, да достави предлог-решение за формирање на Комисија за разгледување на барања за добивање на дозвола за вршење промет на воени стоки.

7. Владата во врска со укажувањето од м-р Ален Дербан, заменик на министерот за правда во однос на пресудите на Европскиот суд за човекови права кои се однесуваат на членот 218 од Законот за извршување на одлуките на Европскиот суд за човекови права по повод проблемот настанат како последица од рамките, лимитите кои ги определуваат претседателите на судовите, на средствата на јавните претпријатија и другите органи кои не можат да бидат предмет на извршување, заклучи:

1) Се задолжуваат Канцеларијата на претседателот на Владата на Република Северна Македонија, Министерството за надворешни работи и надворешна трговија, Министерството за финансии, Министерството за правда, веднаш да достават номинации за членови на работната група до Министерството за правда.

Согласно потребите на работната група во истата да се вклучат и претставници од други институции.

2) Работната група да изврши анализа на состојбата со одлуките на Европскиот суд за човекови права, начинот на исполнување на индивидуалните мерки од овие одлуки, а во однос на извршувањето на истите кај јавните претпријатија и органите на државната управа кои се финансиски инсолвентни, на барање на работната група да достават извештај за нивната финансиска состојба и по утврдената состојба доколку се појави потреба работната група да достави соодветен предлог за изменување и дополнување на Законот за извршување, Законот за извршување на одлуките на Европскиот суд за човекови права, Законот за застапување на Република Македонија пред Европскиот суд за човекови права.

Заменик на министерот за правда, м-р Ален Дербан, да ја координира работата на оваа работна група.

Точка 129

Владата ја донесе Одлуката за одобрување на средства од Буџетот на Република Северна Македонија за 2026 година (средства наменети за покривање на трошоците поврзани со изборните дејствија на органите за спроведување на локалните избори во 2025 година и повторените избори за градоначалник во 2026 година).

Точка 130

Владата ја разгледа Информацијата за поведување на судска постапка пред надлежен суд во Република Италија и ја усвои со следните заклучоци:

1. Се задолжува Државниот правобранител на Република Северна Македонија да издаде овластување за адвокатската канцеларија Алберто Аинис и Фабио Бенинкаса за прием на сите писмена и застапувања на Амбасадата на Република Северна Македонија во Милано, во судскиот предмет Обична постапка бр.26/2017, покрената пред Обичниот суд во Милано по тужба на тужителот Влада на Република Северна Македонија.
2. Се задолжува Државното правобранителство на Република Северна Македонија, да обезбеди финансиски средства од сопствениот буџет за државниот правобранител, кој ќе присуствува на рочиштето пред Обичниот суд во Милано и за евентуални други потреби во врска со истиот предмет.
3. Се задолжува Генералниот секретаријат на Владата на Република Северна Македонија, за ангажирање на адвокатска канцеларија Алберто Аинис и Фабио Бенинкаса, која ќе ги застапува интересите на Република Северна Македонија – Амбасада на Република Северна Македонија во Италија, во судскиот предмет покренат пред обичниот суд во Милано, да исплати средства од Буџетот на Владата на Република Северна Македонија, Раздел 04001.

Точка 131

Владата ја разгледа Информацијата од претседавачот на Координативното тело за следење на арбитражни постапки произлезени од меѓународни договори со препораки за постапување врз основа на изготвено правно мислење за постоење на факти и околности за поведување на арбитражна постапка во врска со склучени договори за доделување на државна помош и ја усвои со следните заклучоци:

1. Се согласува со дадените препораки од адвокатската куќа Three Crowns во изготвеното правно мислење во врска со Договорот за доделување на државна помош бр.13-128/1 од 15.1.2016 година и Анекс договор бр.1 бр.13-1640/1 од 21.12.2022 година на Друштвото за производство и трговија АПТИВ СЕРВИСЕС МАКЕДОНИЈА ДООЕЛ Скопје и АПТИВ СЕРВИСЕС ХУНГАРИ КАРЛОТОЛТ ФЕЛЕЛОСЕЃ ТОРКАШОГ (APTIV SERVICES HUNGARY KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG), Договорот за доделување на државна помош бр.13-1641/1 од 21.12.2022 година на Друштвото за производство и трговија АПТИВ СЕРВИСЕС МАКЕДОНИЈА ДООЕЛ Скопје и АПТИВ СЕРВИСЕС ХУНГАРИ КАРЛОТОЛТ ФЕЛЕЛОСЕЃ ТОРКАШОГ (APTIV SERVICES HUNGARY KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG), Договорот за доделување на државна помош бр.13-1722/1 од 27.12.2018 година и Анекс-договор бр.1 бр.13-527/1 од 21.3.2022 година на Друштвото за производство и трговија ДУРА АУТОМОТИВЕ ДООЕЛ Илинден и ДУРА АУТОМОТИВЕ ХОЛДИНГС О.К. ЛТД (DURA AUTOMOTIVE HOLDINGS U.K. LTD) и Договорот за доделување на државна помош бр.13-1007/1 од 19.8.2020 година на Друштвото за производство и трговија ДУРА АУТОМОТИВЕ ЕКСТРУЖОНС ДООЕЛ Илинден и DURA AUTOMOTIVE HOLDINGS U.K. LTD.

2. Се задолжува Дирекцијата за технолошко индустриски развојни зони да постапи по дадените препораки во изготвеното правно мислење и за преземените и планирани активности да го известат Координативното тело за следење на арбитражни постапки произлезени од меѓународни договори и Владата, најдоцна во рок од 30 дена.

Истовремено, потребните финансиски средства да бидат во рамки на финансиските средства обезбедени за арбитражни постапки.

Точка 132

Владата ја донесе Програмата за изменување на Програмата за распределба и користење на средства за реализација на проекти од сообраќајната инфраструктура за 2026 година.

Точка 133

Владата ја разгледа Информацијата во врска со Dispute Adjudication Board (DAB) Одлука, во врска со DAB постапка водена помеѓу АД МЕПСО, во државна сопственост, Скопје и со Енергоинвест Д.Д. Сараево БиХ, донесена од адјудикатор Гери Кит на 10.4.2026 година, архивски број 02-2247 од 14.4.2026 година, со прилози и согласно расправата на седницата ги донесе следните заклучоци:

1. Ја усвои Информацијата во врска со Dispute Adjudication Board (DAB) Одлука, во врска со DAB постапка водена помеѓу АД МЕПСО, во државна сопственост, Скопје и со Енергоинвест Д.Д. Сараево БиХ, донесена од адјудикатор Гери Кит на 10.4.2026 година, архивски број 02-2247 од 14.4.2026 година, со прилози.

2. Ги прифати во целост Мислењето и препораките од Адвокатското друштво Fenwick Elliot LLP опфатени во Извештај 2 Фаза (Report 2 Phase) доставен на 24.4.2026 година, изработен во согласност со Издаден Таск Ордер од Владата на Република Северна Македонија на 26.2.2026 година, во врска со ДАБ постапката која се води помеѓу АД МЕПСО, во државна сопственост, Скопје и Енергоинвест, по однос на раскинат Договор за реализација на проектот: Набавка и монтажа на 400 kV ДВ од 400/110 kV ТС Битола 2 преку 400/110 kV ТС до македонско/албанска граница, меѓу АД МЕПСО, во државна сопственост, Скопје и Енергоинвест Д.Д. Сараево БиХ, од страна на Енергоинвест Д.Д. Сараево БиХ.

3. Се задолжува Координативното тело за следење на арбитражни постапки произлезени од меѓународни договори при Владата на Република Северна Македонија да издаде работен налог, согласно Договорот склучен помеѓу Владата на Република Северна Македонија и Адвокатското друштво Fenwick Elliot LLP, склучен на 27.5.2025 година и да ги преземе сите потребни дејствија за отпочнување на арбитражна постапка, во соработка со АД МЕПСО, во државна сопственост, Скопје, а потребните средства АД МЕПСО, во државна сопственост, Скопје, да ги обезбеди во рамки на сопствениот буџет.

4. Се констатира потребата од поднесување на Известување за незадоволство во врска со ДАБ Одлуката од 10.4.2026 година од Гери Кит, донесена во рамки на ДАБ постапката која се води помеѓу АД МЕПСО, во државна сопственост, Скопје и Енергоинвест, по однос на раскинат Договор за реализација на проектот: Набавка и монтажа на 400 kV ДВ од 400/110 kV ТС Битола 2 преку 400/110 kV ТС до македонско/албанска граница, меѓу АД МЕПСО, во државна сопственост, Скопје и Енергоинвест Д.Д. Сараево БиХ, од страна на Енергоинвест Д.Д. Сараево БиХ.

5. Го прифати текстот на Известување за незадоволство во врска со ДАБ Одлуката од 10.4.2026 година од Гери Кит, доставен од Адвокатското друштво Fenwick Elliot LLP на 28.4.2026 година, во

прилог на оваа информација и го задолжи Министерството за енергетика, рударство и минерални сировини да ги задолжи органите на управување на АД МЕПСО, во државна сопственост, Скопје, Известувањето за незадоволство во врска со ДАБ Одлуката од 10.4.2026 година, од член 2 на оваа одлука, навремено да го достават до Енергоинвест Д.Д. Сараево БиХ.

Точка 134

Владата ја разгледа Предлог-лиценцата за приредување на игри на среќа во обложувалница на Друштвото за приредување игри на среќа „Делта Бет“ ДОО Скопје, во деловната просторија во Подружница број 118-уплатно место 81 Скопје, на ул.„9“ бр.43, Илинден-Скопје и ја издаде Лиценцата за приредување на игри на среќа во обложувалница.

Точка 135

Владата ја разгледа Информацијата за задолжување на Општина Кавадарци кај Комерцијална банка АД Скопје, со Предлог - одлука, ја усвои Информацијата и условно ја донесе Одлуката за задолжување на Општина Кавадарци со долгорочен кредит кај Комерцијална банка АД Скопје, со заклучок текстот на истата да се усогласи со Секретаријатот за законодавство.

Точка 136

Владата ја разгледа Информацијата за правосилност на две пресуди на Европскиот суд за човекови права во предметите Рибарев против Република Северна Македонија, А.бр.39987/22 и Илиевска и Здравева А.бр.19689/21 и 42794/22, со Предлог-одлука, ја усвои Информацијата и ја донесе Одлуката за исплата на средства од Буџетот на Република Северна Македонија за 2026 година (во износ од вкупно 4.575 евра кои треба да бидат исплатени по пресудата на Европскиот суд за човекови права во предметот Илиевска и Здравева против Република Северна Македонија, А.бр.19689/21 и 42794/22 А. бр.25431/23, најдоцна до 8 мај 2026 година).

Точка 137

Владата ја разгледа Информацијата за можноста од поднесување на еднострана декларација во предметот пред Европскиот суд за човекови права Калчовски против Република Северна Македонија, А.бр.47782/22, ја усвои Информацијата и го овласти владиниот агент на Република Северна Македонија во предметот Калчовски против Република Северна Македонија, А.бр.47782/22, да изрази еднострана декларација пред Европскиот суд за човекови права, со која ќе ги признае повредите на Европската комисија за човекови права и за целите на конечно решавање на предметот пред Европскиот суд за човекови права на апликантот да му понуди износ кој е за 10% понизок од износот понуден од страна на Европскиот суд за човекови права за целите на спогодбено решавање на предметот, односно износ од 11.295 евра.

Точка 138

Владата ја разгледа Информацијата за правосилност на Одлуката на Европскиот суд за човекови права во предметот Муслиу против Република Северна Македонија, А. бр. 43315/22, со Предлог-одлука, ја усвои Информацијата и ја донесе Одлуката за исплата на средства од Буџетот на Република Северна Македонија за 2026 година.

Точка 139

Владата ја разгледа Информацијата за правосилност на Одлуката на Европскиот суд за човекови права во предметот Нешевски и Скромност ДООЕЛ Битола против Северна Македонија, А. бр.

6548/22, со Предлог-одлука, ја усвои Информација и ја донесе Одлуката за исплата на средства од Буџетот на Република Северна Македонија за 2026 година.

Точка 140

Владата ја разгледа Информацијата за можностите и условите за спогодбено решавање на предметите Орана против Северна Македонија А.бр.17734/21 и Богески против Северна Македонија А.бр.13645/24 и ја усвои со следните заклучоци:

1. Се овластува владиниот агент на Република Северна Македонија, во постапката пред Европскиот суд за човекови права да ја изрази подготвеноста на Владата на Република Северна Македонија за спогодбено решавање на предметите Орана против Северна Македонија А.бр.17734/21 и Богески против Северна Македонија А.бр.13645/24.
2. Се овластува владиниот агент на Република Северна Македонија, во постапката пред Европскиот суд за човекови права, за целите на спогодбено решавање на предметите да прифати дека државата, на двајцата апликанти од Орана против Северна Македонија А.бр.17734/21 и Богески против Северна Македонија А.бр.13645/24 ќе им исплати вкупен износ од 10.800 евра (или по 5.400 евра на секој апликант за надомест на нематеријална штета како и трошоци), во денарска противвредност.
3. Се овластува владиниот агент на Република Северна Македонија во случај апликантите во предметите Орана против Северна Македонија А.бр.17734/21 и Богески против Северна Македонија А.бр.13645/24, да не ја прифатат понудата за спогодбено решавање на предметите, да изрази еднострана декларација пред Европскиот суд за човекови права со која ќе ја признае повредата на Европската конвенција за човекови права и за целите на конечно решавање на предметите пред Европскиот суд за човекови права, на апликантите да им понуди износ кој е за 10% понизок од износот понуден од страна на Европскиот суд за човекови права за целите на спогодбено решавање на предметот.

Точка 141

Владата ја разгледа Информацијата за одбележување на 150 годишнината од кревањето на Разловечкото востание 1876 година, со Предлог - оперативен план и Програма и ја усвои со следните заклучоци (усогласени со Секретаријатот за законодавство):

1. Се препорачува на Општина Делчево да ја организира и координира прославата по повод 150 години Разловечко востание во периодот април - мај 2026 година.
2. Се задолжува Министерството за одбрана, да учествува во прославата согласно Програмата на 18 и 19 мај 2026 година, а по повод 150 години од Разловечкото востание.
3. Се укажува на Националната установа Национална опера и балет, да учествува во Програмата во делот на кадар и инструменти потребни на воениот оркестар на 18 мај 2026 година.
4. Се укажува на Националната установа за народни игри и песни ансамбл „Танец“, да учествува во Програмата по повод 150 години од Разловечкото востание на 18 мај 2026 година.
5. Се укажува на Националната установа „Оркестар за џез музика на Република Северна Македонија“ - Скопје, да учествува во Програмата во делот на кадар и инструменти потребни на воениот оркестар на 18 мај 2026 година.

Истовремено, предлагачот да го има предвид усно изнесеното Мислење на Министерството за финансии, финансиските средства да бидат во рамки на буџетот на Министерството за култура и туризам.

Точка 142

Владата ја разгледа Информацијата за започнување со работа на Тимот за одговор на компјутерски инциденти за органите на извршната власт - MKD-GOV-CSIRT, ја усвои и ги задолжи Министерството за енергетика, рударство и минерални сировини, Министерството за земјоделство, шумарство и водостопанство, Министерството за образование и наука, Министерството за финансии - Управата за јавни приходи и Министерството за финансии - Царинската управа, во рок од 15 дена да се приклучат на поставената централизирана платформа за мониторинг, анализа и заштита на мрежните и информациските системи во Министерството за дигитална трансформација.

Точка 143

Владата ја разгледа Предлог фискалната стратегија на Република Северна Македонија за 2027-2031 година и заклучи:

1. Го усвои Ревидираното основно сценарио за наредниот среднорочен период 2027-2031 година, на сметка 786 – Расходи од кредити, претходно усвоено на Сто шеесет и шестата седница на Владата, одржана на 21 април 2026 година.
2. Ја донесе Фискалната стратегија на Република Северна Македонија за 2027-2031 година, заедно со максималните износи на одобрени средства (расходни лимити) по буџетски корисници, кои претставуваат составен дел на Фискалната стратегија на Република Северна Македонија за 2027-2031 година.
3. Фискалната стратегија на Република Северна Македонија за 2027-2031 година да се достави за разгледување до Собранието на Република Северна Македонија и до Фискалниот совет.

Точка 144

Владата ја разгледа Предлог - одлуката за определување на периодот на закуп на градежното земјиште во Технолошко индустриската развојна зона Тетово и за висината на закупнината и ја донесе Одлуката, со заклучок текстот на истата да се усогласи со Секретаријатот за законодавство.

Точка 145

Владата го разгледа Предлогот на закон за оружјето (*) и го утврди со следните заклучоци:

1. Текстот на Предлогот на закон да се усогласи со Министерството за правда, Министерството за спорт, Министерството за јавна администрација, Министерството за дигитална трансформација, Министерството за европски прашања, Министерството за економија и труд, Министерството за земјоделство, шумарство и водостопанство, Кабинетот на заменикот на претседателот на Владата на Република Северна Македонија, задолжен за политички систем и Секретаријатот за законодавство.
2. Пречистениот текст на Предлогот на закон за оружјето (*), согласно член 144 од Деловникот на Собранието на Република Северна Македонија, да се достави до Собранието.

За претставници на Владата на Република Северна Македонија во Собранието се определени Панче Тошковски, министер за внатрешни работи и д-р Астрит Исени, заменик на министерот за внатрешни работи, а за повереник Сашо Петрушевски, државен секретар во Министерството за внатрешни работи.

*

* *

На седницата се водени стенографски белешки.

Седницата заврши во 14:45 часот.