

З А П И С Н И К
од Сто седумдесет и петтата седница на Владата на Република Северна Македонија,
одржана на 26 мај 2026 година

Скопје, мај 2026 година

З А П И С Н И К
од Сто седумдесет и петтата седница на Владата на Република Северна Македонија,
одржана на 26 мај 2026 година

Седницата започна во 12:20 часот.

На седницата претседаваше Љупчо Димовски, заменик на претседателот на Владата на Република Северна Македонија, задолжен за политички систем.

На седницата присуствуваа, членовите на Владата, Игор Филков, министер за правда, м-р Бесар Дурмиши, министер за економија и труд, Цветан Трипуновски, министер за земјоделство, шумарство и водостопанство, д-р Азир Алиу, министер за здравство, проф. д-р Весна Јаневска, министер за образование и наука, м-р Златко Перински, министер за локална самоуправа, Зоран Љутков, министер за култура и туризам, Горан Минчев, министер за јавна администрација, Муамет Хоџа, министер за животна средина и просторно планирање, Борко Ристовски, министер за спорт и д-р Шабан Салиу, министер без ресор, задолжен за интеграција и имплементација на Стратегијата за инклузија на Ромите 2022-2030, како и генералниот секретар на Владата на Република Северна Македонија, Игор Јанушев.

На седницата присуствуваа и д-р Оливера Нечовска, секретар на Секретаријатот за законодавство.

Покрај членовите на Владата, на седницата присуствуваа и Адмир Шабани, заменик на министерот за одбрана, д-р Астрит Исени, заменик на министерот за внатрешни работи, проф. д-р Николче Јанкуловски, заменик на министерот за финансии, м-р Мирослав Лабудовиќ, заменик на министерот за енергетика, рударство и минерални сировини, Ѓоко Велковски, заменик на министерот за социјална политика, демографија и млади и д-р Калтрина Зеколи Шаќири, заменик на министерот за транспорт.

На седницата присуствуваа и Ана Каранфилова Мазневска и Игор Николоски, претставници од Министерството за животна средина и просторно планирање и проф. д-р Златко Илијовски од Градежен институт Македонија АД Скопје.

Од седницата отсутуваа, проф. д-р Христијан Мицкоски, претседател на Владата на Република Северна Македонија, д-р Беким Сали, прв заменик на претседателот на Владата на Република Северна Македонија и министер за европски прашања, Александар Николоски, заменик на претседателот на Владата на Република Северна Македонија и министер за транспорт, Иван Стоилковиќ, заменик на претседателот на Владата на Република Северна Македонија и министер за односи меѓу заедниците, Арбен Фетаи, заменик на претседателот на Владата на Република Северна Македонија, задолжен за политики на добро владеење и членовите на Владата, м-р Владо Мисајловски, министер за одбрана, Панче Тошковски, министер за внатрешни работи, д-р Тимчо Муцунски, министер за надворешни работи и надворешна трговија, м-р Гордана Димитриеска Кочоска, министер за финансии, м-р Сања Божиновска, министер за енергетика, рударство и минерални сировини, Фатмир Лимани, министер за социјална политика, демографија и млади и м-р Стефан Андоновски, министер за дигитална трансформација.

*

* *

Врз основа на Предлогот на дневниот ред и предлозите што беа поднесени на седницата, Владата го утврди следниов

ДНЕВЕН РЕД

- Усвојување на Записникот од Сто седумдесет и првата седница на Владата на Република Северна Македонија, одржана на 12 мај 2026 година

1. Презентација за состојбата и предложените мерки за депонијата со опасен отпад во Јегуновце, со Акциски план
2. Информација за ревидираната проценка на вредноста на проектот „Изградба на нова железничка делница Крива Паланка – граница со Република Бугарија, како дел од железничкиот Коридор VIII“
3. Информација за начинот на подготвување и доставување на материјали во владина постапка, со прилози
4. Предлог - одлука за престанување на важењето на Одлуката за престанок и за давање на трајно користење на движна ствар на Комисијата за заштита на конкуренцијата
5. Информација за јавните здравствени установи за кои се предлага Фондот за здравствено осигурување на Република Северна Македонија да обезбедува средства за нивно функционирање, со показатели за нивната финансиска состојба во 2025 година, со Предлог-одлука
6. Предлог - одлука за престанок и за давање на трајно користење на недвижни ствари на Државното правобранителство на Република Северна Македонија (ДП бр.02-945/1)
7. Предлог - одлука за запишување на правото на сопственост на недвижна ствар во корист на Република Северна Македонија во Катастарот на недвижности
8. Информација за утврдување на работите од премерот во функција на запишување на недвижности сопственост на Република Северна Македонија, за Споменичка целина - Скопска тврдина „Кале“, со предлог-одлуки
9. Предлог - одлука за престанок и за давање на времено користење на движна ствар на Министерство за правда - Управа за извршување на санкциите
10. Предлог - одлука за продажба на конфискуван имот (недвижност со Имотен лист бр.100225, КП бр.4999 за КО Бутел)
11. Предлог - одлука за пренесување на недвижна ствар во сопственост на Град Скопје (објект за средно образование)
12. Предлог - одлука за предавање на недвижност - градежно земјиште во владение на Град Скопје (за изградба на линиски инфраструктурен објект од јавен интерес)
13. Предлог - одлука за пренесување на недвижна ствар во сопственост на Град Скопје (објект кој се наоѓа на ул. „Скупи“ бр. 55а во Скопје, на КП бр.858, КО Злокуќани, запишан во Имотен лист бр.6634, за изградба на клучка на булевар „Никола Карев“ со булевар „8 Септември“ и улица „Скупи“ во Град Скопје)
14. Предлог - одлука за пренесување на недвижна ствар во сопственост на Град Скопје (објект кој се наоѓа на ул.„Б.Тодоровиќ“ бр.35 Скопје, на КП.бр.1849, КО Гази Баба, запишан во Имотен лист бр.3175, за изградба на булевар „АСНОМ“ од булевар „Србија“ до улица „Беласица“)

15. Предлог - одлука за пренесување на недвижни ствари во сопственост на Град Скопје (објекти кои се наоѓаат на ул. „518“ бр.87 А во Скопје, на КП.бр.1829/3, КО Гази Баба, запишани во Имотен лист бр.54068, за изградба на булевар „АСНОМ“ од булевар „Србија“ до улица „Беласица“)

16. Предлог - одлука за пренесување на недвижни ствари во сопственост на Град Скопје (објекти кои се наоѓаат на ул. „Б.Тодоровиќ“ бр.31 во Скопје, на КП.бр.1940/4, КО Гази Баба, запишани во Имотен лист бр.53853, за изградба на булевар „АСНОМ“ од булевар „Србија“ до улица „Беласица“)

17. Предлог - одлука за пренесување на недвижни ствари во сопственост на Град Скопје (објекти кои се наоѓаат на ул. „П.Стевков“ во Скопје на КП бр.1842/2, КО Гази Баба, запишани во Имотен лист бр.50222, за изградба на бул. „АСНОМ“ од бул. „Србија“ до ул. „Беласица“)

18. Предлог - одлука за пренесување на недвижни ствари во сопственост на Град Скопје (објекти кои се наоѓаат на ул. „Б.Тодоровиќ“ бр.81 Скопје на КП бр.1893, КО Гази Баба, запишани во Имотен лист бр.52171, за изградба на булевар „АСНОМ“ од бул. „Србија“ до ул. „Беласица“)

19. Предлог на закон за изменување на Законот за Царинската тарифа

20. Предлог на закон за електронски информации за превоз на товар (*)

21. Информација во врска со спогодбено раскинување на Договор за концесија на риби за организирање рекреативен риболов на рекреативна зона „Крушевска“

22. Информација за изменување на Одлуката за определување на државни ловишта и Предлог-решение за престанување на важењето на Решението за давање на управување на државното ловиште број 5 „Душегубица“ на Јавното претпријатие за стопанисување со државните шуми „Национални шуми“ П.О. Скопје, со Предлог-одлука и Предлог-решение

23. Информација за добивање на согласност за склучување на договор за закуп на земјоделско земјиште со непосредна спогодба со Ќирчо Арсов, с.Курија, Неготино, со Предлог-одлука

24. Информација за добивање на согласност за склучување на договор за закуп на земјоделско земјиште со непосредна спогодба со Ванчо Орешков, с.Тимјаник, Неготино, со Предлог-одлука

25. Информација за добивање на согласност за склучување на договор за закуп на земјоделско земјиште со непосредна спогодба со Јован Минов, с.Тимјаник, Неготино, со Предлог-одлука

26. Информација за предавање на недвижност во владение на Министерството за земјоделство, шумарство и водостопанство, со Предлог-одлука

27. Информација за изменување и дополнување на Годишниот план за изградба на енергетски објекти за производство на електрична и топлинска енергија и складирање на електрична енергија за 2026 година, со Предлог-план

28. Информација во врска со Пресудата по жалбата на тужителот Друштво за производство, трговија и услуги Портлант-ОПЦ ДООЕЛ Струмица од Виш управен суд УЖ-2.бр.168/2024

29. Информација за формирање на Комисија за спроведување на Јавен повик за доделување на концесија за детални геолошки истражувања на минерална сировина – металични минерални сировини на локалитетот „Боровиќ 1“, Општина Кратово, со Предлог-решение

30. Информација во врска со Барањето за доделување на концесија за експлоатација на друг вид на минерална сировина – варовник на локалитетот „Јаребички Камен“, Општина Кавадарци и Општина Росоман

31. Информација во врска со поднесената Иницијатива за започнување на постапка за доделување на концесија за детални геолошки истражувања на минерална сировина - јаглен на локалитетот „Североисток Чукале“, Општина Кичево

32. Информација во врска со анкетата за квалитет на аеродромски услуги (ASQ) на ТАВ Македонија за 2025 година за Меѓународниот аеродром Скопје, со прилози

33. Предлог - одлука за давање на право на трајно користење на градежно земјиште сопственост на Република Северна Македонија на Општина Велес

34. Предлог - одлука за дезигнација на давател на ATM/ANS услуги

35. Предлог - одлука за престанување на важењето на Одлуката за исплата на средства од Буџетот на Република Северна Македонија за 2025 година и Предлог - одлука за исплата на средства од Буџетот на Република Северна Македонија за 2026 година

36. Предлог - одлука за измена на распоредот на средствата во посебниот дел утврден со Буџетот на Република Северна Македонија за 2026 година (Министерство за животна средина и просторно планирање)

37. Предлог - одлука за продолжување на концесијата за експлоатација на минерална сировина - цементен лапорец на Титан Усје АД Скопје на локалитетот „Усје“, Општина Кисела Вода и Општина Сопиште

38. Предлог - одлука за продолжување на концесијата за експлоатација на минерална сировина - минерална вода и гас CO₂ на Друштвото за трговија, услуги и производство ГЕО ГАС ДООЕЛ Скопје на локалитетот „Брборник“, с.Трн, Општина Битола

39. Предлог - решение за изменување на Решението за именување на членови на Советот за безбедност и здравје при работа

40. Предлог на закон за високи раководители

41. Предлог на закон за ратификација на изменувањето на Протокол 4 во врска со дефиницијата на концептот „производи со потекло“ и методите на административна соработка кон Спогодбата за партнерство, трговија и соработка меѓу Република Северна Македонија и Обединетото Кралство на Велика Британија и Северна Ирска согласно Одлуката бр. 1/2026 на Советот за партнерство, трговија и соработка меѓу Северна Македонија и Обединетото Кралство од 26 јануари 2026 година за изменување на Протокол 4 во врска со дефиницијата на концептот „производи со потекло“ и методите на административна соработка кон Спогодбата за партнерство, трговија и соработка меѓу Република Северна Македонија и Обединетото Кралство на Велика Британија и Северна Ирска

42. Предлог на закон за ратификација на изменувањето и дополнувањето на Договорот за изменување и пристапување кон Централноевропскиот договор за слободна трговија согласно Одлуката на Мешовитиот комитет на Централноевропскиот договор за слободна трговија бр. 2/2024 за олеснување на електронската трговија, донесена на 9 октомври 2024 година

43. Информација за Стратегијата за соработка со дијаспората 2026-2030, со текст на Стратегија, Акциски план и прилози
44. Информација за програмата и приоритетите на Кипарското претседателство со Советот на Европската Унија, со Календар за одржувањето на неформалните министерски состаноци на Европската Унија
45. Информација за пристапување на Република Северна Македонија на Третиот протокол кон Општиот договор за привилегии и имунитети на Советот на Европа, со текст на Третиот протокол и Предлог - одлука
46. Информација за салдо парични средства на заедничката банкарска (escrow account) сметка на амбасадата на Република Северна Македонија во Вашингтон и изведувачот на работите за реновирање на објектот на амбасадата
47. Информација за одржување на Дваесет и првиот состанок на Поткомитетот за трговија, индустрија, царина и оданочување во рамките на Комитетот за стабилизација и асоцијација помеѓу Европската Унија и Република Северна Македонија, кој се одржа на 28 април 2025 година
48. Информација за можностите и условите за спогодбено решавање на предметот пред Европскиот суд за човекови права Идризи против Република Северна Македонија, А.бр. 13020/23
49. Информација за подготовка на Годишен извештај за остварување на меѓуопштинска соработка, за 2025 година
50. Предлог на стратегија за изменување и дополнување на Стратегијата за регионален развој на Република Северна Македонија 2021-2031
51. Извештај од одржаната Петта седница на Мешовитата комисија по Договорот за економска соработка помеѓу Владата на Република Македонија и Владата на Унгарија
52. Информација за започнување со обуки за Кодексот за етичко однесување за членовите на Владата и носителите на јавни функции именувани од страна на Владата
53. Предлог - програма за финансирање на изградба, реконструкција, одржување на објектите и опремување на казнено - поправните и воспитно - поправните установи за 2026 година.
54. Предлог - одлука за воведување рестриктивни мерки согласно Одлуката (ЗНБП) 2024/1484 на Советот од 27 мај 2024 година за рестриктивни мерки во однос на состојбата во Русија и Регулативата (ЕУ) 2024/1485 на Советот од 27 мај 2024 година за рестриктивни мерки во однос на состојбата во Русија
55. Предлог - одлука за воведување на рестриктивни мерки согласно Одлуката (ЗНБП) 2025/2032 на Советот од 23 октомври 2025 година за изменување на Одлуката (ЗНБП) 2014/512 за рестриктивните мерки во поглед на дејствијата на Русија кои ја дестабилизираат ситуацијата во Украина и Регулативата (ЕУ) 2025/2033 на Советот од 23 октомври 2025 година за изменување на Регулативата (ЕУ) 833/2014 во врска со рестриктивните мерки во поглед на дејствијата на Русија кои ја дестабилизираат ситуацијата во Украина
56. Предлог - одлука за воведување на рестриктивни мерки согласно Одлуката (ЗНБП) 2025/936 на Советот од 20 мај 2025 година за изменување на Одлуката 2014/145/ЗНБП во врска со

рестриктивните мерки во однос на дејствијата кои го поткопуваат или го загрозуваат територијалниот интегритет, суверенитетот и независноста на Украина и Регулативата за спроведување (ЕУ) 2025/933 на Советот од 20 мај 2025 година за изменување на Регулативата (ЕУ) бр. 269/2014 за рестриктивните мерки во однос на дејствијата кои го поткопуваат или го загрозуваат територијалниот интегритет, суверенитетот и независноста на Украина

57. Предлог - одлука за воведување на рестриктивни мерки согласно Одлуката за спроведување (ЗНБП) 2025/1461 на Советот од 18 јули 2025 година за спроведување на Одлуката 2012/642/ЗНБП за рестриктивни мерки во однос на состојбата во Белорусија и учеството на Белорусија во руската агресија врз Украина и Регулативата за спроведување (ЕУ) 2025/1469 на Советот од 18 јули 2025 година за спроведување на член 8а(1) од Регулативата (ЕЗ) бр.765/2006 за рестриктивни мерки во однос на состојбата во Белорусија и учеството на Белорусија во руската агресија врз Украина

58. Предлог - одлука за воведување рестриктивни мерки согласно Одлуката (ЗНБП) 2025/396 на Советот од 24 февруари 2025 година за изменување на Одлуката (ЗНБП) 2022/266 за рестриктивни мерки како одговор на незаконското признавање, окупација или анексија од страна на Руската Федерација на одредени области во Украина кои не се под контрола на Владата и Регулативата (ЕУ) 2025/398 на Советот од 24 февруари 2025 година за изменување на Регулативата (ЕУ) 2022/263 за рестриктивни мерки како одговор на незаконското признавање, окупација или анексија од страна на Руската Федерација на одредени области во Украина кои не се под контрола на Владата

59. Предлог - одлука за воведување на рестриктивни мерки согласно Одлуката (ЗНБП) 2023/1574 на Советот од 28 јули 2023 година за изменување на Одлуката (ЗНБП) 2022/2319 за рестриктивните мерките во однос на ситуацијата на Хаити и Регулативата (ЕУ) 2023/1569 на Советот од 28 јули 2023 година за изменување на Регулативата (ЕУ) 2022/2309 за рестриктивните мерките во однос на ситуацијата на Хаити

60. Предлог - одлука за воведување на рестриктивни мерки согласно Одлуката (ЗНБП) 2025/1471 на Советот од 18 јули 2025 година за изменување на Одлуката 2012/642/ЗНБП за рестриктивни мерки во однос на состојбата во Белорусија и учеството на Белорусија во руската агресија врз Украина

61. Предлог - одлука за воведување на рестриктивни мерки согласно Одлуката (ЗНБП) 2025/394 на Советот од 24 февруари 2025 година за изменување на Одлуката (ЗНБП) 2014/512 за рестриктивните мерки во поглед на дејствијата на Русија кои ја дестабилизираат ситуацијата во Украина и Регулативата (ЕУ) 2025/395 на Советот од 24 февруари 2025 година за изменување на Регулативата (ЕУ) 833/2014 за рестриктивните мерки во поглед на дејствијата на Русија кои ја дестабилизираат ситуацијата во Украина

62. Предлог - одлука за воведување на рестриктивни мерки согласно Одлуката (ЗНБП) 2025/391 на Советот од 24 февруари 2025 година за изменување на Одлуката 2012/642/ЗНБП за рестриктивни мерки во однос на состојбата во Белорусија и учеството на Белорусија во руската агресија врз Украина и Регулативата за спроведување (ЕУ) 2025/392 на Советот од 24 февруари 2025 година за спроведување на Регулативата (ЕЗ) бр.765/2006 за рестриктивни мерки во однос на состојбата во Белорусија и учеството на Белорусија во руската агресија врз Украина

63. Предлог - одлука за воведување на рестриктивни мерки согласно Одлуката 2025/397 (ЗНБП) на Советот од 24 февруари 2025 година за изменување на Одлуката 2014/386 (ЗНБП) за рестриктивни мерки како одговор на нелегалното анектирање на Крим и Севастопол и Регулатива (ЕУ) 2025/401 од 24 февруари 2025 година за изменување на Регулативата (ЕУ) бр.

692/2014 во врска со рестриктивните мерки како одговор на нелегалното анектирање на Крим и Севастопол

64. Предлог - одлука за воведување на рестриктивни мерки согласно Одлуката (ЗНБП) 2025/2040 на Советот од 23 октомври 2025 година за изменување на Одлуката 2012/642/ЗНБП за рестриктивни мерки во однос на состојбата во Белорусија и учеството на Белорусија во руската агресија врз Украина и Регулативата (ЕУ) 2025/2041 на Советот од 23 октомври 2025 година за изменување на Регулативата (ЕЗ) бр.765/2006 за рестриктивни мерки во однос на состојбата во Белорусија и учеството на Белорусија во руската агресија врз Украина

65. Предлог - одлука за воведување на рестриктивни мерки согласно Одлуката (ЗНБП) 2025/388 на Советот од 24 февруари 2025 година за изменување на Одлуката 2014/145/ЗНБП во врска со рестриктивните мерки во однос на дејствата кои го поткопуваат или го загрозуваат територијалниот интегритет, суверенитетот и независноста на Украина и Регулативата за спроведување (ЕУ) 2025/389 на Советот од 24 февруари 2025 година за изменување на Регулативата (ЕУ) бр. 269/2014 за рестриктивните мерки во однос на дејствата што го поткопуваат или го загрозуваат територијалниот интегритет, суверенитетот и независноста на Украина

66. Предлог - одлука за воведување на рестриктивни мерки согласно Одлуката (ЗНБП) 2025/171 на Советот од 27 јануари 2025 година за изменување на Одлуката (ЗНБП) 2019/797 за рестриктивни мерки против сајбер напади кои претставуваат закана за Унијата или нејзините земји членки и Регулативата за спроведување (ЕУ) 2025/173 на Советот од 27 јануари 2025 година за спроведување на Регулативата (ЕУ) 2019/796 за рестриктивни мерки против сајбер напади кои претставуваат закана за Унијата или нејзините земји членки

67. Предлог - одлука за воведување рестриктивни мерки согласно Одлуката (ЗНБП) 2025/931 на Советот од 20 мај 2025 година за изменување на Одлуката 2014/512/ЗНБП за рестриктивните мерки во поглед на дејствијата на Русија кои ја дестабилизираат ситуацијата во Украина и Регулативата (ЕУ) 2025/932 на Советот од 20 мај 2025 година за изменување на Регулативата (ЕУ) 833/2014 за рестриктивните мерки во поглед на дејствијата на Русија кои ја дестабилизираат ситуацијата во Украина

68. Предлог - одлука за воведување на рестриктивни мерки согласно Одлуката (ЗНБП) 2024/1074 на Советот од 12 април 2024 година за изменување на Одлуката (ЗНБП) 2020/1999 во врска со рестриктивните мерки против сериозни прекршувања и злоупотреби на човекови права и Регулативата за спроведување (ЕУ) 2024/1073 на Советот од 12 април 2024 година за изменување на Регулативата (ЕУ) 2020/1998 за рестриктивни мерки против сериозни прекршувања и злоупотреби на човекови права

69. Предлог - одлука за воведување на рестриктивни мерки согласно Одлуката (ЗНБП) 2025/49 на Советот од 9 јануари 2025 година за изменување на Одлуката (ЗНБП) 2017/2074 за рестриктивни мерки во однос на состојбата во Венецуела и Регулативата за спроведување (ЕУ) 2025/44 на Советот од 9 јануари 2025 година за изменување на Регулативата (ЕУ) 2017/2063 за рестриктивни мерки во однос на состојбата во Венецуела

70. Предлог - одлука за воведување на рестриктивни мерки согласно Одлуката (ЗНБП) 2023/2487 на Советот од 9 ноември 2023 година за рестриктивни мерки во однос на ситуацијата во Централноафриканската Република и Регулативата (ЕУ) 2023/2506 на Советот од 9 ноември 2023 година за рестриктивни мерки во однос на ситуацијата во Централноафриканската Република

71. Предлог - одлука за воведување на рестриктивни мерки согласно Одлуката (ЗНБП) 2025/1478 на Советот од 18 јули 2025 година за изменување на Одлуката 2014/145/ЗНБП во врска со

рестриктивните мерки во однос на дејствата кои го поткопуваат или го загрозуваат територијалниот интегритет, суверенитетот и независноста на Украина и Регулативата за спроведување (ЕУ) 2025/1476 на Советот од 18 јули 2025 година за изменување на Регулативата (ЕУ) бр.269/2014 за рестриктивните мерки во однос на дејствата што го поткопуваат или го загрозуваат територијалниот интегритет, суверенитетот и независноста на Украина

72. Предлог - одлука за воведување на рестриктивни мерки согласно Одлуката на Советот (ЗНБП) 2023/2788 од 11 декември 2023 година за изменување и дополнување на Одлуката 2013/184/ЗНБП во врска со рестриктивните мерки во поглед на ситуацијата во Мјанмар/Бурма и Регулативата за спроведување на Советот (ЕУ) 2023/2789 од 11 декември 2023 година за спроведување на Регулативата (ЕУ) бр.401/2013 во врска со рестриктивните мерки во поглед на ситуацијата во Мјанмар/Бурма

73. Предлог - одлука за воведување на рестриктивни мерки согласно Одлуката (ЗНБП) 2025/960 на Советот од 20 мај 2025 година за изменување на Одлуката (ЕУ) 2018/1544 за рестриктивни мерки против ширењето и употребата на хемиско оружје и Регулативата за спроведување (ЕУ) 2025/959 на Советот од 20 мај 2025 година за спроведување на Регулативата (ЕУ) 2018/1542 за рестриктивни мерки против ширењето и употребата на хемиско оружје

74. Предлог - одлука за воведување на рестриктивни мерки согласно Одлуката (ЗНБП) 2025/966 на Советот од 20 мај 2025 година за изменување на Одлуката (ЗНБП) 2024/2643 за рестриктивни мерки во однос на дестабилизирачките активности на Русија и Регулативата за спроведување (ЕУ) 2025/965 на Советот од 20 мај 2025 година за спроведување на Регулативата (ЕУ) 2024/2642 за рестриктивни мерки во однос на дестабилизирачките активности на Русија

75. Предлог - одлука за воведување на рестриктивни мерки согласно Одлуката (ЗНБП) 2025/963 на Советот од 20 мај 2025 година за изменување на Одлуката 2024/2643/ЗНБП за рестриктивни мерки во однос на дестабилизирачките активности на Русија и Регулативата (ЕУ) 2025/964 на Советот од 20 мај 2025 година за изменување на Регулативата (ЕУ) 2024/2642 за рестриктивни мерки во однос на дестабилизирачките активности на Русија

76. Предлог - одлука за воведување на рестриктивни мерки согласно Одлуката (ЗНБП) 2025/1110 на Советот од 28 мај 2025 година за изменување на Одлуката (ЗНБП) 2020/1999 за рестриктивни мерки против сериозни прекршувања и злоупотреби на човековите права и Регулативата за спроведување (ЕУ) 2025/1111 на Советот од 28 мај 2025 година за спроведување на Регулативата (ЕУ) 2020/1998 за рестриктивни мерки против сериозни прекршувања и злоупотреби на човековите права

77. Предлог - одлука за воведување на рестриктивни мерки согласно Одлуката (ЗНБП) 2025/1096 на Советот од 27 мај 2025 година за изменување на Одлуката 2013/255/ЗНБП во врска со рестриктивните мерки во поглед на ситуацијата во Сирија и Регулативата (ЕУ) 2025/1098 на Советот од 27 мај 2025 година за изменување на Регулативата (ЕУ) бр. 36/2012 во врска со рестриктивните мерки во поглед на ситуацијата во Сирија

78. Предлог - одлука за воведување на рестриктивни мерки согласно Одлуката (ЗНБП) 2025/2036 на Советот од 23 октомври 2025 година за изменување на Одлуката (ЗНБП) 2014/145 во врска со рестриктивните мерки во однос на дејствата кои го поткопуваат или го загрозуваат територијалниот интегритет, суверенитетот и независноста на Украина и Регулативата за спроведување (ЕУ) 2025/2035 на Советот од 23 октомври 2025 година за изменување на Регулативата (ЕУ) бр.269/2014 за рестриктивните мерки во однос на дејствата што го поткопуваат или го загрозуваат територијалниот интегритет, суверенитетот и независноста на Украина

79. Предлог - одлука за воведување на рестриктивни мерки согласно Одлуката (ЗНБП) 2024/3182 на Советот од 16 декември 2024 година за изменување на Одлуката 2014/145/ЗНБП на Советот во врска со рестриктивните мерки во однос на дејствата кои го поткопуваат или го загрозуваат територијалниот интегритет, суверенитетот и независноста на Украина и Регулативата за спроведување (ЕУ) 2024/3183 на Советот од 16 декември 2024 година за спроведување на Регулативата (ЕУ) бр.269/2014 на Советот во врска со рестриктивните мерки во однос на дејствата кои го поткопуваат или го загрозуваат територијалниот интегритет, суверенитетот и независноста на Украина

80. Предлог - одлука за воведување на рестриктивни мерки согласно Одлуката за спроведување (ЗНБП) 2025/1095 на Советот од 27 мај 2025 година за спроведување на Одлуката 2013/255/ЗНБП за рестриктивни мерки во поглед на ситуацијата во Сирија и Регулативата за спроведување (ЕУ) 2025/1094 на Советот од 27 мај 2025 година за спроведување на Регулативата (ЕУ) бр.36/2012 за рестриктивни мерки во поглед на ситуацијата во Сирија

81. Предлог - одлука за воведување на рестриктивни мерки согласно Одлуката за спроведување (ЗНБП) 2025/2038 на Советот од 23 октомври 2025 година за спроведување на Одлуката 2012/642/ЗНБП за рестриктивни мерки во однос на состојбата во Белорусија и учеството на Белорусија во руската агресија врз Украина и Регулативата за спроведување (ЕУ) 2025/2039 на Советот од 23 октомври 2025 година за спроведување на член 8а(1) од Регулативата (ЕЗ) бр.765/2006 за рестриктивни мерки во однос на состојбата во Белорусија и учеството на Белорусија во руската агресија врз Украина

82. Предлог - одлука за воведување рестриктивни мерки согласно Одлуката (ЗНБП) 2025/1495 на Советот од 18 јули 2025 година за изменување на Одлуката (ЗНБП) 2014/512 за рестриктивните мерки во поглед на дејствијата на Русија кои ја дестабилизираат ситуацијата во Украина и Регулативата (ЕУ) 2025/1494 на Советот од 18 јули 2025 година за изменување на Регулативата (ЕУ) 833/2014 за рестриктивните мерки во поглед на дејствијата на Русија кои ја дестабилизираат ситуацијата во Украина

83. Предлог - одлука за воведување рестриктивни мерки согласно Одлуката (ЗНБП) 2024/3187 на Советот од 16 декември 2024 година за изменување на Одлуката 2014/512/ЗНБП за рестриктивни мерки во поглед на дејствијата на Русија за дестабилизирање на состојбата во Украина

84. Предлог - одлука за примена на Одлуката на Мешовитиот комитет на Централноевропскиот договор за слободна трговија бр.11/2025 за признавање на напредни електронски потписи и напредни електронски печати

85. Предлог - одлука за примена на Одлуката на Мешовитиот комитет на Централноевропскиот договор за слободна трговија бр.12/2025 за признавање на квалификувани доверливи услуги

86. Предлог - одлука за престанок и за давање на трајно користење на движни ствари на Воспитно - поправната установа Воспитно-поправен дом - Тетово

87. Предлог - одлука за престанок и за давање на трајно користење на движни ствари на Казнено-поправната установа Казнено-поправен дом - Идризово

88. Предлог - одлука за престанок и за давање на трајно користење на движна ствар на Казнено-поправната установа Затвор -Струмица

89. Предлог - одлука за утврдување на работите од премерот во функција за запишување на недвижност сопственост на Република Северна Македонија (објект-деловен простор, кој се наоѓа на КП бр. 717/2, КО Пробиштип, Општина Пробиштип)

90. Предлог - одлука за утврдување на работите од премерот во функција за запишување на недвижност сопственост на Република Северна Македонија (КП бр. 5450, КО Крушево)

91. Предлог - одлука за утврдување на работите од премерот во функција за запишување на недвижност сопственост на Република Северна Македонија (објект-деловен простор, кој се наоѓа на КП бр.13138, КО Кавадарци, Општина Кавадарци)

92. Предлог - одлука за утврдување на работите од премерот во функција за запишување на недвижност сопственост на Република Северна Македонија (КП бр.5311/2, КО Гостивар 2)

93. Предлог - одлука за испраќање на припадници на Армијата на Република Северна Македонија за учество на вежбата „CWIX 26“, во Република Полска

94. Предлог - одлука за утврдување на работите од премерот во функција за запишување на недвижност сопственост на Република Северна Македонија (КП бр.1766, КО Велес)

95. Предлог - одлука за испраќање на припадници на Армијата на Република Северна Македонија за учество на вежбата „Vigorous Warrior 26“, во Република Естонија

96. Предлог - одлука за испраќање на припадници на Армијата на Република Северна Македонија за учество на вежбата „Combined Adriatic Cyber Endeavour 26“, во Република Хрватска

97. Предлог - одлука за испраќање на припадници на Армијата на Република Северна Македонија за учество на вежбата „Anatolian Eagle 26“, во Република Турција

98. Информација за реализација на проект - Формирање на Национална комисија за воспоставување на стандардизација на географски имиња и подготовка на Национална програма за заштита на географски називи и трговски марки на македонски производи

99. Информација за давање согласност за преземање на обврски за чие плаќање е потребно користење на буџетски средства во наредни години на Министерството за здравство за набавка на вакцини за континуирана имунизација и вакцини по епидемиолошки индикации за потребите на населението за периодот декември 2026 – декември 2029 година

100. Информација за подготвен акциски план за поддршка и системско решавање на прашањето на бездомните лица/лица коишто се затекнати во неформални живеалишта на подрачјето на Град Скопје (2026-2030), со Акциски план

101. Предлог - програма за изменување на Програмата за остварување и развој на дејноста во ученичкиот стандард за 2026 година

102. Предлог - програма за изменување на Програмата за остварување и развој на дејноста во студентскиот стандард за 2026 година

103. Предлог - одлука за престанок и за давање на трајно користење на движна ствар на Националната установа Национален конзерваторски центар - Скопје

104. Предлог - одлука за утврдување на работите од премерот во функција за запишување на недвижност сопственост на Република Северна Македонија (КП.бр.16058/3, КО Битола 1/2)

105. Предлог - одлука за давање на трајно користење на недвижна ствар на Државниот студентски дом „Скопје“ - Скопје

106. Предлог - одлука за престанок и за давање на трајно користење на движни ствари на Јавната установа Центар за социјална работа - Кичево (компјутерска опрема)

107. Предлог - одлука за престанок и за давање на трајно користење на движна ствар на Јавната здравствена установа Универзитетска клиника за неврологија - Скопје (ултразвучен доплер апарат)

108. Предлог - одлука за престанок и за давање на трајно користење на движна ствар на Јавната здравствена установа Универзитетска клиника за детски болести - Скопје

109. Предлог на закон за изменување и дополнување на Законот за образование на возрасните, по скратена постапка, поднесен од група пратеници

110. Предлог на закон за изменување и дополнување на Законот за стручно образование и обука, по скратена постапка, поднесен од група пратеници

111. Предлог на закон за изменување на Законот за акцизите, по скратена постапка, поднесен од група пратеници

112. Предлог на закон за изменување на Законот за придонеси од задолжително социјално осигурување, по скратена постапка, поднесен од група пратеници

113. Годишен извештај за работата на Агенцијата за заштита на личните податоци за 2025 година

114. Извештај за работата на Агенцијата за администрација за 2025 година

115. Годишен извештај за работа на Агенцијата за електронски комуникации за 2025 година и Годишна програма за работа на Агенцијата за електронски комуникации за 2026 година

116. Барање за давање на автентично толкување на член 34 ставови (3) и (5) од Изборниот законик, поднесено од пратениците Мерита Колчи Коџаџику и Фериде Хаџиу

117. Барање за давање на автентично толкување на член 5 ставови (2) и (3) од Законот за данокот на личен доход („Службен весник на Република Македонија“ бр.241/18 и „Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.84/19, 275/19, 290/20, 85/21 и 274/22), поднесено од пратеникот Даниел Стојчевски

118. Иницијатива од Оливер Давидовски од Скопје, доставена до Уставниот суд на Република Северна Македонија, под У бр.48/2026 за поведување постапка за оценување на уставноста на член 23 став 9 во делот: „освен кога барателот не ги доставил навремено дополнителните податоци во рокот определен со ставот (4) на овој член“ од Законот за бесплатна правна помош („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.101/19 и 194/24)

119. Иницијатива поднесена од Оливер Давидовски од Скопје, доставена до Уставниот суд на Република Северна Македонија, под У.бр.20/2026 за поведување постапка за оценување на

уставноста на член 13 ставови 4 и 5 од Законот за бесплатна правна помош („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.101/19 и 194/24)

120. Иницијатива поднесена од Оливер Давидовски од Скопје, доставена до Уставниот суд на Република Северна Македонија, под У.бр.21/2026 за поведување постапка за оценување на уставноста на член 42 од Законот за бесплатна правна помош („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.101/19 и 194/24)

121. Иницијатива поднесена од Оливер Давидовски од Скопје, доставена до Уставниот суд на Република Северна Македонија, под У.бр.27/2026 за поведување постапка за оценување на уставноста на член 10 став 10 алинеја 1 од Законот за бесплатна правна помош („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.101/19 и 194/24)

122. Иницијативи поднесени од Оливер Давидовски од Скопје, доставени до Уставниот суд на Република Северна Македонија, под У.бр.34/2026 и У.бр.35/2026 за поведување постапка за оценување на уставноста на член 17 став 5 и член 23 став 10 алинеја 2 од Законот за бесплатна правна помош („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр. 101/19 и 194/24)

123. Иницијатива поднесена од Оливер Давидовски од Скопје, доставена до Уставниот суд на Република Северна Македонија, под У.бр.40/2026 за поведување постапка за оценување на уставноста на член 11 став 9 во делот „од правосилноста на решението од ставот 7 на овој член“ од Законот за бесплатна правна помош („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр. 101/19 и 194/24)

124. Иницијатива поднесена од Оливер Давидовски од Скопје, доставена до Уставниот суд на Република Северна Македонија, под У.бр.38/2026 за поведување постапка за оценување на уставноста на член 11 став 12 во делот: „начинот на бодување при оценување на пријавите, вршењето на контрола на трошењето на средствата“ од Законот за бесплатна правна помош („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.101/19 и 194/24)

125. Иницијатива поднесена од Оливер Давидовски од Скопје, доставена до Уставниот суд на Република Северна Македонија, под У.бр.36/2026 за поведување постапка за оценување на уставноста на член 57 став 2 од Законот за судовите („Службен весник на Република Македонија“ бр.58/06, 35/08, 150/10, 83/18, 198/18 и „Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.96/19)

126. Иницијатива од Оливер Давидовски од Скопје, доставена до Уставниот суд на Република Северна Македонија, под У.бр.44/2026 за оценување на уставноста на член 9 во делот „без претходна согласност на Владата на Република Македонија по предлог на Министерството за правда,“ од Законот за извршување („Службен весник на Република Македонија“ бр.72/16, 142/16 и 233/18 и „Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.14/20 и 154/23)

127. Иницијатива поднесена од Оливер Давидовски од Скопје, доставена до Уставниот суд на Република Северна Македонија, под У.бр.30/2026 за оценување на уставноста на член 83 став 1 во делот „надзор над ажурното вршење на работите во судот“ од Законот за судовите („Службен весник на Република Македонија“ бр.58/06, 62/06-исправка, 35/08, 150/10, 83/18, 198/18 и „Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.96/19)

128. Иницијатива поднесена од Оливер Давидовски од Скопје, доставена до Уставниот суд на Република Северна Македонија, под У.бр.43/2026 за поведување постапка за оценување на уставноста на член 54 став 4 од Законот за медијација(*) („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр. 294/21)

129. Иницијатива поднесена од Оливер Давидовски од Скопје, доставена до Уставниот суд на Република Северна Македонија, под У.бр.42/2026 за поведување постапка за оценување на уставноста на член 35 став 6 во делот „поблиските критериуми“ од Законот за медијација(*) („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.294/21)

130. Иницијатива поднесена од Миодраг Стамболџиев од Прилеп, доставена до Уставниот суд на Република Северна Македонија, под У.бр.55/2026 за поведување постапка за оценување на уставноста на член 8 во делот „за својата работа одговараат пред Владата“, член 9 став 2 во делот „Државниот правобранител за својата работа и за работата на Државното правобранителство одговара на Владата на Република Северна Македонија“ и на член 18 став 3 во делот „без ограничување на мандатот“ од Законот за државното правобранителство („Службен весник на Република Македонија“ бр.87/07, 167/10 и 104/15 и „Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.53/24)

131. Иницијативи поднесени од Оливер Давидовски од Скопје, доставени до Уставниот суд на Република Северна Македонија, под У.бр.51/2026, У.бр.54/2026, У.бр.56/2026, У.бр.63/2026 и У.бр.64/2026 за поведување постапка за оценување на уставноста на член 18 став 4 во делот „во последните шест месеци пред поднесување на барањето за секундарна правна помош“, член 22 став 1 алинеја 16, член 29 став 8, член 29 став 5 алинеја 5 и член 20 став 2 од Законот за бесплатна правна помош („Службен весник на Република Северна Македонија бр.101/19 и 194/24)

132. Иницијатива поднесена од Оливер Давидовски од Скопје, доставена до Уставниот суд на Република Северна Македонија, под У.бр.76/2026 за поведување постапка за оценување на уставноста на член 26 став 2 од Законот за извршување („Службен весник на Република Македонија“ бр.72/16, 142/16, 178/17, 26/18, 233/18 и „Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.14/20, 86/20, 136/20 и 154/23)

133. Иницијатива поднесена од Оливер Давидовски од Скопје, доставена до Уставниот суд на Република Северна Македонија, под У.бр.66/2026 за поведување постапка за оценување на уставноста на член 83 став 1 во делот „донесување на судски деловник,“ и член 84 став 1 во делот „Министерот за правда донесува Судски деловник,“ од Законот за судовите („Службен весник на Република Македонија“ бр.58/06, 62/06-исправка, 35/08, 150/10, 83/18, 198/18 и „Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.96/19)

134. Иницијатива од Оливер Давидовски од Скопје, доставена до Уставниот суд на Република Северна Македонија, под У.бр.65/2026 за поведување постапка за оценување на уставноста на член 83 став 1 во делот „грижа за континуираната обука на судиите“ од Законот за судовите („Службен весник на Република Македонија“ бр.58/06, 62/06-исправка, 35/08, 150/10, 83/18, 198/18 и „Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.96/19)

135. Иницијатива поднесена од Здружение на јавните обвинители во Република Северна Македонија, преку претседателот Елвин Вели, доставена до Уставниот суд на Република Северна Македонија, под У.бр.74/2026 за поведување постапка за оценување на уставноста и законитоста на Законот за изменување на Законот за платите на јавните обвинители и Законот за изменување на Законот за платите на членовите на Советот на јавните обвинители на Република Македонија („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.39/26)

136. Иницијатива поднесена од Сенада Сали од Скопје, доставена до Уставниот суд на Република Северна Македонија под У.бр.52/2026, за поведување постапка за оценување на уставноста на член 272 став 1 алинеја 3 во делот „да има завршено најмалку основно образование“ од Законот за безбедност на сообраќајот на патиштата („Службен весник на Република Македонија“

бр.169/15, 226/15, 55/16, 11/18 и 83/18 и „Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.98/19, 302/20, 122/21, 33/24, 208/24, 193/25 и 258/25)

137. Иницијативи поднесени од Оливер Давидовски од Скопје, доставени до Уставниот суд на Република Северна Македонија под У.бр.79/2026, У.бр.80/2026 и У.бр.83/2026, за поведување постапка за оценување на уставноста на член 64 став 2, член 96 став 2 во делот „Со акт на министерот за правда се утврдува висината на надоместок за дежурствата“ и член 83 став 1 во делот „обезбедување материјални, финансиски, безбедносни, просторни и други услови за работа на судовите“ од Законот за судовите („Службен весник на Република Македонија“ бр.58/06, 35/08, 150/10, 83/18 и 198/18 и „Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.96/19)

138. Иницијативи поднесени од Оливер Давидовски од Скопје, доставени до Уставниот суд на Република Северна Македонија под У.бр.81/2026 и У.бр.82/2026, за поведување постапка за оценување на уставноста на член 36 став 6 и член 31 став 2 од Законот за извршување („Службен весник на Република Македонија“ бр.72/16, 142/16 и 233/18 и „Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.14/20, 136/20 и 154/23)

139. Иницијатива поднесена од Оливер Давидовски од Скопје, доставена до Уставниот суд на Република Северна Македонија под У.бр.18/2026 за поведување постапка за оценување на уставноста на член 67 став 1 алинеи 1, 2, 3, 4, 5 и 6 од Законот за вработување и осигурување во случај на невработеност („Службен весник на Република Македонија“ бр.37/97, 4/98, 14/99, 25/00, 101/00, 50/01, 7/02, 25/03, 37/04, 4/05, 50/06, 29/07, 88/07, 102/08, 142/08, 144/08, 161/08, 162/08, 50/10, 88/10, 171/10, 51/11, 11/12, 80/12, 114/12, 153/12, 39/14, 44/14, 112/14, 113/14, 56/15, 129/15, 147/15, 154/15, 27/16, 119/16, 21/18, 113/18, 24/19 и „Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.124/19, 89/20, 103/21, 274/22, 132/25 и 269/25)

140. Иницијатива поднесена од Игорчо Точев од Скопје, доставена до Уставниот суд на Република Северна Македонија под У.бр.73/2026, за поведување постапка за оценување на уставноста на член 47 став 9 во делот „процената од ставот 5“ од Законот за минерални сировини („Службен весник на Република Македонија“ бр.136/12, 25/13, 93/13, 44/14, 160/14, 129/15, 192/15, 39/16, 53/16, 120/16, 189/16 и 7/19 и „Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.99/22, 129/23, 253/23, 147/24 и 49/25)

141. Решение на Уставниот суд на Република Северна Македонија, У.бр.22/2026 од 4 февруари 2026 година за поведување постапка за оценување на уставноста на член 14 во делот „претседател на Уставниот суд на Република Македонија“ и член 15 во делот „судија на Уставниот суд на Република Македонија“ од Законот за плата и други надоместоци на избрани и именувани лица во Република Македонија („Службен весник на Социјалистичка Република Македонија“ бр.36/90, „Службен весник на Република Македонија“ бр.44/90, 11/91, 38/91, 23/97, 37/05, 84/05, 121/07, 161/08, 92/09, 42/10, 97/10, 162/10, 11/12, 145/12, 170/13, 139/14, 45/18 и 233/18 и „Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.51/23, 65/23, 51/24 и 272/24)

142. Решение на Уставниот суд на Република Северна Македонија, У.бр.86/2025 од 21 јануари 2026 година, за поведување постапка за оценување на уставноста на член 218 од Законот за извршување („Службен весник на Република Македонија“ бр.72/16, 142/16, 178/17, 26/18 и 233/18 и „Службен весник на Република Северна Македонија“ бр. 14/20 и 154/23), во врска со Иницијативата од адвокат Николче Митевски од Битола

143. Понуда од нотар Хакија Чоловиќ од Скопје, за продажба на недвижен имот запишан во Имотен лист бр.193285, за КО Драчево 2, на КП бр.9692, викано место/улица „Герен“

144. Понуда од нотар Патриша Трајковска од Тетово, за продажба на недвижен имот запишан во Имотен лист бр.100112, за КО Тетово 1, на КП бр.749/1, викано место/улица „Благоја Тоска“

145. Понуда од нотар Катерина Митревска од Скопје, за продажба на недвижен имот запишан во Имотен лист бр.195722, за КО Драчево 2, на КП бр.689/8, викано место/улица „Дашкова Црница“ и Имотен лист бр.7090, за КО Драчево 2, на КП бр.911, викано место/улица „Дашкова Црница“

146. Понуда од нотар Иљхам Исмани од Скопје, за продажба на недвижен имот запишан во Имотен лист бр.7831, за КО Ѓорче Петров 1 – Ново Село, на КП бр.659, викано место/улица „1“

147. Понуда од нотар Ана Весова од Скопје, за продажба на недвижен имот запишан во Имотен лист бр.754, за КО Глуво Бразда, на КП бр.1875, викано место/улица „Река“

148. Понуда од нотар Сашо Василевски од Скопје, за продажба на недвижен имот запишан во Имотен лист бр.41203, за КО Кисела Вода 2, на КП бр.1851/8 и КП бр.1851/9, викано место/улица „Бул.3 Македонска ударна бригада“

149. Понуда од нотар Владимир Гашевски од Скопје, за продажба на недвижен имот запишан во Имотен лист бр.264, за КО Бардовци, на КП бр.1705, викано место/улица „Село“

150. Понуда од нотар Марија Атанасова од Гевгелија, за продажба на недвижен имот запишан во Имотен лист бр.491, за КО Богданци, на КП бр.9204, викано место/улица „Дубрава“

151. Понуда од нотар Зафир Хаџи - Зафиров од Скопје, за продажба на недвижен имот запишан во Имотен лист бр.7384, за КО Ѓорче Петров 3 - Дексион, на КП бр.3849, викано место/улица „Капикурт“

152. Понуда од нотар Дејан Павлоски од Скопје, за продажба на недвижен имот запишан во Имотен лист бр.28485, за КО Сингелиќ - 1, на КП бр.4146/26, викано место/улица „А.Попов“

153. Понуда од нотар Никола Спасовски од Скопје, за продажба на недвижен имот запишан во Имотен лист бр.67516, за КО Маџари, на КП бр.2698/1, викано место/улица „Индустриска“

154. Извештај за работата на Комисијата за извоз на стоки и технологии со двојна употреба за 2025 година

155. Информација за статусот на спроведувањето на дипломатската едукација во Министерството за надворешни работи и надворешна трговија и текот на подготовките за воспоставување на идната Дипломатска академија

156. Годишен извештај за 2025 година на Национален координативен центар за сузбивање на организиран и сериозен криминал - Биро за јавна безбедност

157. Годишен извештај на Државниот управен инспекторат за спроведени инспекциски надзори над спроведувањето на одредбите од Законот за административни службеници, како и прописите донесени врз основа на Законот во 2025 година

158. Годишен извештај за оценувањето на административните службеници во Република Северна Македонија за 2025 година

159. Информација во врска со Годишниот извештај за 2025 година за спроведување на Акцискиот план на Стратегијата за јакнење на капацитетите за водење финансиски истраги и конфискација на имот за периодот 2025 - 2028, со Акциски план 2025 – 2026

160. Информација за спроведување на Акцискиот план со краткорочни мерки за чист воздух за февруари 2026 година

161. Информација за спроведување на Акцискиот план со краткорочни мерки за чист воздух за март 2026 година

162. Годишен извештај за работата на финансиската инспекција во јавниот сектор за 2025 година

163. Годишен извештај за 2025 година за спроведување на Акцискиот план на Стратегијата за мали и средни претпријатија 2025-2030 година на Република Северна Македонија, со прилог

164. Извештај за реализирани активности од Програмата за заштита на потрошувачите за 2025 година

165. Извештај за реализација на Годишната програма за финансирање на железничката инфраструктура за 2025 година

166. Извештај за работата на Агенцијата за остварување на правата на заедниците за 2025 година

167. Конечен извештај за извршена ревизија на финансиските извештаи и ревизија на усогласеност за 2024 година на Министерството за односи меѓу заедниците

168. Конечен извештај за извршена ревизија на успешност на тема „Програми за рана детекција на малигни заболувања“

169. Акциски план со точно утврдени активности, одговорни лица и рокови за имплементација на препораките од Конечниот извештај за извршена ревизија на финансиските извештаи и ревизија на усогласеност за 2023 година на Агенција за вработување на Република Северна Македонија (изменет и дополнет)

170. Годишен извештај за работата на Агенцијата за лекови и медицински средства за 2025 година

171. Информација за продажбата на акциите и уделите од вкупниот капитал на Фондот на пензиското и инвалидското осигурување на Северна Македонија стекнат по основа на трансформација на претпријатијата со општествен капитал, во период од 1 јануари до 31 март 2026 година

172. Информација за Финансиски извештај на АД за стопанисување со деловен простор во државна сопственост-Скопје за период од 1.10.2025 година до 31.12.2025 година, со Одговор по Мислењето на Министерството за финансии

173. Тримесечен финансиски извештај за работењето на Акционерското друштво за поштенски сообраќај „Пошта на Северна Македонија“ во државна сопственост - Скопје, за периодот октомври-декември 2025 година

174. Тримесечен извештај за работењето на Јавното претпријатие за железничка инфраструктура Железници на Република Северна Македонија – Скопје за периодот 1 октомври -31 декември 2025 година

175. Извештај за работа на Институтот за стандардизација на Република Северна Македонија (јануари - декември 2025 година)

176. Кадровски прашања

177. Прашања и предлози

178. Оперативен и Финансиски план за 2026 година, Програма за инвестициони вложувања во 2026 година и Програма за работа за 2026 година на Акционерското друштво за поштенски сообраќај „Пошта на Северна Македонија“ во државна сопственост - Скопје

179. Информација за поднесување апликација од Министерството за образование и наука за обезбедување инвестициски грант за проширување и адаптација на основни училишта за енергетска ефикасност и премин кон едносменска настава во рамки на Тринаесеттиот инвестициски повик на Инвестициската рамка за Западен Балкан (ВБИФ)

180. Предлог на закон за користење на енергијата од обновливи извори (*)

181. Информација за активни програми и мерки за вработување и услуги на пазарот на трудот за 2026 година, со Оперативен план

*

* *

Владата без забелешки го усвои Записникот од Сто седумдесет и првата седница на Владата на Република Северна Македонија, одржана на 12 мај 2026 година.

*

* *

По одделните точки од Дневниот ред, Владата ги донесе следниве заклучоци:

Точка 1

Владата ја разгледа Презентацијата за состојбата и предложените мерки за депонијата со опасен отпад во Јегуновце, со Акциски план, како материјал за информирање.

Истовремено, се задолжува Министерството за животна средина и просторно планирање редовно да ја информира Владата за преземените активности согласно Акцискиот план како и за работата на работната група формирана согласно истиот.

Точка 2

Владата ја разгледа Информацијата за ревидираната проценка на вредноста на проектот „Изградба на нова железничка делница Крива Паланка – граница со Република Бугарија, како дел од железничкиот Коридор VIII“, подготвена од консултантот за техничка помош и ја усвои со следните заклучоци:

1. Се укажува на Јавното претпријатие за железничка инфраструктура Железници на Република Северна Македонија – Скопје да продолжи со спроведување на постапката за набавка на надзор на проектот „Изградба на нова железничка делница Крива Паланка – граница со Република Бугарија, како дел од железничкиот Коридор VIII“, согласно применливите правила.

2. Се задолжува Министерството за финансии, во соработка со Министерството за транспорт и Јавното претпријатие за железничка инфраструктура Железници на Република Северна Македонија – Скопје, да подготви и да достави допис до Европската инвестициона банка и Европската банка за обнова и развој со барање банките да достават амандмани на договорите за заем и на договорот за грант со кои ќе биде опфатено следното:

- Промена на надлежната институција за тендерирање, имплементација и следење на договорот за градежни работи, односно изземање на Секторот за централно финансирање и склучување договори при Министерството за финансии од имплементационата структура и уредување на улогата на Јавното претпријатие за железничка инфраструктура Железници на Република Северна Македонија – Скопје како субјект што ќе ги спроведува постапките за набавка и ќе ги склучува договорите за соодветните компоненти на проектот;

- Промена на финансиската структура на проектот во насока на изземање на ИПА алокациите од истата;

- Потврда од страна на Владата дека средствата во износ до 52 милиони евра наменети за компонентите електрификација на трите делници и сигнално-телекомуникациските системи за третата делница, ќе се обезбедат во Буџетот на Министерството за транспорт и ќе бидат предвидени во програмата на Јавното претпријатие за железничка инфраструктура Железници на Република Северна Македонија – Скопје, но не пред 2032 година, и тоа во неколку фискални години, а согласно динамиката за реализација на проектот.

3. Се задолжува Министерството за финансии, во соработка со Министерството за транспорт и Јавното претпријатие за железничка инфраструктура Железници на Република Северна Македонија – Скопје, по усогласување на амандманите на договорите за заем и на Договорот за грант да ги преземат сите потребни активности за измена и дополнување на Законот за задолжување на Република Северна Македонија со заем кај Европската банка за обнова и развој по Договорот за заем за железничкиот Коридор VIII фаза 3, делница од Крива Паланка до граница со Република Бугарија и на Законот за задолжување на Република Северна Македонија со заем кај Европската инвестициона банка по Финансискиот договор за железничкиот Коридор VIII - Источна делница МК, делница Крива Паланка граница меѓу Северна Македонија и Република Бугарија.

4. Се задолжува Министерството за транспорт, а се укажува на Јавното претпријатие за железничка инфраструктура Железници на Република Северна Македонија – Скопје, да ги обезбедат потребните дополнителни финансиски средства во вредност од околу 52 милиони евра за целосна реализација на компонентите за електрификација на трите делници и сигнално-телекомуникациските системи за третата делница од источниот дел од железничкиот Коридор VIII, но не пред 2032 година, и тоа во неколку фискални години, а согласно динамиката за реализација на Проектот.

Точка 3

Владата ја разгледа Информацијата за начинот на подготвување и доставување на материјали во владина постапка, со прилози и ја усвои со следниот заклучок:

- Се задолжуваат сите органи на државната управа, им се укажува на институциите кои немаат статус на државни органи, а им се препорачува на единиците на локалната самоуправа, при подготовка и доставување на материјали во владина постапка да го почитуваат Деловникот за работа на Владата на Република Северна Македонија („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.276/24), насоките кои се дадени во Информацијата и задолжително да ги користат „терковите од заклучоците од најчесто доставуваните материјали во владина постапка“, кои се прилог на оваа информација.

Точка 4

Владата ја донесе Одлуката за престанување на важењето на Одлуката за престанок и за давање на трајно користење на движна ствар на Комисијата за заштита на конкуренцијата.

Точка 5

Владата ја разгледа Информацијата за јавните здравствени установи за кои се предлага Фондот за здравствено осигурување на Република Северна Македонија да обезбедува средства за нивно функционирање, со показатели за нивната финансиска состојба во 2025 година, со Предлог-одлука и ја усвои со следните заклучоци:

1. Ја донесе Одлуката за утврдување на јавни здравствени установи кои вршат превентивни и одредени работи од примарна, специјалистичко-консултативна и болничка здравствена заштита за кои Фондот за здравствено осигурување на Република Северна Македонија обезбедува средства за нивно целосно функционирање во 2026 година.
2. Се задолжува Министерството за здравство, во соработка со Фондот за здравствено осигурување на Република Северна Македонија, да подготви и во рок од 30 дена до Владата да достави информација со анализа за состојбата на 84-те јавни здравствени установи кои не обезбедиле доволно здравствени услуги во 2025 година, со предлог за надминување на истата.

Точка 6

Владата ја разгледа Предлог – одлуката за престанок и за давање на трајно користење на недвижни ствари на Државното правобранителство на Република Северна Македонија (ДП бр.02-945/1) и условно ја донесе Одлуката, со заклучок текстот на истата да се усогласи со Секретаријатот за законодавство.

Точка 7

Владата ја донесе Одлуката за запишување на правото на сопственост на недвижна ствар во корист на Република Северна Македонија во Катастарот на недвижности.

Точка 8

Владата ја разгледа Информацијата за утврдување на работите од премерот во функција на запишување на недвижности сопственост на Република Северна Македонија, за Споменичка целина - Скопска тврдина „Кале“, со предлог-одлуки и ја усвои со следните заклучоци:

1. Ја донесе Одлуката за утврдување на работите од премерот во функција за запишување на недвижност „Музеј на праисторискиот период“ сопственост на Република Северна Македонија.

2. Ја донесе Одлуката за утврдување на работите од премерот во функција за запишување на недвижност „Музеј на отоманскиот период“ сопственост на Република Северна Македонија.

Точка 9

Владата ја донесе Одлуката за престанок и за давање на времено користење на движна ствар на Министерство за правда-Управа за извршување на санкциите.

Точка 10

Владата ја донесе Одлуката за продажба на конфискуван имот (недвижност со Имотен лист бр.100225, КП бр.4999 за КО Бутел).

Точка 11

Владата ја донесе Одлуката за пренесување на недвижна ствар во сопственост на Град Скопје (објект за средно образование).

Точка 12

Владата ја донесе Одлуката за предавање на недвижност – градежно земјиште во владение на Град Скопје (за изградба на линиски инфраструктурен објект од јавен интерес).

Точка 13

Владата ја донесе Одлуката за пренесување на недвижна ствар во сопственост на Град Скопје (објект кој се наоѓа на ул. „Скупи“ бр. 55а во Скопје, на КП бр.858, КО Злокуќани, запишан во Имотен лист бр.6634, за изградба на клучка на булевар „Никола Карев“ со булевар „8 Септември“ и улица „Скупи“ во Град Скопје).

Точка 14

Владата ја донесе Одлуката за пренесување на недвижна ствар во сопственост на Град Скопје (објект кој се наоѓа на ул.„Б.Тодоровиќ“ бр.35 Скопје, на КП.бр.1849, КО Гази Баба, запишан во Имотен лист бр.3175, за изградба на булевар „АСНОМ“ од булевар „Србија“ до улица „Беласица“).

Точка 15

Владата ја донесе Одлуката за пренесување на недвижни ствари во сопственост на Град Скопје (објекти кои се наоѓаат на ул.„518“ бр.87 А во Скопје, на КП.бр.1829/3, КО Гази Баба, запишани во Имотен лист бр.54068, за изградба на булевар „АСНОМ“ од булевар „Србија“ до улица „Беласица“).

Точка 16

Владата ја донесе Одлуката за пренесување на недвижни ствари во сопственост на Град Скопје (објекти кои се наоѓаат на ул. „Б. Тодоровиќ“ бр.31 во Скопје, на КП.бр.1940/4, КО Гази Баба, запишани во Имотен лист бр.53853, за изградба на булевар „АСНОМ“ од булевар „Србија“ до улица „Беласица“).

Точка 17

Владата ја донесе Одлуката за пренесување на недвижни ствари во сопственост на Град Скопје (објекти кои се наоѓаат на ул. „П. Стевков“ во Скопје на КП бр.1842/2, КО Гази Баба, запишани во Имотен лист бр.50222, за изградба на бул. „АСНОМ“ од бул. „Србија“ до ул. „Беласица“).

Точка 18

Владата ја донесе Одлуката за пренесување на недвижни ствари во сопственост на Град Скопје (објекти кои се наоѓаат на ул. „Б. Тодоровиќ“ бр.81 Скопје на КП бр.1893, КО Гази Баба, запишани во Имотен лист бр.52171, за изградба на булевар „АСНОМ“ од бул. „Србија“ до ул. „Беласица“).

Точка 19

Владата го одложи од разгледување Предлогот на закон за изменување на Законот за Царинската тарифа, за седницата која ќе се одржи во четврток (28 мај 2026 година).

Точка 20

Владата го одложи разгледувањето на Предлогот на закон за електронски информации за превоз на товар (*), поради потребата предлагачот целосно да го преработи текстот согласно забелешките содржани во Мислењето на Секретаријатот за законодавство и да подготви кореспондентни табели.

Предлагачот да ја извести Владата кога повторно материјалот да се стави на дневен ред.

Точка 21

Владата ја разгледа Информацијата во врска со спогодбено раскинување на Договорот за концесија на риби за организирање рекреативен риболов на рекреативна зона „Крушевска“, ја усвои и го задолжи министерот за земјоделство, шумарство и водостопанство да склучи Анекс на Договорот за концесија на риби за организирање рекреативен риболов на рекреативната зона „Крушевска“ број 02-5775/1 од 25.5.2021 година.

Точка 22

Владата ја разгледа Информацијата за изменување на Одлуката за определување на државни ловишта и Предлог-решение за престанување на важењето на Решението за давање на управување на државното ловиште број 5 „Душегубица“ на Јавното претпријатие за стопанисување со државните шуми „Национални шуми“ П.О. Скопје, со Предлог-одлука и Предлог-решение, ја усвои Информацијата и ги донесе следните заклучоци:

1. Ја донесе Одлуката за изменување на Одлуката за определување на државни ловишта.
2. Го донесе Решението за престанување на важењето на Решението за давање на управување на државното ловиште „Душегубица“.

Точка 23

Владата ја разгледа Информацијата за добивање на согласност за склучување на договор за закуп на земјоделско земјиште со непосредна спогодба со Кирчо Арсов, с.Курија, Неготино, со Предлог-одлука, ја усвои Информацијата и ја донесе Одлуката за давање согласност за склучување на договор за закуп на земјоделско земјиште со непосредна спогодба.

Точка 24

Владата ја разгледа Информацијата за добивање на согласност за склучување на договор за закуп на земјоделско земјиште со непосредна спогодба со Ванчо Орешков, с.Тимјаник, Неготино, со Предлог-одлука, ја усвои Информацијата и ја донесе Одлуката за давање согласност за склучување на договор за закуп на земјоделско земјиште со непосредна спогодба.

Точка 25

Владата ја разгледа Информацијата за добивање на согласност за склучување на договор за закуп на земјоделско земјиште со непосредна спогодба со Јован Минов, с.Тимјаник, Неготино, со Предлог-одлука, ја усвои Информацијата и ја донесе Одлуката за давање согласност за склучување на договор за закуп на земјоделско земјиште со непосредна спогодба.

Точка 26

Владата ја разгледа Информацијата за предавање на недвижност во владение на Министерството за земјоделство, шумарство и водостопанство, со Предлог-одлука, ја усвои Информацијата и ја донесе Одлуката за предавање на недвижност во владение на Министерството за земјоделство, шумарство и водостопанство.

Точка 27

Владата ја разгледа Информацијата за изменување и дополнување на Годишниот план за изградба на енергетски објекти за производство на електрична и топлинска енергија и складирање на електрична енергија за 2026 година, со Предлог-план и ја усвои со следните заклучоци:

1. Го донесе Планот за изменување на Годишниот план за изградба на енергетски објекти за производство на електрична и топлинска енергија и складирање на електрична енергија за 2026 година.
2. Се задолжува Министерството за енергетика, рударство и минерални сировини да го објави Планот за изменување и дополнување на годишен план за изградба на енергетски објекти за производство на електрична и топлинска енергија и складирање на електрична енергија за 2026 година електронски на официјалната веб – страница.

Точка 28

Владата ја разгледа Информацијата во врска со Пресудата по жалбата на тужителот Друштво за производство, трговија и услуги Портлант-Опц ДООЕЛ Струмица од Виш управен суд УЖ-2.бр.168/2024, ја усвои Информацијата и го задолжи Министерството за енергетика, рударство и минерални сировини со решение да го одбие Барањето за доделување на концесија за експлоатација на друг вид на минерална сировина – кварцен песок и кварцен чакал на локалитетот „Врпчовски“, Општина Василево, поднесено од Друштвото за производство, трговија и услуги Портлант-ОПЦ ДООЕЛ Струмица, поради тоа што нема основ за повторно одлучување, со оглед дека Договорот за концесија е истечен.

Точка 29

Владата ја разгледа Информацијата за формирање на Комисија за спроведување на Јавен повик за доделување на концесија за детални геолошки истражувања на минерална сировина – металични минерални сировини на локалитетот „Боровиќ 1“, Општина Кратово, со Предлог-решение, ја усвои Информацијата и го донесе Решението за формирање на Комисија за спроведување на постапка за доделување на концесија за детални геолошки истражувања на минерална сировина - металични минерални сировини на локалитетот „Боровиќ 1“, Општина Кратово.

Точка 30

Владата ја разгледа Информацијата во врска со Барањето за доделување на концесија за експлоатација на друг вид на минерална сировина – варовник на локалитетот „Јаребички Камен“, Општина Кавадарци и Општина Росоман и ја усвои со следните заклучоци:

1. Се задолжува Министерството за транспорт - Сектор за патен сообраќај, во рок од три дена, до Министерството за енергетика, рударство и минерални сировини да достави соодветно мислење во однос на Барањето за доделување на концесија за експлоатација на друг вид минерална сировина - варовник на локалитетот „Јаребички Камен“, Општина Кавадарци и Општина Росоман.
2. Се задолжува Министерството за култура и туризам - Управа за заштита на културното наследство, во рок од три дена, до Министерството за енергетика, рударство и минерални сировини да достави соодветно мислење во однос на Барањето за доделување на концесија за експлоатација на друг вид минерална сировина - варовник на локалитетот „Јаребички Камен“, Општина Кавадарци и Општина Росоман.

Точка 31

Владата ја разгледа Информацијата во врска со поднесената Иницијатива за започнување на постапка за доделување на концесија за детални геолошки истражувања на минерална сировина - јаглен на локалитетот „Североисток Чукале“, Општина Кичево и ја усвои со следните заклучоци:

1. Се задолжува Министерството за земјоделство, шумарство и водостопанство - Сектор за регистрирање, управување, унапредување и продажба на земјоделско земјиште во државна сопственост, во рок од три дена, до Министерството за енергетика, рударство и минерални сировини да достави соодветно мислење во однос на поднесената Иницијатива за започнување на постапка за доделување на концесија за детални геолошки истражувања на минерална сировина - јаглен на локалитетот „Североисток Чукале“, Општина Кичево.
2. Се задолжува Министерството за транспорт - Сектор за патен сообраќај и инфраструктура, во рок од три дена, до Министерството за енергетика, рударство и минерални сировини да достави соодветно мислење во однос на поднесената Иницијатива за започнување на постапка за доделување на концесија за детални геолошки истражувања на минерална сировина - јаглен на локалитетот „Североисток Чукале“, Општина Кичево.
3. Се задолжува Министерството за животна средина и просторно планирање - Управа за животна средина - Сектор за води, во рок од три дена, до Министерството за енергетика, рударство и минерални сировини да достави соодветно мислење во однос на поднесената Иницијатива за започнување на постапка за доделување на концесија за детални геолошки истражувања на минерална сировина - јаглен на локалитетот „Североисток Чукале“, Општина Кичево.

4. Се задолжува Министерството за култура и туризам - Управа за заштита на културно наследство, во рок од три дена, до Министерството за енергетика, рударство и минерални сировини да достави соодветно мислење во однос на поднесената Иницијатива за започнување на постапка за доделување на концесија за детални геолошки истражувања на минерална сировина - јаглен на локалитетот „Североисток Чукале“, Општина Кичево.

Точка 32

Владата ја разгледа Информацијата во врска со анкетата за квалитет на аеродромски услуги (ASQ) на ТАВ Македонија за 2025 година за Меѓународниот аеродром Скопје, со прилози, ја усвои Информацијата и ја одобри Анкетата за квалитет на аеродромски услуги (ASQ) на ТАВ Македонија за 2025 година за Меѓународниот аеродром Скопје.

Точка 33

Владата ја донесе Одлуката за давање на право на трајно користење на градежно земјиште сопственост на Република Северна Македонија на Општина Велес.

Точка 34

Владата ја донесе Одлуката за дезигнација на давател на ATM/ANS услуги.

Точка 35

Владата ги донесе:

1. Одлуката за престанување на важењето на Одлуката за исплата на средства од Буџетот на Република Северна Македонија за 2025 година.
2. Одлуката за исплата на средства од Буџетот на Република Северна Македонија за 2026 година.

Точка 36

Владата ја донесе Одлуката за измена на распоредот на средствата во посебниот дел утврден со Буџетот на Република Северна Македонија за 2026 година (Министерство за животна средина и просторно планирање).

Точка 37

Владата ја донесе Одлуката за продолжување на концесијата за експлоатација на минерална сировина – цементен лапорец на Титан Усје АД Скопје на локалитетот „Усје“, Општина Кисела Вода и Општина Сопиште.

Точка 38

Владата ја донесе Одлуката за продолжување на концесијата за експлоатација на минерална сировина – минерална вода и гас CO₂ на Друштвото за трговија, услуги и производство ГЕО ГАС ДООЕЛ Скопје на локалитетот „Брборник“, с.Трн, Општина Битола.

Точка 39

Владата го донесе Решението за изменување на Решението за именување на членови на Советот за безбедност и здравје при работа.

Точка 40

Владата го разгледа Предлогот на закон за високи раководители и го утврди со следните заклучоци:

1. Предлагачот да го усогласи текстот на Законот со Министерството за транспорт.
2. Пречистениот текст на Предлогот на закон за високи раководители, согласно член 144 од Деловникот на Собранието на Република Северна Македонија, да се достави до Собранието.

За претставници на Владата на Република Северна Македонија во Собранието се определени Горан Минчев, министер за јавна администрација и д-р Лазе Јаќимовски, заменик на министерот за јавна администрација, а за повереници Ѓорѓи Влајнкиноски, државен секретар во Министерството за јавна администрација и м-р Есма Адиловиќ - Фазлиќ, раководител на сектор во Министерството за јавна администрација.

Точка 41

Владата го разгледа Предлогот на закон за ратификација на изменувањето на Протокол 4 во врска со дефиницијата на концептот „производи со потекло“ и методите на административна соработка кон Спогодбата за партнерство, трговија и соработка меѓу Република Северна Македонија и Обединетото Кралство на Велика Британија и Северна Ирска согласно Одлуката бр. 1/2026 на Советот за партнерство, трговија и соработка меѓу Северна Македонија и Обединетото Кралство од 26 јануари 2026 година за изменување на Протокол 4 во врска со дефиницијата на концептот „производи со потекло“ и методите на административна соработка кон Спогодбата за партнерство, трговија и соработка меѓу Република Северна Македонија и Обединетото Кралство на Велика Британија и Северна Ирска, го утврди и заклучи согласно член 208 од Деловникот на Собранието на Република Северна Македонија да се достави до Собранието.

За претставници на Владата на Република Северна Македонија во Собранието се определени д-р Тимчо Муцунски, министер за надворешни работи и надворешна трговија, м-р Зоран Димитровски, заменик на министерот за надворешни работи и надворешна трговија, а за повереници Елена Кузмановска Биондиќ, државен секретар во Министерството за надворешни работи и надворешна трговија и Крум Ефремов, директор во Министерството за надворешни работи и надворешна трговија.

Точка 42

Владата го разгледа Предлогот на закон за ратификација на изменувањето и дополнувањето на Договорот за изменување и пристапување кон Централноевропскиот договор за слободна трговија согласно Одлуката на Мешовитиот комитет на Централноевропскиот договор за слободна трговија бр. 2/2024 за олеснување на електронската трговија, донесена на 9 октомври 2024 година, го утврди и заклучи да се достави до Собранието согласно член 208 од Деловникот на Собранието на Република Северна Македонија.

За претставници на Владата на Република Северна Македонија во Собранието се определени д-р Тимчо Муцунски, министер за надворешни работи и надворешна трговија, м-р Бесар Дурмиши, министер за економија и труд, м-р Зоран Димитровски, заменик на министерот за надворешни

работи и надворешна трговија и Марјан Ристески, заменик на министерот за економија и труд, а за повереници Адеми Јумни, државен секретар во Министерството за економија и труд, Крум Ефремов, директор во Министерство за надворешни работи и надворешна трговија и Билјана Додевска, специјален советник во Министерството за надворешни работи и надворешна трговија.

Точка 43

Владата ја разгледа Информацијата за Стратегијата за соработка со дијаспората 2026-2030, со текст на Стратегија, Акциски план и прилози, ја усвои Информацијата и ги донесе следните заклучоци:

1. Ја усвои Стратегијата за соработка со дијаспората 2026-2030.
2. Го прифати Акцискиот план за спроведување на Стратегијата за соработка со дијаспората 2026-2030, за период 2026-2028.
3. Се задолжуваат Агенцијата за иселеништво, Министерството за образование и наука - Бирото за развој на образованието, Државниот завод за статистика, Агенцијата за иновации, научно-технолошки развој и претприемништво на Република Северна Македонија, Министерството за внатрешни работи, Министерството за дигитална трансформација, Министерството за економија и труд, Министерството за култура и туризам, Министерството за локална самоуправа, Министерството за образование и наука, Министерството за спорт, Министерството за социјална политика, демографија и млади и Министерството за финансии, а им се укажува на Агенцијата за вработување на Република Северна Македонија и Агенцијата за странски инвестиции и промоција на извозот на Република Северна Македонија, за напредокот на имплементацијата на мерките и активностите од нивна надлежност да го известуваат Министерството за надворешни работи и надворешна трговија на квартално ниво, како и да поднесуваат годишен извештај.

Точка 44

Владата ја разгледа Информацијата за програмата и приоритетите на Кипарското претседателство со Советот на Европската Унија, со Календар за одржувањето на неформалните министерски состаноци на Европската Унија, ја усвои Информацијата и го задолжи Министерството за надворешни работи и надворешна трговија, да ги спроведе дипломатските активности и протоколарни подготовки поврзани со учеството на делегациите на неформалните министерски состаноци на Европската Унија, согласно Календарот на одржување на неформалните министерски состаноци на Европската Унија.

Точка 45

Владата ја разгледа Информацијата за пристапување на Република Северна Македонија на Третиот протокол кон Општиот договор за привилегии и имунитети на Советот на Европа, со текст на Третиот протокол и Предлог-одлука и ја усвои Информацијата со следните заклучоци:

1. Го прифати текстот на Третиот протокол кон Општиот договор за привилегии и имунитети на Советот на Европа.
2. Ја донесе Одлуката за пристапување на Република Северна Македонија на Третиот протокол кон Општиот договор за привилегии и имунитети на Советот на Европа.

Точка 46

Владата ја разгледа Информацијата за салдо парични средства на заедничката банкарска (escrow account) сметка на амбасадата на Република Северна Македонија во Вашингтон и изведувачот на работите за реновирање на објектот на амбасадата и ја усвои со следните заклучоци:

1. Се задолжува Министерството за надворешни работи и надворешна трговија да ја инструктира амбасадата на Република Северна Македонија во Вашингтон да го прифати вториот предлог од адвокатот Патрик Грини, односно да склучи спогодба со изведувачот на работите, со посредство на адвокатот согласно која од вкупното салдо на escrow сметката во висина од 82.232,71 USD, по наплата на трошоците од страна на адвокатската канцеларија на износ од 12.000 USD, за остатокот на износот од 70.232,71 USD да се подели на двете страни (амбасадата и изведувачот) по 50%, така што секоја од нив би добила по 35.116,355 USD.

2. Се задолжува Министерството за надворешни работи и надворешна трговија да ја инструктира амбасадата по добивање на паричните средства од заклучокот бр. 1 и нивно префрлање од escrow сметката на банкарската сметка за тековно работење на амбасадата, истите да ги искористи за евентуално довршување на работите на објектот на амбасадата во Вашингтон (проект на изведена состојба, отстранување на тековни недостатоци на објектот и сл.), во соодветна законска процедура.

3. Се задолжува Министерството за надворешни работи и надворешна трговија да ја информира Владата за исходот од постапката за постигнување на спогодба за расчистување на статусот на escrow сметката.

Точка 47

Владата го одложи за наредната седница на Владата разгледувањето на Информацијата за одржувањето на Дваесет и првиот состанок на Поткомитетот за трговија, индустрија, царина и оданочување во рамките на Комитетот за стабилизација и асоцијација помеѓу Европската Унија и Република Северна Македонија, кој се одржа на 28 април 2025 година.

Точка 48

Владата ја разгледа Информацијата за можностите и условите за спогодбено решавање на предметот пред Европскиот суд за човекови права Идризи против Република Северна Македонија, А.бр.13020/23 и ја усвои со следниве заклучоци:

1. Се овластува владиниот агент во постапката пред Европскиот суд за човекови права да ја изрази подготвеноста на Владата на Република Северна Македонија за пријателско решавање на предметот Идризи против Република Северна Македонија, А.бр.13020/23.

2. Се овластува владиниот агент на Република Северна Македонија во постапката пред Европскиот суд за човекови права, за целите на спогодбено решавање на предметот да прифати дека државата, на апликантот Идризи, А.бр.13020/23, ќе му исплати вкупен износ од 4.800 евра во денарска противвредност.

Точка 49

Владата ја разгледа Информацијата за подготовка на Годишен извештај за остварување на меѓуопштинска соработка, за 2025 година, ја усвои и им препорача на општините Арачиново, Битола, Боговиње, Брвеница, Бутел, Василево, Дебрца, Демир Хисар, Зелениково, Илинден,

Карбинци, Кичево, Липково, Маврово и Ростуше, Могила, Новаци, Пласница, Сарај, Струга, Струмица, Студеничани, Тетово и Чаир, во рок од пет дена да достават одговор до Министерството за локална самоуправа, за евентуални склучени актуелни договори за меѓуопштинска соработка и податоци за контакт-лица задолжени за меѓуопштинска соработка.

Точка 50

Владата го разгледа Предлогот на стратегија за изменување и дополнување на Стратегијата за регионален развој на Република Северна Македонија 2021-2031, го утврди и заклучи да се достави до Собранието согласно член 204 од Деловникот на Собранието на Република Северна Македонија, како и врз основа на членот 11 став (2) од Законот за рамномерен регионален развој (*) („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.24/21, 174/21 и 241/24).

За претставници на Владата на Република Северна Македонија во Собранието се определени м-р Златко Перински, министер за локална самоуправа и Ерџан Селими, заменик на министерот за локална самоуправа, а за повереници Јулијана Павковска, државен секретар во Министерството за локална самоуправа и Андриана Стојановска, државен советник во Министерството за локална самоуправа.

Точка 51

Владата го разгледа Извештајот од одржаната Петта седница на Мешовитата комисија по Договорот за економска соработка помеѓу Владата на Република Македонија и Владата на Унгарија и го усвои со следните заклучоци:

1. Се задолжува Министерството за култура и туризам, до 30 септември 2026 година, да ги заврши преговорите со Министерството за национална економија на Унгарија, за склучување на Меморандум за соработка во областа на туризмот меѓу Министерството за култура и туризам на Република Северна Македонија и Министерството за национална економија на Унгарија.

2. Се задолжува Министерството за земјоделство, шумарство и водостопанство, во соработка со Универзитетот „Св. Кирил и Методиј“ во Скопје - Факултет за земјоделски науки и храна, до 30 септември 2026 година, да започне постапка за склучување на Меморандум за соработка со Универзитетот за земјоделство и биолошки науки на Унгарија.

Точка 52

Владата ја разгледа Информацијата за започнување со обуки за Кодексот за етичко однесување за членовите на Владата и носителите на јавни функции именувани од страна на Владата и ја усвои со следните заклучоци:

1. Се задолжуваат носителите на јавни функции именувани од страна на Владата, да ја проследат обуката за Кодексот за етичко однесување за членовите на Владата и носителите на јавни функции именувани од страна на Владата.

2. Се задолжуваат носителите на јавни функции именувани од страна на Владата, кои немаат потпишано Изјава за прифаќање на Кодексот за етичко однесување за членовите на Владата и носителите на јавни функции именувани од страна на Владата, истата да ја потпишат на денот на обуката.

Точка 53

Владата ја донесе Програмата за финансирање на изградба, реконструкција, одржување на објектите и опремување на казнено - поправните и воспитно - поправните установи за 2026 година.

Точка 54

Владата ја донесе Одлуката за воведување рестриktivни мерки согласно Одлуката (ЗНБП) 2024/1484 на Советот од 27 мај 2024 година за рестриktivни мерки во однос на состојбата во Русија и Регулативата (ЕУ) 2024/1485 на Советот од 27 мај 2024 година за рестриktivни мерки во однос на состојбата во Русија.

Точка 55

Владата ја донесе Одлуката за воведување на рестриktivни мерки согласно Одлуката (ЗНБП) 2025/2032 на Советот од 23 октомври 2025 година за изменување на Одлуката (ЗНБП) 2014/512 за рестриktivните мерки во поглед на дејствијата на Русија кои ја дестабилизираат ситуацијата во Украина и Регулативата (ЕУ) 2025/2033 на Советот од 23 октомври 2025 година за изменување на Регулативата (ЕУ) 833/2014 во врска со рестриktivните мерки во поглед на дејствијата на Русија кои ја дестабилизираат ситуацијата во Украина.

Точка 56

Владата ја донесе Одлуката за воведување на рестриktivни мерки согласно Одлуката (ЗНБП) 2025/936 на Советот од 20 мај 2025 година за изменување на Одлуката 2014/145/ЗНБП во врска со рестриktivните мерки во однос на дејствијата кои го поткопуваат или го загрозуваат територијалниот интегритет, суверенитетот и независноста на Украина и Регулативата за спроведување (ЕУ) 2025/933 на Советот од 20 мај 2025 година за спроведување на Регулативата (ЕУ) бр.269/2014 за рестриktivните мерки во однос на дејствијата кои го поткопуваат или го загрозуваат територијалниот интегритет, суверенитетот и независноста на Украина.

Точка 57

Владата ја донесе Одлуката за воведување на рестриktivни мерки согласно Одлуката за спроведување (ЗНБП) 2025/1461 на Советот од 18 јули 2025 година за спроведување на Одлуката 2012/642/ЗНБП за рестриktivни мерки во однос на состојбата во Белорусија и учеството на Белорусија во руската агресија врз Украина и Регулативата за спроведување (ЕУ) 2025/1469 на Советот од 18 јули 2025 година за спроведување на член 8а(1) од Регулативата (ЕЗ) бр.765/2006 за рестриktivни мерки во однос на состојбата во Белорусија и учеството на Белорусија во руската агресија врз Украина.

Точка 58

Владата ја донесе Одлуката за воведување рестриktivни мерки согласно Одлуката (ЗНБП) 2025/396 на Советот од 24 февруари 2025 година за изменување на Одлуката (ЗНБП) 2022/266 за рестриktivни мерки како одговор на незаконското признавање, окупација или анексија од страна на Руската Федерација на одредени области во Украина кои не се под контрола на Владата и Регулативата (ЕУ) 2025/398 на Советот од 24 февруари 2025 година за изменување на Регулативата (ЕУ) 2022/263 за рестриktivни мерки како одговор на незаконското признавање, окупација или анексија од страна на Руската Федерација на одредени области во Украина кои не се под контрола на Владата.

Точка 59

Владата ја донесе Одлуката за воведување на рестриктивни мерки согласно Одлуката (ЗНБП) 2023/1574 на Советот од 28 јули 2023 година за изменување на Одлуката (ЗНБП) 2022/2319 за рестриктивните мерките во однос на ситуацијата на Хаити и Регулативата (ЕУ) 2023/1569 на Советот од 28 јули 2023 година за изменување на Регулативата (ЕУ) 2022/2309 за рестриктивните мерките во однос на ситуацијата на Хаити.

Точка 60

Владата ја донесе Одлуката за воведување на рестриктивни мерки согласно Одлуката (ЗНБП) 2025/1471 на Советот од 18 јули 2025 година за изменување на Одлуката 2012/642/ЗНБП за рестриктивни мерки во однос на состојбата во Белорусија и учеството на Белорусија во руската агресија врз Украина.

Точка 61

Владата ја донесе Одлуката за воведување на рестриктивни мерки согласно Одлуката (ЗНБП) 2025/394 на Советот од 24 февруари 2025 година за изменување на Одлуката (ЗНБП) 2014/512 за рестриктивните мерки во поглед на дејствијата на Русија кои ја дестабилизираат ситуацијата во Украина и Регулативата (ЕУ) 2025/395 на Советот од 24 февруари 2025 година за изменување на Регулативата (ЕУ) 833/2014 за рестриктивните мерки во поглед на дејствијата на Русија кои ја дестабилизираат ситуацијата во Украина.

Точка 62

Владата ја донесе Одлуката за воведување на рестриктивни мерки согласно Одлуката (ЗНБП) 2025/391 на Советот од 24 февруари 2025 година за изменување на Одлуката 2012/642/ЗНБП за рестриктивни мерки во однос на состојбата во Белорусија и учеството на Белорусија во руската агресија врз Украина и Регулативата за спроведување (ЕУ) 2025/392 на Советот од 24 февруари 2025 година за спроведување на Регулативата (ЕЗ) бр.765/2006 за рестриктивни мерки во однос на состојбата во Белорусија и учеството на Белорусија во руската агресија врз Украина.

Точка 63

Владата ја донесе Одлуката за воведување на рестриктивни мерки согласно Одлуката 2025/397 (ЗНБП) на Советот од 24 февруари 2025 година за изменување на Одлуката 2014/386 (ЗНБП) за рестриктивни мерки како одговор на нелегалното анектирање на Крим и Севастопол и Регулатива (ЕУ) 2025/401 од 24 февруари 2025 година за изменување на Регулативата (ЕУ) бр.692/2014 во врска со рестриктивните мерки како одговор на нелегалното анектирање на Крим и Севастопол.

Точка 64

Владата ја донесе Одлуката за воведување на рестриктивни мерки согласно Одлуката (ЗНБП) 2025/2040 на Советот од 23 октомври 2025 година за изменување на Одлуката 2012/642/ЗНБП за рестриктивни мерки во однос на состојбата во Белорусија и учеството на Белорусија во руската агресија врз Украина и Регулативата (ЕУ) 2025/2041 на Советот од 23 октомври 2025 година за изменување на Регулативата (ЕЗ) бр.765/2006 за рестриктивни мерки во однос на состојбата во Белорусија и учеството на Белорусија во руската агресија врз Украина.

Точка 65

Владата ја донесе Одлуката за воведување на рестриктивни мерки согласно Одлуката (ЗНБП) 2025/388 на Советот од 24 февруари 2025 година за изменување на Одлуката 2014/145/ЗНБП во врска со рестриктивните мерки во однос на дејствата кои го поткопуваат или го загрозуваат територијалниот интегритет, суверенитетот и независноста на Украина и Регулативата за спроведување (ЕУ) 2025/389 на Советот од 24 февруари 2025 година за изменување на Регулативата (ЕУ) бр.269/2014 за рестриктивните мерки во однос на дејствата што го поткопуваат или го загрозуваат територијалниот интегритет, суверенитетот и независноста на Украина.

Точка 66

Владата ја донесе Одлуката за воведување на рестриктивни мерки согласно Одлуката (ЗНБП) 2025/171 на Советот од 27 јануари 2025 година за изменување на Одлуката (ЗНБП) 2019/797 за рестриктивни мерки против сајбер напади кои претставуваат закана за Унијата или нејзините земји членки и Регулативата за спроведување (ЕУ) 2025/173 на Советот од 27 јануари 2025 година за спроведување на Регулативата (ЕУ) 2019/796 за рестриктивни мерки против сајбер напади кои претставуваат закана за Унијата или нејзините земји членки.

Точка 67

Владата ја донесе Одлуката за воведување рестриктивни мерки согласно Одлуката (ЗНБП) 2025/931 на Советот од 20 мај 2025 година за изменување на Одлуката 2014/512/ЗНБП за рестриктивните мерки во поглед на дејствијата на Русија кои ја дестабилизираат ситуацијата во Украина и Регулативата (ЕУ) 2025/932 на Советот од 20 мај 2025 година за изменување на Регулативата (ЕУ) 833/2014 за рестриктивните мерки во поглед на дејствијата на Русија кои ја дестабилизираат ситуацијата во Украина.

Точка 68

Владата ја донесе Одлуката за воведување на рестриктивни мерки согласно Одлуката (ЗНБП) 2024/1074 на Советот од 12 април 2024 година за изменување на Одлуката (ЗНБП) 2020/1999 во врска со рестриктивните мерки против сериозни прекршувања и злоупотреби на човекови права и Регулативата за спроведување (ЕУ) 2024/1073 на Советот од 12 април 2024 година за изменување на Регулативата (ЕУ) 2020/1998 за рестриктивни мерки против сериозни прекршувања и злоупотреби на човекови права.

Точка 69

Владата ја донесе Одлуката за воведување на рестриктивни мерки согласно Одлуката (ЗНБП) 2025/49 на Советот од 9 јануари 2025 година за изменување на Одлуката (ЗНБП) 2017/2074 за рестриктивни мерки во однос на состојбата во Венецуела и Регулативата за спроведување (ЕУ) 2025/44 на Советот од 9 јануари 2025 година за изменување на Регулативата (ЕУ) 2017/2063 за рестриктивни мерки во однос на состојбата во Венецуела.

Точка 70

Владата ја разгледа Предлог – одлуката за воведување на рестриктивни мерки согласно Одлуката (ЗНБП) 2023/2487 на Советот од 9 ноември 2023 година за рестриктивни мерки во однос на ситуацијата во Централноафриканската Република и Регулативата (ЕУ) 2023/2506 на Советот од 9 ноември 2023 година за рестриктивни мерки во однос на ситуацијата во Централноафриканската Република и ја донесе Одлуката со заклучок текстот на истата да се усогласи со Секретаријатот за законодавство.

*
* *

Владата на Сто и осумдесеттата седница, одржана на 9 јуни 2026 година ја симна од Дневен ред Предлог–одлуката за воведување на рестриктивни мерки согласно Одлуката (ЗНБП) 2023/2487 на Советот од 9 ноември 2023 година за рестриктивни мерки во однос на ситуацијата во Централноафриканската Република и Регулативата (ЕУ) 2023/2506 на Советот од 9 ноември 2023 година за рестриктивни мерки во однос на ситуацијата во Централноафриканската Република.

Точка 71

Владата ја донесе Одлуката за воведување на рестриктивни мерки согласно Одлуката (ЗНБП) 2025/1478 на Советот од 18 јули 2025 година за изменување на Одлуката 2014/145/ЗНБП во врска со рестриктивните мерки во однос на дејствата кои го поткопуваат или го загрозуваат територијалниот интегритет, суверенитетот и независноста на Украина и Регулативата за спроведување (ЕУ) 2025/1476 на Советот од 18 јули 2025 година за изменување на Регулативата (ЕУ) бр.269/2014 за рестриктивните мерки во однос на дејствата што го поткопуваат или го загрозуваат територијалниот интегритет, суверенитетот и независноста на Украина.

Точка 72

Владата ја донесе Одлуката за воведување на рестриктивни мерки согласно Одлуката на Советот (ЗНБП) 2023/2788 од 11 декември 2023 година за изменување и дополнување на Одлуката 2013/184/ЗНБП во врска со рестриктивните мерки во поглед на ситуацијата во Мјанмар/Бурма и Регулативата за спроведување на Советот (ЕУ) 2023/2789 од 11 декември 2023 година за спроведување на Регулативата (ЕУ) бр. 401/2013 во врска со рестриктивните мерки во поглед на ситуацијата во Мјанмар/Бурма.

Точка 73

Владата ја донесе Одлуката за воведување на рестриктивни мерки согласно Одлуката (ЗНБП) 2025/960 на Советот од 20 мај 2025 година за изменување на Одлуката (ЕУ) 2018/1544 за рестриктивни мерки против ширењето и употребата на хемиско оружје и Регулативата за спроведување (ЕУ) 2025/959 на Советот од 20 мај 2025 година за спроведување на Регулативата (ЕУ) 2018/1542 за рестриктивни мерки против ширењето и употребата на хемиско оружје.

Точка 74

Владата ја донесе Одлуката за воведување на рестриктивни мерки согласно Одлуката (ЗНБП) 2025/966 на Советот од 20 мај 2025 година за изменување на Одлуката (ЗНБП) 2024/2643 за рестриктивни мерки во однос на дестабилизирачките активности на Русија и Регулативата за спроведување (ЕУ) 2025/965 на Советот од 20 мај 2025 година за спроведување на Регулативата (ЕУ) 2024/2642 за рестриктивни мерки во однос на дестабилизирачките активности на Русија.

Точка 75

Владата ја донесе Одлуката за воведување на рестриктивни мерки согласно Одлуката (ЗНБП) 2025/963 на Советот од 20 мај 2025 година за изменување на Одлуката 2024/2643/ЗНБП за рестриктивни мерки во однос на дестабилизирачките активности на Русија и Регулативата (ЕУ) 2025/964 на Советот од 20 мај 2025 година за изменување на Регулативата (ЕУ) 2024/2642 за рестриктивни мерки во однос на дестабилизирачките активности на Русија.

Точка 76

Владата ја донесе Одлуката за воведување на рестриктивни мерки согласно Одлуката (ЗНБП) 2025/1110 на Советот од 28 мај 2025 година за изменување на Одлуката (ЗНБП) 2020/1999 за рестриктивни мерки против сериозни прекршувања и злоупотреби на човековите права и Регулативата за спроведување (ЕУ) 2025/1111 на Советот од 28 мај 2025 година за спроведување на Регулативата (ЕУ) 2020/1998 за рестриктивни мерки против сериозни прекршувања и злоупотреби на човековите права.

Точка 77

Владата ја донесе Одлуката за воведување на рестриктивни мерки согласно Одлуката (ЗНБП) 2025/1096 на Советот од 27 мај 2025 година за изменување на Одлуката 2013/255/ЗНБП во врска со рестриктивните мерки во поглед на ситуацијата во Сирија и Регулативата (ЕУ) 2025/1098 на Советот од 27 мај 2025 година за изменување на Регулативата (ЕУ) бр.36/2012 во врска со рестриктивните мерки во поглед на ситуацијата во Сирија.

Точка 78

Владата ја донесе Одлуката за воведување на рестриктивни мерки согласно Одлуката (ЗНБП) 2025/2036 на Советот од 23 октомври 2025 година за изменување на Одлуката (ЗНБП) 2014/145 во врска со рестриктивните мерки во однос на дејствата кои го поткопуваат или го загрозуваат територијалниот интегритет, суверенитетот и независноста на Украина и Регулативата за спроведување (ЕУ) 2025/2035 на Советот од 23 октомври 2025 година за изменување на Регулативата (ЕУ) бр.269/2014 за рестриктивните мерки во однос на дејствата што го поткопуваат или го загрозуваат територијалниот интегритет, суверенитетот и независноста на Украина.

Точка 79

Владата ја донесе Одлуката за воведување на рестриктивни мерки согласно Одлуката (ЗНБП) 2024/3182 на Советот од 16 декември 2024 година за изменување на Одлуката 2014/145/ЗНБП на Советот во врска со рестриктивните мерки во однос на дејствата кои го поткопуваат или го загрозуваат територијалниот интегритет, суверенитетот и независноста на Украина и Регулативата за спроведување (ЕУ) 2024/3183 на Советот од 16 декември 2024 година за спроведување на Регулативата (ЕУ) бр.269/2014 на Советот во врска со рестриктивните мерки во однос на дејствата кои го поткопуваат или го загрозуваат територијалниот интегритет, суверенитетот и независноста на Украина.

Точка 80

Владата ја донесе Одлуката за воведување на рестриктивни мерки согласно Одлуката за спроведување (ЗНБП) 2025/1095 на Советот од 27 мај 2025 година за спроведување на Одлуката 2013/255/ЗНБП за рестриктивни мерки во поглед на ситуацијата во Сирија и Регулативата за спроведување (ЕУ) 2025/1094 на Советот од 27 мај 2025 година за спроведување на Регулативата (ЕУ) бр.36/2012 за рестриктивни мерки во поглед на ситуацијата во Сирија.

Точка 81

Владата ја донесе Одлуката за воведување на рестриктивни мерки согласно Одлуката за спроведување (ЗНБП) 2025/2038 на Советот од 23 октомври 2025 година за спроведување на Одлуката 2012/642/ЗНБП за рестриктивни мерки во однос на состојбата во Белорусија и учеството на Белорусија во руската агресија врз Украина и Регулативата за спроведување (ЕУ) 2025/2039 на Советот од 23 октомври 2025 година за спроведување на член 8a(1) од

Регулативата (ЕЗ) бр.765/2006 за рестриктивни мерки во однос на состојбата во Белорусија и учеството на Белорусија во руската агресија врз Украина.

Точка 82

Владата ја донесе Одлуката за воведување рестриктивни мерки согласно Одлуката (ЗНБП) 2025/1495 на Советот од 18 јули 2025 година за изменување на Одлуката (ЗНБП) 2014/512 за рестриктивните мерки во поглед на дејствијата на Русија кои ја дестабилизираат ситуацијата во Украина и Регулативата (ЕУ) 2025/1494 на Советот од 18 јули 2025 година за изменување на Регулативата (ЕУ) 833/2014 за рестриктивните мерки во поглед на дејствијата на Русија кои ја дестабилизираат ситуацијата во Украина.

Точка 83

Владата ја донесе Одлуката за воведување рестриктивни мерки согласно Одлуката (ЗНБП) 2024/3187 на Советот од 16 декември 2024 година за изменување на Одлуката 2014/512/ЗНБП за рестриктивни мерки во поглед на дејствијата на Русија за дестабилизирање на состојбата во Украина.

Точка 84

Владата ја донесе Одлуката за примена на Одлуката на Мешовитиот комитет на Централноевропскиот договор за слободна трговија бр.11/2025 за признавање на напредни електронски потписи и напредни електронски печати.

Точка 85

Владата ја донесе Одлуката за примена на Одлуката на Мешовитиот комитет на Централноевропскиот договор за слободна трговија бр.12/2025 за признавање на квалификувани доверливи услуги.

Точка 86

Владата ја донесе Одлуката за престанок и за давање на трајно користење на движни ствари на Воспитно-поправната установа Воспитно-поправен дом - Тетово.

Точка 87

Владата ја донесе Одлуката за престанок и за давање на трајно користење на движни ствари на Казнено-поправната установа Казнено-поправен дом - Идризово.

Точка 88

Владата ја донесе Одлуката за престанок и за давање на трајно користење на движна ствар на Казнено-поправната установа Затвор - Струмица.

Точка 89

Владата ја донесе Одлуката за утврдување на работите од премерот во функција за запишување на недвижност сопственост на Република Северна Македонија (објект-деловен простор, кој се наоѓа на КП бр. 717/2, КО Пробиштип, Општина Пробиштип).

Точка 90

Владата ја донесе Одлуката за утврдување на работите од премерот во функција за запишување на недвижност сопственост на Република Северна Македонија (КП бр. 5450, КО Крушево).

Точка 91

Владата ја донесе Одлуката за утврдување на работите од премерот во функција за запишување на недвижност сопственост на Република Северна Македонија (објект-деловен простор, кој се наоѓа на КП бр.13138, КО Кавадарци, Општина Кавадарци).

Точка 92

Владата ја донесе Одлуката за утврдување на работите од премерот во функција за запишување на недвижност сопственост на Република Северна Македонија (КП бр.5311/2, КО Гостивар 2).

Точка 93

Владата ја донесе Одлуката за испраќање на припадници на Армијата на Република Северна Македонија за учество на вежбата „CWIX 26“, во Република Полска.

Точка 94

Владата ја донесе Одлуката за утврдување на работите од премерот во функција за запишување на недвижност сопственост на Република Северна Македонија (КП бр.1766, КО Велес).

Точка 95

Владата ја донесе Одлуката за испраќање на припадници на Армијата на Република Северна Македонија за учество на вежбата „Vigorous Warrior 26“, во Република Естонија.

Точка 96

Владата ја донесе Одлуката за испраќање на припадници на Армијата на Република Северна Македонија за учество на вежбата „Combined Adriatic Cyber Endeavour 26“, во Република Хрватска.

Точка 97

Владата ја донесе Одлуката за испраќање на припадници на Армијата на Република Северна Македонија за учество на вежбата „Anatolian Eagle 26“, во Република Турција.

Точка 98

Владата ја разгледа Информацијата за реализација на Проект - формирање на Национална комисија за воспоставување на стандардизација на географски имиња и подготовка на Национална програма за заштита на географски називи и трговски марки на македонски производи и ја усвои со следните заклучоци:

1. Се задолжува Министерството за правда, во координација со Агенцијата за катастар на недвижности во рок од три месеци да подготви Предлог на закон за изменување/или

дополнување на Законот за катастар на недвижности со цел уредување на статус и надлежности на Националната комисија за стандардизација на географски имиња.

2. Се задолжува Министерството за економија и труд, во координација со Државниот завод за индустриска сопственост и Министерството за земјоделство, шумарство и водостопанство да формира работно тело за изготвување на Национална програма за заштита на географски називи и трговски марки на македонските производи.

3. Во Националната комисија за стандардизација на географски имиња да се предвиди и член/експерт од Министерството за земјоделство, шумарство и водостопанство.

Точка 99

Владата ја разгледа Информацијата за давање согласност за преземање на обврски за чие плаќање е потребно користење на буџетски средства во наредни години на Министерството за здравство за набавка на вакцини за континуирана имунизација и вакцини по епидемиолошки индикации за потребите на населението за периодот декември 2026 – декември 2029 година и ја усвои со следните заклучоци:

1. Даде согласност за преземање на обврски во програмите опфатени со развојниот дел од буџетот, за чие плаќање е потребно користење на буџетски средства во 2026 година и наредните 2027, 2028 и 2029 година на Министерството за здравство за набавка на вакцини за континуирана имунизација и вакцини по епидемиолошки индикации за потребите на населението за периодот декември 2026 година – декември 2029 година, во вкупна вредност од 1.291.985.100,00 денари со вклучен ДДВ, со следната динамика на плаќање:

- 20.000.000,00 денари во 2026 година;
- 410.661.700,00 денари во 2027 година;
- 430.661.700,00 денари во 2028 година и
- 430.661.700,00 денари во 2029 година.

2. Се задолжува Министерството за здравство, да ја информира Владата еднаш годишно за текот и прогресот на активностите во врска со ова прашање, се до конечна реализација на набавката.

Точка 100

Владата ја разгледа Информацијата за поддршка и системско решавање на прашањето на бездомните лица/лица коишто се затекнати во неформални живеалишта на подрачјето на Град Скопје (2026-2030), со Акциски план и ја усвои со следните заклучоци:

1. Го прифати Акцискиот план за поддршка и системско решавање на прашањето на бездомните лица/лица коишто се затекнати во неформални живеалишта на подрачјето на Град Скопје (2026-2030).

2. Се задолжува Министерството за социјална политика, демографија и млади, во соработка со Кабинетот на министер без ресор, задолжен за интеграција и имплементација на Стратегијата за инклузија на Ромите 2022-2030, да ја координира имплементацијата на Акцискиот план за поддршка и системско решавање на прашањето на бездомните лица/лица коишто се затекнати во неформални живеалишта на подрачјето на Град Скопје (2026-2030).

3. Се задолжуваат Министерството за образование и наука, Министерството за транспорт, Министерството за здравство, Министерството за внатрешни работи, Министерството за

локална самоуправа, Министерството за животна средина и просторно планирање и Кабинетот на министерот без ресор, задолжен за интеграција и имплементација на Стратегијата за инклузија на Ромите 2022-2030, а се препорачува на Заедницата на единиците на локалната самоуправа и општините Ѓорче Петров, Карпош, Аеродром, Гази Баба и Чаир, како и граѓански организации Љубезност, Амбрела, Ромалитико, коишто работат на тема поврзана со бездомништво, најдоцна до 5 јуни 2026 година, до Министерство за социјална политика демографија и млади да достават номинации за членови на работната група.

4. Се задолжува Министерството за социјална политика, демографија и млади по добивање на номинациите, најдоцна до 15 јуни 2026 година да формира работна група за предлагање на решенија и имплементација на Акцискиот план за поддршка и системско решавање на прашањето на бездомните лица/лица коишто се затекнати во неформални живеалишта на подрачјето на Град Скопје (2026-2030).

5. Се задолжува Министерството за социјална политика, демографија и млади, да достави годишен извештај до Владата на Република Северна Македонија, најдоцна до 15 декември 2026 година, за напредокот на имплементацијата на Акцискиот план за поддршка и системско решавање на прашањето на бездомните лица/лица коишто се затекнати во неформални живеалишта на подрачјето на Град Скопје (2026-2030).

Точка 101

Владата ја донесе Програмата за изменување на Програмата за остварување и развој на дејноста во ученичкиот стандард за 2026 година.

Точка 102

Владата ја донесе Програмата за изменување на Програмата за остварување и развој на дејноста во студентскиот стандард за 2026 година

Точка 103

Владата ја донесе Одлуката за престанок и за давање на трајно користење на движна ствар на Националната установа Национален конзерваторски центар - Скопје.

Точка 104

Владата ја донесе Одлуката за утврдување на работите од премерот во функција за запишување на недвижност сопственост на Република Северна Македонија (КП.бр.16058/3, КО Битола 1/2).

Точка 105

Владата ја донесе Одлуката за давање на трајно користење на недвижна ствар на Државниот студентски дом „Скопје“ – Скопје.

Точка 106

Владата ја донесе Одлуката за престанок и за давање на трајно користење на движни ствари на Јавната установа Центар за социјална работа - Кичево (компјутерска опрема).

Точка 107

Владата ја донесе Одлуката за престанок и за давање на трајно користење на движна ствар на Јавната здравствена установа Универзитетска клиника за неврологија – Скопје (ултразвучен доплер апарат).

Точка 108

Владата ја донесе Одлуката за престанок и за давање на трајно користење на движна ствар на Јавната здравствена установа Универзитетска клиника за детски болести – Скопје.

Точка 109

Владата го разгледа Предлогот на закон за изменување и дополнување на Законот за образование на возрасните, по скратена постапка, поднесен од група пратеници и по предметниот Предлог на закон нема забелешки и дава позитивно мислење.

Точка 110

Владата го разгледа Предлогот на закон за изменување и дополнување на Законот за стручно образование и обука, по скратена постапка, поднесен од група пратеници, нема забелешки и дава позитивно мислење по истиот.

Точка 111

Владата го разгледа Предлогот на закон за изменување на Законот за акцизите, по скратена постапка, поднесен од група пратеници и притоа го утврди следното мислење:

Имено, со горенаведениот Предлог на закон се предлага намалување на висината на акцизата во износ од 4 денари по литар кај бензинот и дизелот.

Владата со особено внимание ги разгледа предложените измени на Законот за акцизите и укажува дека ја има предвид сериозноста на моменталната ситуација предизвикана од континуираниот раст на цените на енергентите на светските берзи.

Притоа, се укажува дека во Законот за акцизите („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр. 108/19, 143/19, 225/19, 275/19, 77/21, 57/22, 209/23 и 265/24), во членот 92 став (11) е предвидено по исклучок од ставот (3) од истиот член, во услови на големи природни непогоди или епидемии во Република Северна Македонија, на прогласена воена состојба, на утврдено постоење на вонредна состојба или при одлука за постоење на кризна состојба, кога настанале или можат да настанат нарушувања на снабдувањето на населението или пореметувања во снабдувањето на други области (subjekti) со енергенти, да се пресметува намалување на акцизата кај безоловниот бензин, гасното масло како погонско гориво и гасното масло како гориво за греење во зависност од движењето, односно од висината на зголемувањето на цената на овие енергенти на светските берзи. Согласно горенаведеното, намалувањето на акцизата може да биде во износ од 1, 2 или 4 денари по литар.

Владата од почетокот на настанувањето на новата економска состојба во светот и порастот на цените на енергентите на светските берзи, во континуитет на дневна основа ја следи и од самиот почеток прави постојани анализи како да не дојде до забрзан и неконтролиран раст на цената на енергентите, а истото да се прелее и врз цените на останатите производи. Се анализираше поголем опсег на мерки кои би го намалиле ценовниот шок или би го ублажиле истиот. Како дел од мерките коишто се разгледуваа и анализираа беа намалување на стапката на данокот на додадена вредност и намалување на акцизата. Според анализите, првата мерка која беше

предложена од страна на Министерството за финансии и истата беше доставена како предлог до Владата беше мерката за намалување стапката на данок на додадена вредност за бензинот и дизелот и тоа од 18% на 10%. Истата е донесена од страна на Владата седницата, одржана на 22.3.2026 година и е објавена во „Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.60 од 23 март 2026 година.

Оваа мерка, а во согласност со анализите се смета дека е најприфатлива и најзадоволителна во овој момент, бидејќи со истата се влијае на намалување на притисокот врз зголемување на цената на енергентите во националната економија и се обезбедува подолгорочна економска одржливост.

Истовремено, нашиот став е дека во оваа фаза не е потребна интервенција во делот на Законот за акцизите, при што се предлага на Собранието на Република Северна Македонија, Предлогот на закон за изменување на Законот за акцизите, по скратена постапка да не се прифати.

Анализите на состојбите ќе продолжат во периодот којшто следи и доколку се утврди за потребно ќе се предложат дополнителни мерки, при што во никој случај не е исклучена можноста за интервенција и во Законот за акцизите.

Конечно, како основна цел на Владата Република Северна Македонија останува да биде задржување на стабилно ниво на цената на енергентите и стабилно ниво на инфлација на долг рок, а со тоа и заштита на стандардот на граѓаните.

Точка 112

Владата го разгледа Предлогот на закон за изменување на Законот за придонеси од задолжително социјално осигурување, по скратена постапка, поднесен од група пратеници и притоа го утврди следното мислење:

Со горенаведениот Предлог на закон се предлага да се избрише член 16 од Законот, со кој се предвидува максималниот износ на основица за плаќање на придонеси за задолжително социјално осигурување, кој за вработени лица и лица со управувачки функции во трговски друштва изнесува 16 просечни плати, за самовработени лица 12 просечни плати, а за корисници на паричен надоместок при привремена невработеност 80% од просечната плата.

Во Предлогот на закон е наведено дека причината поради која истиот се предлага е да се надмине нееднаквоста во примената, така што граѓаните кои остваруваат примања над моменталниот максимален праг на основица за плаќање на придонеси, ќе плаќаат на еднаков начин и во ист сооднос како и останатите граѓани.

Исто така, се наведува дека предложеното решение би придонело до поголема правичност на системот за пресметка и плаќање на придонесите од задолжително социјално осигурување, а со самото тоа би овозможило и поголеми буџетски приходи за фондот за социјално осигурување.

Во однос на Предлогот на закон, иако според подносителите целта на укинувањето на највисоката основица за пресметка и плаќање на придонеси за задолжително социјално осигурување е унапредување на правичноста на системот, се смета дека предложеното решение отвора суштински прашања од аспект на неговата одржливост и правична примена.

Имено, без постоење на највисока основица за пресметка и плаќање на придонесите, во пракса би се појавиле ситуации кога некои лица ќе уплатат значително повисоки износи на придонеси, а без притоа да остварат еквивалентни права од социјалното осигурување, со оглед на тоа дека

пензискиот систем препознава максимален износ на пензија, додека правата на користење на здравствени услуги се еднакви за сите осигуреници, без разлика на висината на уплатените придонеси.

Дополнително, пресметката и плаќањето на придонесите без постоење на највисока основица, значително ќе ги зголеми трошоците за работна сила, особено за професиите со високи примања. Истото ќе има дестимулативен ефект врз работодавачите при одлучувањето за исплата на повисоки плати на вработените. Воедно плаќањето на повисоки придонеси ќе ги поттикне работодавачите да изнаоѓаат алтернативни форми за плаќање на лицата, со цел да ја избегнат исплатата на плата и високиот износ на придонеси или да применат други облици на ангажман наместо редовно вработување на лицата.

Исто така, постои ризик дека зголемените придонеси, како резултат на укинувањето на највисоката основица, ќе ја намалат конкурентноста на работната сила во однос на земјите од регионот и негативно ќе се одразат врз одлуките на потенцијалните странски инвеститори за вложување во државата.

Оттаму, примената на највисока основица за пресметка и плаќање придонеси, се смета дека претставува посоодветен и одржлив пристап за обезбедување на стабилен и правично структуриран систем на социјално осигурување, наспроти предложеното укинување на оваа основица.

Имајќи го предвид сето горенаведено, Предлогот на закон за изменување на Законот за придонеси од задолжително социјално осигурување, по скратена постапка, поднесен од група пратеници не е прифатлив, поради што Владата на Република Северна Македонија му предлага на Собранието на Република Северна Македонија да не го донесе Законот.

Точка 113

Владата го разгледа Годишниот извештај за работата на Агенцијата за заштита на личните податоци за 2025 година и притоа го утврди следното мислење:

Воедно, во доменот на заштита на личните податоци се преземаат активности заради реализирање на препораките од Европската Унија и реализација на итните реформски приоритети, па така во декември 2025 година формирана е работна група за изменување и дополнување на Законот за заштита на личните податоци, составена од претставници од релевантните институции. Во таа насока, направени се значителни промени во делот на преносот на личните податоци кон земјите членки на НАТО, имплементација на решенијата кои ќе овозможат обезбедување на Агенцијата да ги има сите неопходни ресурси за ефективно извршување на нејзините функции и овластувања, со цел нагласување на нејзиното самостојно, независно и непристрасно функционирање како што е предвидено и во Регулативата (ЕУ) 2016/679 на Европскиот парламент и на Советот од 27 април 2016 година за заштита на физички лица во поглед на обработката на лични податоци, за слободно движење на таквите податоци и за укинување на Директива 95/46/EЗ (Општа регулатива за заштита на податоци).

Со донесување на измените и дополнувањата на Законот за заштита на личните податоци ќе се постигне и целосна усогласена со заклучокот на страна 32 од Годишниот извештај што понатаму ќе овозможи успешна имплементација на Стратегијата за спроведување на правото за заштита на личните податоци за периодот 2025 - 2030 година.

По однос на спроведување на заклучокот на страна 32 за потребата од донесување на закон со кој ќе се изврши транспонирање на Директивата за спроведување на законот во делот на

обработка на личните податоци од страна на надлежните органи за цели на спречување, истрага, откривање и гонење на кривични дела, се укажува дека на 2.4.2026 година, Министерството за правда формираше работна група за спроведување на наведената Директива.

Имајќи го предвид наведеното, Владата на Република Северна Македонија по однос на содржината на Извештајот нема забелешки и смета дека истиот дава сеопфатен и јасен приказ на реализираните активности и постигнатите резултати во наведениот период, поради што дава позитивно мислење на Годишниот извештај за работата на Агенцијата за заштита на личните податоци за 2025 година.

Точка 114

Владата го разгледа Извештајот за работата на Агенцијата за администрација за 2025 година и по истиот нема забелешки.

Точка 115

Владата го разгледа Годишниот извештај за работа на Агенцијата за електронски комуникации за 2025 година и Годишната програма за работа на Агенцијата за електронски комуникации за 2026 година и притоа го утврди следното мислење:

Министерството за дигитална трансформација е институција која има клучна улога, како и законска надлежност во доменот на креирање на државните политики и стратешките насоки за развој на електронските комуникации и информатичкото општество. Меѓу другото, неговата надлежност опфаќа изготвување на законски прописи во соработка со Агенцијата, како и со други релевантни институции и органи, меѓународно претставување на државата, потпишување билатерални договори и слично. Министерството учествува во промовирање на развојот на конкуренцијата на пазарот на електронските комуникации.

Исто така, би сакале да се осврнеме на членовите 7 и 8 од Законот за електронските комуникации, околу регулаторните цели и начела и дефинираните надлежности на Агенцијата, затоа што се смета дека е тоа важно за проценката дали Агенцијата ги остварила своите законски одредени функции во минатата 2025 година, и како планира да ги остварува во наредната 2026 година.

Примарниот фокус на Агенцијата е насочен кон воспоставување на ефикасна конкуренција и максимална заштита на интересите на граѓаните, односно на крајните корисници, со посебно внимание на ранливите социјални групи и лицата со инвалидитет. Овие цели се реализираат преку начелата на објективност и транспарентност, со што се гарантира предвидлива деловна околина за операторите и висок квалитет на услугите за крајните корисници. Дополнително, Агенцијата има клучна улога во развојот, интегрирањето на домашниот во европскиот пазар преку соработка со меѓународни тела и отстранување на бариерите за прекугранично поврзување.

За да може Агенцијата да ги оствари овие цели и начела, таа има законски дефинирани надлежности кои опфаќаат надзор и контрола врз работата на операторите, вклучително и управување со ограничените ресурси како радиофреквенциите и нумерацијата. Исто така, таа има надлежност да бара податоци и информации од операторите, да делува како медијатор во решавањето на спорови, да спроведува постапка за определување на давател на универзална услуга и низа други надлежности.

Доставувањето на Годишниот извештај до Собранието на Република Северна Македонија од страна на Агенцијата за електронските комуникации е во функција на исполнување на обврските утврдени во член 11 од Законот за електронските комуникации („Службен весник на Република Македонија“ бр. 39/14, 188/14, 44/15, 193/15, 11/18, 21/18 и „Службен весник на Република Северна Македонија“ бр. 98/19, 153/19, 92/21, 222/24, 59/25 и 135/25), во кои е утврдено следното:

(1) Агенцијата за својата работа дава отчет пред Собранието на Република Македонија со доставување на извештај за својата работа.

(2) Извештајот од ставот (1) на овој член Агенцијата е должна да го достави до Собранието на разгледување најдоцна до 31 март во тековната година.

(3) Извештајот од ставот (1) на овој член содржи: а) годишен извештај за работа на Агенцијата за претходната година и б) годишна програма за работа на Агенцијата за наредната година.

(4) Годишниот извештај за работа на Агенцијата за претходната година од ставот (3) точка а) на овој член, особено содржи:

- Извештај за развојот на пазарот за електронски комуникации во Република Македонија во претходната година;

- Извештај за реализацијата на активностите утврдени во годишната програма за работа на Агенцијата за претходната година;

- Финансиски извештај за реализација на финансискиот план за претходната година и годишна сметка, со податоци за реализирани приходи, расходи, побарувања и обврски за претходната година групирани по структура и по организациона структура на Агенцијата;

- Ревизорски извештај од независен овластен ревизор, како и од Државниот завод за ревизија, доколку има извршено ревизија. Во прилог на ревизорскиот извештај се доставува и ставот на Агенцијата во однос на резултатите од извршената ревизија и

- Извештај за состојбата на средствата во компензациониот фонд за универзална услуга, кој особено содржи податоци за исплата на нето трошоците на давателите на универзална услуга.

(5) Со Годишната програма за работа на Агенцијата за наредната година од ставот (3) точка б) на овој член од Законот за електронските комуникации се утврдуваат задачите и целите кои Агенцијата треба да ги исполни наредната година, согласно со овој закон и истата особено треба да содржи:

- Програма на планирани активности за наредната година и

- Финансиски план за наредната година, кој содржи податоци за реализација на планираните активности, планираните приходи и расходи на Агенцијата за наредната година групирани по структура и по организациона структура на Агенцијата, како и предвидените капитални инвестиции на Агенцијата за наредната година.

Врз основа на доставениот материјал во делот на Годишниот извештај за работа на Агенцијата за 2025 година може да се констатира дека Агенцијата постапила согласно Законот за електронските комуникации и материјалот на извештајот го има структурирано во согласност со член 11 став (4) од Законот.

Во делот на „Извештајот за реализација на активностите утврдени во Годишната програма за 2025 година“, како составен дел на Годишниот извештај за работата на Агенцијата за 2025 година, презентирани се активностите на Агенцијата во насока на исполнување на надлежностите кои произлегуваат од Законот за електронските комуникации, како и од Годишната програма за работа за 2025 година која е доставена со минатогодишниот извештај до Собранието. Како што е наведено во текстот, Агенцијата во минатата година спровела низа активности кои вклучуваат:

- Активности во врска со процесот на нотифицирање на правни субјекти во 2025 година;

- Активности поврзани со процесот на нумерација;

- Спроведени активности во доменот на радиодифузијата од страна на секторот за радиокомуникации. Во овој дел Агенцијата информира и за спроведената постапка за

доделување на слободните фреквенциски опсези на новиот мобилен мрежен оператор со што ќе се обезбеди ефикасна и одржлива конкуренција на пазарот за електронските комуникации;

- Агенцијата информира околу активностите поврзани со анализата на релевантните пазари, околу активностите за донесување на законската и подзаконската регулатива и слично;
- Активности во однос на следењето на имплементацијата на 5G во согласност со условите во одобренијата за користење на радиофреквенции;
- Регулација на цени и регулаторни обврски;
- Подготовка на извештаи, акти, решенија и одлуки.

Во однос на спроведените активности на Агенцијата, особено во однос на активната за следењето на имплементацијата на 5G во согласност со условите во одобренијата за користење на радиофреквенции, која е наведена на страна 54 од Годишниот извештај, се смета дека е потребно дополнително информирање од страна на Агенцијата за конкретните резултати од оваа активност. Оваа забелешка ја нотираме бидејќи во Годишниот извештај отсутствуют податоци за имплементацијата на 5G технологијата, додека истовремено се наведени податоци за вкупниот број претплатници со пристап до интернет преку мобилни мрежи од постарите генерации (2G/3G/4G).

Што се однесува до главните индикатори за развој на пазарот за 2025 година презентирани во Табела 2 на страна 7, се забележува раст кај двата индикатори кои се однесуваат на бројот на претплатници со широкопојасен интернет пристап преку фиксни и мобилни мрежи (индикатори 5 и 6). Сепак, се смета дека Агенцијата треба да достави и табеларен приказ за бројот на активни претплатници на фиксен широкопојасен пристап според брзината на трансфер на податоци за 2025 година.

Потребата од ваков приказ е дотолку поголема, ако се земе предвид дека во минатите извештаи овој податок беше редовно застапен. Се смета дека овие податоци претставуваат клучен индикатор за развојот на пазарот во доменот на широко појасните услуги (бродбенд), бидејќи даваат јасна претстава за тенденциите и динамиката на зголемување на бројот на корисници кои пристапуваат до интернет со поголеми брзини.

Со оглед на фактот дека новиот Закон за електронските комуникации во чија подготовка активно учество зеде и Агенцијата, е веќе влезен во сила, а ќе започне да се применува од 1 јуни 2026 година, произлегуваат обврски во доменот на подготовка на подзаконските акти кои треба да се донесат во рок од 10 месеци од денот на влегувањето во сила на Законот. Знаејќи дека врз основа на член 55 - „Доставување на податоци и информации“ од постојниот Закон за електронските комуникации, Агенцијата има донесено „Упатство за обезбедување на информации и финансиски податоци за статистички цели и анализа на пазар и начинот на нивното објавување“, врз основа на кое упатство ги собира податоците од операторите, и ги подготвува анализите и извештаите, би сакале Агенцијата да информира за начинот, како и за актот согласно кој Агенцијата во иднина ќе ги прибира овие податоци. Се смета дека со оглед на брзиот развој на технологиите во доменот на телекомуникациите, Агенцијата треба почесто да го анализира и преиспитува правниот инструмент за прибирање податоци, како и да ги ажурира прашалниците во насока на инкорпорирање на најновите пазарни трендови. Во овој контекст, од клучно значење е прилагодувањето кон европската методологија и воведувањето на DESI индикаторите, пред се во доменот на „Поврзливост“, како релевантни параметри за следење на развојот на електронските комуникации.

Во однос на Годишната програма за работа на Агенцијата за 2026 година запазена е структурата дефинирана во член 11 став (5) од Законот за електронските комуникации.

На страна 10 од Годишната програма, Агенцијата се осврнува на Системот за приказ на информации за широкопојасен интернет со мапи на покриеност (broadband system), кој е ставен во функција во 2024 година. Се смета дека е позитивно тоа што Агенцијата за 2026 година предвидува изработка на извештаи за покриеноста со брз, супербрз и ултрабрз интернет, како и за „белите зони“ (подрачја без соодветна покриеност). Во таа насока, потребно е редовно да биде информирана Владата за статусот и прогресот на овие активности. Ова е особено значајно ако се има предвид дека овие податоци се клучни за натамошниот развој на бродбенд услугите и за целокупниот сектор на електронските комуникации. Добиените наоди би биле од исклучителна корист во спроведувањето на идните активности поврзани со новата ИКТ стратегија: СМАРТ/МК 2030.

Во контекст на оваа стратегија, во 2026 година Агенцијата има регулаторна и советодавна улога во однос на мерките за подготовка на студија за изводливост за воспоставување на мрежна инфраструктура за потребите на институциите од јавниот сектор, како и намалување на дигиталниот јаз во одредени подрачја/региони во државата.

Затоа, се смета дека е потребно Агенцијата да даде дополнително објаснување за предвидените активности околу задолженија, како и начин на нивна реализација, и тоа:

- Регулаторна поддршка: АЕК треба да предвиди активности за издавање на потребните дозволи, решавање на прашања за пристап до постоечка инфраструктура и регулирање на големопродажните цени за пристап до новата државна мрежа (НТОМ);
- Анализа на пазарот (Мапирање): Обврска на АЕК е редовно да ги мапира „белите“ и „сивите“ зони (подрачја каде нема комерцијален интерес за инвестирање од приватните оператори).

Ова мапирање е основен предуслов за да може Министерството за дигитална трансформација легално да инвестира државни пари според правилата за државна помош;

- Надзор на квалитетот: АЕК треба да планира ресурси за надзор на квалитетот на услугите што ќе се нудат преку новоизградената инфраструктура.

Во однос на активностите поврзани со роамингот, на страна 13 од Годишната програма Агенцијата ги најавува клучните активности кои ќе се реализираат во текот на 2026 година, а кои се однесуваат на имплементацијата на иницијативата „Roam Like At Home“ (RLAH). Овие активности како и правната форма, односно правните акти се изработуваат во тесна заедничка соработка помеѓу Министерството за дигитална трансформација, АЕК, како и со останатите релевантни институции. Како што е наведено во текстот, динамиката и потребните чекори ќе бидат финализирани во директна соработка со Европската Комисија, со што ќе се овозможи воведување на придобивките од RLAH за македонските граѓани.

Во однос на новиот Закон за електронските комуникации, тој ќе започне да се применува од 1 јуни 2026 година, додека подзаконските акти ќе треба да се донесат во рок од 10 месеци од денот на влегувањето во сила на Законот. Со овој нов Закон се транспонираат актите на Европската Унија и тоа: Директивата (ЕУ) бр.2018/1972 на Европскиот парламент и на Советот на Европа од 11 декември 2018 година за донесување на Европски законик за електронски комуникации и Регулативата (ЕУ) бр.2024/1309 на Европскиот парламент и на Советот на Европа од 29 април 2024 година за донесување на Законот за гигабит инфраструктура.

Во рамки на самата постапка на изготвување и усвојување на новиот закон, беше изготвен документ – Извештај за проценка на влијанието на регулативата (ПВР) како задолжителен и стратешки документ, со цел однапред утврдување на ефектите од донесување на Законот, како обезбедување негова успешна имплементација.

Во рамки на овој документ е и нацрт листата на можни подзаконски акти кои потенцијално би произлегле и би требало да се донесат во законски предвидениот рок, и тоа:

- Подзаконски акт за начинот на примање на предлози од заинтересираните страни, податоците и информациите што Агенцијата ќе ги објавува, како и начинот на пристап до истите, согласно со закон и начин на соработка со претставници на организации на корисниците на електронски комуникациски услуги;
- Подзаконски акт за начинот на пресметка на годишниот надоместок кои го плаќаат имателите на одобренија за користење на радиофреквенции;
- Подзаконски акт за начинот на пресметка на годишниот надоместок кои го плаќаат операторите на кои Агенцијата им има доделено броеви и/или серии на броеви;
- Подзаконски акт за контрола на трошоци што операторот на универзална услуга е должен да им го обезбеди на крајните корисници;
- Деловник за работа на Комисијата за одлучување по прекршок;
- Подзаконски акт за начинот на пресметување на годишниот надоместок за надзор на пазарот;
- Подзаконски акт за образец на форма и задолжителни елементи на записникот од извршениот надзор;
- Подзаконски акт со која се уредува содржината и формата на жиг со кој се запечатуваат простории во кои се сместени комуникациски средства;
- Подзаконски акт за начинот за одредување на зоната на електронската комуникациска мрежа и придружните средства, како и на заштитната зона и радиокоридорот на одредени радиостаници;
- Подзаконски акт за начинот на утврдување на оператори со значителна пазарна моќ;
- Подзаконски акт за деталност на информациите кои произлегуваат од обврската за транспарентност а во врска со интерконекција или пристап;
- Подзаконски акт за начинот на воспоставување на јавниот именик и службата за давање на информации за броевите на крајните корисници;
- Подзаконски акт за параметрите за квалитет на услугата што се мери, применливите методи на мерење и содржината, формата и начинот на објавување на податоците, вклучително и можни механизми за сертификација на квалитет;
- Подзаконски акт за начинот на пресметување на нето трошоци;
- Подзаконски акт за обезбедување на дополнителни информации за нивото на потрошувачката на договорените услуги, како и одредбите за привремено ограничување на натамошното користење на услугите во случај на надминување на финансиска или квантитативна граница;
- Подзаконски акт за начинот и условите за промена на оператор и преносливост на број, известувањата и заштитата на крајните корисници, правилата за надоместок кој операторите во случај на неисполнување на обврските утврдени со овој член им го плаќаат на крајните корисници, како и во случај на одлагање или пропуштање на роковите во постапката на промена на оператор и пренос на број или злоупотреба на постапката на промена на оператор или пренос на број;
- Подзаконски акт за начинот на користење на единствениот европски број за итни повици 112 и е-Повици, техничките и другите барања за операторите и исполнувањето на обврските кон органот надлежен за бројот 112, начинот и условите на поврзување на сите итни служби во единствен систем за примање и обработка на повиците во итни ситуации, мерките со кои се обезбедува дека во текот на патување во други држави, членки на Европската унија, крајните корисници со инвалидитет имаат пристап до итните служби врз основа на еднакви услови што важат и за другите крајни корисници, по можност без претходна пријава, начинот, формата и роковите за достава на податоци за реализираните повици кон бројот 112, мерките за квалитет на услугата за повик кон бројот 112, како и начинот и условите за спроведување на привремено или трајно исклучување на корисничката терминална опрема од електронската комуникациска мрежа, во случај на утврдена злоупотреба на повиците кон бројот 112 и кон други повикувачки броеви за пристап на итните служби;

- Подзаконски акт за начинот на полагањето на радиоаматерскиот испит, како и радиоаматерски класи;
- Подзаконски акт за формата и содржината на барањето за издавање на одобрение за користење на радиофреквенции, како и потребната документација што се доставува со барањето;
- Подзаконски акт за формата и содржината на регистарот на доделени броеви и/или серии на броеви и на имателите на доделени броеви и/или серии на броеви;
- Подзаконски акт постапката за доделување на броеви и/или серии на броеви, содржината и формата на барањето како и податоците што се приложуваат кон барањето;
- Подзаконски акт за барањата за интероперабилност на дигитални интерактивни телевизиски услуги и барањата за интероперабилност на дигиталната телевизиска опрема што се користи од потрошувачите, при што треба да го има предвид обезбедувањето на интероперабилноста на телевизиските услуги за крајните корисници со инвалидитет;
- Подзаконски акт за форма и содржина на барањето за пријава на радио опрема;
- Подзаконски акт за формата, содржината и начинот на водење на регистарот телекомуникациска терминална опрема наменета за јавни мобилни комуникациски услуги, како и видот на податоците и начинот на доставување на податоците потребни за водење на регистарот.

Со оглед дека ова претставува обемна активност која пред се Агенцијата треба да ја спроведува во 2026 година, се смета дека таа не е доволно објаснета и опфатена во Годишната програма за работа за 2026 година. Затоа е потребно Агенцијата писмено и детално да информира за активностите кои ги презема и кои ги планира, а во насока на подготовка на новата подзаконска регулација во доменот на електронските комуникации.

Во Извештајот е даден осврт на спроведените активности од страна на Агенцијата во 2025 година, во насока на исполнување на Годишната програма за работа на Агенцијата за 2025 година, а поврзани со регулација на пазарот на електронските комуникации, промовирање на ефикасна конкуренција во областа на јавните електронски комуникациски мрежи и услуги, како и активности поврзани со надзор над спроведувањето на Законот за електронските комуникации и прописите донесени врз основа на него.

Годишниот извештај за работа на Агенцијата за 2025 година содржи годишен извештај за развој на пазарот за електронски комуникации за 2025 година, извештај за реализација на активностите утврдени во годишната програма за работа за 2025 година, годишен финансиски извештај за работата на Агенцијата за електронски комуникации за 2025 година, извештај за состојбата со компензациониот фонд за универзална услуга за 2025 година и ревизорски извештај од независен овластен ревизор.

Согласно, Годишниот финансиски извештај за работата на Агенцијата за 2025 година, Агенцијата во 2025 година има остварено приходи во вкупен износ од 615.557.753 денари и вкупни расходи во износ од 718.762.739 денари. Од приложениот преглед на расходи, може да се согледа дека позначајни износи се реализирани на следните позиции: вкалкуирани плати (233.148.290 денари), средства за опрема (108.346.469 денари), средства за градежни објекти (96.951.022 денари), пренесени средства на други субјекти (82.170.136 денари), комунални услуги и комуникација (68.206.089 денари) и интелектуални и други услуги (30.505.622 денари).

Врз основа на наведеното, може да се констатира дека на крајот од анализираниот период Агенцијата има евидентирано повисок износ на расходи од приходи за 103.204.986 денари.

Во прилог е доставена и Годишна програма за работа на Агенцијата за електронски комуникации за 2026 година, која ги содржи планираните активности на Агенцијата за 2026 година и Годишен

финансиски план на Агенцијата за 2026 година. Согласно наведеното приходите на Агенцијата за 2026 година, се планирани на ниво од 636.750.000 денари и на истиот износ се планирани и расходите на Агенцијата за 2026 година.

Се смета дека потребно е да се истакне мислењето на ревизорот дека придружните финансиски извештаи на Компензацискиот фонд за Универзална услуга се подготвени во согласност со Законот за електронски комуникации и регулативата на Агенцијата за електронски комуникации, како и мислењето со резерва на независниот ревизор во врска со финансиските извештаи на Агенцијата, а дадено како резултат на констатирани состојбите во:

- Белешка 14 - Побарувања од купувачи, во која е наведено дека Агенцијата има евидентирано побарувања од купувачи во вкупен износ од 142.969 илјади денари во кои се вклучени тужени побарувања, побарувања доставени за исплата пред нотар и останати побарувања постари од една година во износ од 57.372 илјади денари. Значаен дел од нив се однесуваат на тужени побарувања од еден телекомуникациски оператор, иницирани од 2005 година кое сè уште е во тек, а Агенцијата нема извршено проценка на можната загуба по основ на овие побарување, односно поради значајната неизвесност од нивната наплата, поради што и ревизорот не можел да го утврди износот на потенцијалните оштетувања;

- Белешка 18 - Побарувања за дадени аванси и депозити. Агенцијата евидентирала побарувања во депозит во износ од 50.000 илјади денари во Експорт импорт банка- во стечај. Овој депозит претставува орочен депозит уплатен во 2001 година од страна на Управата за телекомуникации, чиј правен следбеник е Агенцијата. Агенцијата не обезбеди документи врз основа на која е утврдено побарување кон стечајната маса за наведените средства. Поради недостиг на ревизорски докази ревизорите не биле во можност да се уверат во правилноста на прикажувањето на овие побарувања во финансиските извештаи, ниту дали Агенцијата има потенцијални идни права или обврски поврзани со овие средства.

Во делот „Извештај за други правни и регулаторни барања“, ревизорот изразува дека историските финансиски информации објавени во Годишниот извештај на Агенцијата за електронски комуникации, со состојба на и за годината која завршува на 31 декември 2025 година, се конзистентни, во сите материјални аспекти со информациите објавени во годишната сметка и ревидираните финансиски извештаи на Агенцијата и на Фондот за годината која завршува на 31 декември 2025 година.

Се укажува ревидираниот субјект да ги преземе сите соодветни активности неопходни за целосно надминување и отклонување на утврдените состојби во белешките и создавање на услови за обезбедување на мислење без резерва за работењето на Агенцијата.

Воедно, се укажува одговорните лица на ревидираниот субјект да ги преземат сите мерки и активности, согласно законските прописи, за покренување на соодветни постапки пред надлежните органи, при утврдени евентуални неправилности/состојби и да известат до Владата на Република Северна Македонија во случаи доколку за одредени состојби е пријавено и се водат постапки во ОЈО и/или другите надлежни институции.

Врз основа на претходно наведеното, Владата на Република Северна Македонија дава позитивно мислење со укажување по Годишниот извештај за работа на Агенцијата за електронски комуникации за 2025 година и Годишната програма за работа на Агенцијата за електронски комуникации за 2026 година.

Точка 116

Владата го разгледа Барањето за давање на автентично толкување на член 34 ставови (3) и (5) од Изборниот законик, поднесено од пратениците Мерита Колчи Коџаџику и Фериде Хаџиу и

притоа укажува дека во конкретниот случај целисходно е Собранието на Република Северна Македонија да даде толкување, од причина што, Предлогот на закон за изменување и дополнување на Изборниот законик, по скратена постапка е поднесен преку група пратеници во Собранието на Република Северна Македонија на 6.3.2024 година.

Точка 117

Владата го разгледа Барањето за давање на автентично толкување на член 5 ставови (2) и (3) од Законот за данокот на личен доход („Службен весник на Република Македонија“ бр.241/18 и „Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.84/19, 275/19, 290/20, 85/21 и 274/22), поднесено од пратеникот Даниел Стојчевски и притоа го утврди следното мислење:

Во поднесеното Барање за давање на автентично толкување, подносителот на барањето укажува дека во практичната примена на одредбите од ставовите (2) и (3) од членот 5 од Законот се јавува дилема и простор за различни толкувања на одредбите од страна на надлежните институции и се создава правна нејасност во однос на утврдувањето на статусот „резидент“.

Според подносителот, спорните одредби оставаат простор за различно толкување во пракса, особено во случаите кога: лицето има пријавено живеалиште, но фактички не престојува во државата или лицето престојува повеќе од 183 дена, но нема формално пријавено престојувалиште.

Поради гореспоменатото и со цел појаснување на одредбите, подносителот на Барањето бара Собранието на Република Северна Македонија да даде автентично толкување на споменатите одредби од Законот.

Владата цени дека членот 5 од Законот за данокот на личен доход јасно уредува кој претставува даночен обврзник за плаќање на данокот на личен доход.

Конкретно во првиот став од овој член е уредено дека обврзник на данокот на доход е секое физичко лице резидент на Република Северна Македонија за доходот што го остварува во земјата и во странство.

Вториот став пропишува дека резидент во смисла на овој закон е физичко лице кое на територијата на Република Северна Македонија има постојано живеалиште или престојувалиште, додека во третиот став е уредено дека резидентот има престојувалиште, ако на територијата на Република Северна Македонија престојува непрекинато или со прекини 183 или повеќе дена во кој било 12-месечен период.

За целите на утврдување на резидентниот статус на одредено физичко лице, се истакнува дека дефиницијата на поимот резидент дадена во ставот (2) од овој член, најпрво упатува на прашањето дали лицето има постојано живеалиште на територијата на Република Северна Македонија.

Доколку лицето нема постојано живеалиште, како што е случајот со странските физички лица кои доаѓаат во Република Северна Македонија, статусот на резидент истото ќе го стекне по основ на престојувалиште, односно по исполнување на условот за потребниот број на денови на престој на територијата на Република Северна Македонија утврден во ставот (3) од членот 5 од Законот.

Лицето кое има постојано живеалиште на територијата на Република Северна Македонија, што се потврдува со лична карта на лицето, независно колку денови ќе престојува надвор од

државата, согласно членот 5 став (2) од Законот останува да е резидент за даночни цели во Македонија. Се додека лицето не го одјави своето живеалиште на територијата на Република Северна Македонија, истото ќе претставува резидент по основ на првиот услов - постојаното живеалиште од членот 5 од Законот.

Во случаите кога лицето престојува во странска држава со која имаме склучено Договор за одбегнување на двојното оданочување и истиот е во примена, резидентниот статус на лицето се определува согласно одредбите од споменатиот договор. Договорот уредува дека во случаите кога согласно законите на двете држави лицето е резидент на двете држави, истото ќе има статус на резидент во онаа држава во која има постојано место на живеење, а доколку и во двете држави има постојано место на живеење, ќе се смета за резидент во државата во која неговите лични и економски интереси се потесни (средиште на животни интереси). Доколку не може да се определи државата во која лицето има средиште на животни интереси, во Договорот се уредени други дополнителни критериуми за определување на статусот на резидент на една од двете држави договорнички (на пример државјанството).

Заради одбегнување двојно оданочување, членот 8 од Законот за данокот на личен доход, предвидува можност на обврзникот - резидент да му се намали пресметаниот данок на доход за износот на платениот данок на доход во друга држава, најмногу до износот што би се добил со примена на даночните стапки од членот 11 од овој закон.

Исто така, членот 8 предвидува дека заради примена на даночното изземање или намалување кое произлегува од меѓународен договор за одбегнување на двојното оданочување, органот за јавни приходи по барање на обврзникот - резидент издава потврда за даночен резидент на Република Северна Македонија.

Формата и содржината на барањето за издавање на потврда за даночен резидент, како и начинот на издавање на оваа потврда се пропишани во Правилникот за формата и содржината на барањето како и начинот на издавање на потврдата за даночен резидент на Република Северна Македонија („Службен весник на Република Македонија“ бр.88/19).

Имајќи го предвид сето горенаведено, Владата на Република Северна Македонија му предлага на Собранието на Република Северна Македонија да не го прифати Барањето за давање на автентично толкување на одредбите од членот 5 ставови (2) и (3) од Законот за данокот на личен доход („Службен весник на Република Македонија“ бр.241/18, „Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.275/19, 290/20, 85/21 и 274/22) со оглед на тоа дека споменатите одредби се јасни и прецизни.

Точка 118

Владата ја разгледа Иницијативата од Оливер Давидовски од Скопје, доставена до Уставниот суд на Република Северна Македонија, под У.бр.48/2026 за поведување постапка за оценување на уставноста на член 23 став 9 во делот: „освен кога барателот не ги доставил навремено дополнителните податоци во рокот определен со ставот (4) на овој член“ од Законот за бесплатна правна помош („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр. 101/19 и 194/24) и притоа го утврди следното мислење:

Според подносителот, оспорената одредба врши повреда на член 8 став 1 алинеја 3 од Уставот, бидејќи „оведува трајна и апсолутна правна последица врз основа на чисто процесен пропуст - недостасување дополнителни податоци во определен рок“.

Исто така, подносителот смета дека се врши повреда на член 8 став 1 алинеја 11 од Уставот, на начин што оспорениот дел создава ситуација во која социјално најранливите категории се погодени најтешко од правната последица, бидејќи токму тие лица најчесто се соочуваат со потешкотии во навремено обезбедување документација.

Понатаму, подносителот смета дека оспорената одредба врши повреда на член 9 од Уставот, бидејќи без разумно и објективно оправдување прави нееднаков третман меѓу барателите кои се наоѓаат во споредлива правна и социјална положба.

Истовремено, подносителот смета дека со член 23 став 10 алинеја 2 од Законот за бесплатна правна помош се врши повреда и на член 50 и член 54 од Уставот.

Според него, оспорениот дел ја повредува гаранцијата од член 50 од Уставот, бидејќи суштински го ограничува пристапот до правна заштита преку воведување трајна пречка за повторно поднесување барање за секундарна правна помош.

Наведува дека „ограничувањето на правото на секундарна правна помош не е пропорционално, ниту неопходно за остварување на легитимната цел во едно демократско општество, со тоа што процесниот пропуст се трансформира во трајна и непоправлива последица, оспорениот дел од нормата ја укинува суштината на правото преку формално ограничување, што член 54 од Уставот експлицитно го забранува“.

Владата смета дека поднесената Иницијатива е неоснована од следните причини:

Согласно член 23 став 9 од Законот за бесплатна правна помош, ако настапат суштински промени во финансиската состојба, барателот може повторно да поднесе барање за секундарна правна помош за истото правно прашање и по истите правни основи за кои овластеното службено лице донело известување со кое го одбило барањето за секундарна правна помош, освен кога барателот не ги доставил навремено дополнителните податоци во рокот определен со ставот (4) на овој член.

Исто така, се смета дека членот 23 став 9 од Законот за бесплатна правна помош („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.101/19 и 192/24), содржи јасни одредби и прецизно ги утврдува околностите во постапката за испитување на барањето при настанување на суштински промени во финансиската состојба на барателот и апсолутно не е во спротивност со ниту една одредба од Уставот на Република Северна Македонија.

Точка 119

Владата ја разгледа Иницијативата поднесена од Оливер Давидовски од Скопје, доставена до Уставниот суд на Република Северна Македонија, под У.бр.20/2026 за поведување постапка за оценување на уставноста на член 13 ставови 4 и 5 од Законот за бесплатна правна помош („Службен весник на Република Северна Македонија" бр.101/19 и 194/24) и притоа го утврди следново мислење:

Со Иницијативата под У.бр.20/2026 се бара Уставниот суд на Република Северна Македонија да поведе постапка за оценување на уставноста и законитоста на член 13 став (4) и став (5) од Законот за бесплатна правна помош („Службен весник на Република Северна Македонија" бр.101/19 и 192/24) од причина што подносителот на Иницијативата смета дека „според оспорените одредби се создава ситуација во која во прв степен се одлучува за субјективно право без управен акт, односно, управен акт (решение) постои само ако странката поднесе приговор

(член 24 од Законот), а доколку приговор не биде поднесен, одлуката за правото останува без судска контрола“.

Според подносителот, оспорената одредба врши повреда на член 8 став 1 алинеја 3, член 8 став (1) алинеја 8, член 8 став (1) алинеја 11, член 9, член 33 и член 50 од Уставот.

Владата смета дека поднесената Иницијатива е неоснована од следните причини:

Член 13 од Законот за бесплатна правна помош, ги содржи општите одредби во однос на трошоците, опсегот и правото на секундарна правна помош. Во став (4) и став (5) стои дека овластеното службено лице за секое поединечно поднесено барање за секундарна правна помош донесува потврда со која барањето се одобрува или донесува акт како јавна информација со кој се известува барателот дека барањето се одбива.

Со потврдата со која се одобрува секундарната правна помош се:

- овластува назначениот адвокат за давање на секундарна правна помош,
- ослободува корисникот од судски такси и трошоци поврзани со постапката пред суд согласно закон,
- ослободува корисникот од трошоците за вештачењето и
- се ослободува корисникот од административни такси.

Се смета дека членот 13 став (4) и став (5) од Законот за бесплатна правна помош („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.101/19 и 192/24) е јасен, прецизен и по ниту еден од наведените основи од страна на подносителот на Иницијативата не е во спротивност со Уставот на Република Северна Македонија.

Точка 120

Владата ја разгледа Иницијативата поднесена од Оливер Давидовски од Скопје, доставена до Уставниот суд на Република Северна Македонија, под У.бр.21/2026 за поведување постапка за оценување на уставноста на член 42 од Законот за бесплатна правна помош („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.101/19 и 194/24) и притоа го утврди следново мислење:

Според подносителот, со оспорената одредба се врши повреда на член 8 став 1 алинеја 3, член 8 став 1 алинеја 11, член 9, член 50, член 53 и член 54 од Уставот.

Подносителот смета дека „законската формулација не утврдува граници на увидот, не прави разлика меѓу јавни и доверливи списи, не утврдува никакви критериуми за оценување, ниту пак предвидува било какви процедурални гаранции“. Понатаму, тој истакнува дека „законодавецот воспоставил нејасен, непредвидлив и неконтролиран систем со кој дозволил неуставна дискреција на извршната власт и ја укинал правната сигурност“. Според него, „со оспорената одредба се воспоставува различен правен режим во поглед на независноста и континуитетот на правната заштита, кој во пракса ги става во понеповолна положба граѓаните кои поради својата имотна состојба, користат бесплатна правна помош. На тој начин се создава материјална нееднаквост во уживањето на правото на пристап до суд и правична постапка, што претставува повреда на член 9 од Уставот“.

Подносителот на Иницијативата смета дека преку оваа законска одредба, „министерството може да ја пробие доверливоста која се воспоставува со односот адвокат - клиент и да ја компромитира самата одбрана, а ова е непоправлива уставна повреда која ја урива самостојноста на адвокатурата и ја негира нејзината независност“. Исто така, тој е на мислење

дека „оспорениот член 42 од Законот за бесплатна правна помош воспоставува механизам со кој се врши сериозно и несразмерно ограничување на повеќе уставно загарантирани права, вклучително и правото на независна и ефективна одбрана и уставната позиција на адвокатурата. Таквото ограничување не е неопходно, не е најблага мерка, не е пропорционално и ја засега самата суштина на правата, што е во спротивност со член 54 од Уставот.

Владата на Република Северна Македонија смета дека поднесената Иницијатива е неоснована од следните причини:

Членот 42 од Законот за бесплатна правна помош содржи одредби кои се однесуваат на увидот во давањето на секундарна правна помош. Владата на Република Северна Македонија смета дека постои конзистентност и правна логика за оваа одредба од Законот за бесплатна правна помош („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.101/19 и 192/24) и спротивно на тврдењата на подносителот по ниту еден од наведените основи не е во спротивност со Уставот на Република Северна Македонија.

Точка 121

Владата ја разгледа Иницијативата поднесена од Оливер Давидовски од Скопје, доставена до Уставниот суд на Република Северна Македонија, под У.бр.27/2026 за поведување постапка за оценување на уставноста на член 10 став 10 алинеја 1 од Законот за бесплатна правна помош („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.101/19 и 194/24) и притоа го утврди следното мислење:

Со предметната Иницијатива се бара Уставниот суд на Република Северна Македонија да поведе постапка за оценување на уставноста и законитоста на член 10 став (10) алинеја 1 од Законот за бесплатна правна помош („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.101/19 и 194/24), од причина што подносителот на Иницијативата смета дека „со ваквото законско решение законодавецот воведува продолжен и неопределен санкциски ризик за давателот, кој опстојува и по завршување на конкретната правна помош, без јасно утврдени критериуми, ниту пак за дејствијата што органот е должен да ги преземе во тој период, а давателите на примарна правна помош на овој начин се доведуваат во состојба на постојана правна неизвесност, имајќи предвид дека станува збор за репресивна мерка со трајни последици врз професионалниот статус на правниот субјект“.

Според подносителот, оспорената одредба врши повреда на член 8 став 1 алинеја 3, член 51 и член 54 од Уставот.

Се смета дека поднесената Иницијатива е неоснована од следните причини:

Член 10 од Законот за бесплатна правна помош, се однесува на запишување и бришење на даватели на примарна правна помош во Регистарот.

Согласно член 10 став (10) алинеја 1 од Законот, Министерството со решение ќе го избрише давателот од Регистарот, доколку се утврди дека за време на давањето или најдоцна една година откако примарната правна помош била дадена, давателот не ги исполнил своите обврски согласно одредбите од овој закон.

Владата на Република Северна Македонија смета дека член 10 став (10) алинеја 1 од Законот за бесплатна правна помош („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.101/19 и 194/24), содржи јасни и прецизни критериуми и не е во спротивност со Уставот на Република Северна Македонија.

Точка 122

Владата ги разгледа иницијативите поднесени од Оливер Давидовски од Скопје, доставени до Уставниот суд на Република Северна Македонија, под У.бр.34/2026 и У.бр.35/2026 за поведување постапка за оценување на уставноста на член 17 став 5 и член 23 став 10 алинеја 2 од Законот за бесплатна правна помош („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр. 101/19 и 194/24) и притоа го утврди следното мислење:

Со Иницијативата У.бр.34/2026 се бара Уставниот суд на Република Северна Македонија да поведе постапка за оценување на уставноста и законитоста на член 17 став 5 од Законот за бесплатна правна помош („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр. 101/19 и 192/24), од причина што подносителот на Иницијативата смета дека член 17 став 5 од Законот користи исклучително широк и неодреден поим „неточни податоци“, без притоа да прави разлика меѓу ситна ненамерна грешка, незнаење или погрешно толкување на финансиската состојба за себе или членовите на семејството или пак намерно лажно прикажување на факти.

Според подносителот, оспорената одредба врши повреда на член 8 став 1 алинеја 3 од Уставот, наведувајќи дека се врши повреда на владеењето на правото како темелна вредност на уставниот поредок. Подносителот тврди дека „поради недефинираниот поим „неточни податоци“ и отсуство на јасни критериуми за оценка, на органот му се остава широка дискреција без законски насоки, што води кон различна практика во идентични случаи“.

Понатаму, подносителот на Иницијативата смета дека оспорената одредба врши повреда на член 8 став (1) алинеја 8 од Уставот и наведува на повреда на темелните вредности на хуманизмот, социјалната правда и солидарноста. Тој тврди дека „со целосно исклучување на можноста за користење секундарна правна помош во подолг временски период, законодавецот не воведува разумно ограничување, туку ја неутрализира суштината на правото, што е неспоиво со хуманистичките и социјални вредности кои се темели на уставниот поредок“.

Во Иницијативата за поведување на постапка за оценување на уставноста и законитоста, подносителот смета дека со член 17 став 5 од Законот за бесплатна правна помош, исто така, се врши повреда на член 8 став (1) алинеја 11, член 50 и член 54 од Уставот.

Владата на Република Северна Македонија смета дека поднесената Иницијатива е неоснована од следните причини:

Согласно член 17 став 5 од Законот за бесплатна правна помош, доколку во писмената изјава за финансиската состојба барателот достави неточни податоци за својата финансиска состојба или за финансиската состојба на членовите на своето семејство со цел да му биде одобрена секундарна правна помош, барањето за секундарна правна помош ќе се одбие, а барателот нема да може да поднесе ново барање за секундарна правна помош пред истекот на 12 месеци од денот на добивањето на решението.

Се смета дека членот 17 од Законот за бесплатна правна помош („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.101/19 и 192/24), многу прецизно ги утврдува општите услови за одобрување на секундарна правна помош и по ниту еден од наведените основи не е во спротивност со Уставот на Република Северна Македонија.

Со Иницијативата У.бр.35/2026 се бара Уставниот суд на Република Северна Македонија да поведе постапка за оценување на уставноста и законитоста на член 23 став 10 алинеја 2 од

Законот за бесплатна правна помош („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.101/19 и 192/24).

Според подносителот, оспорената одредба врши повреда на член 8 став 1 алинеја 3 од Уставот, бидејќи „одредбата не утврдува рок во кој надлежниот орган е должен да констатира смрт и да ја примени последицата „неразгледување“. Со тоа се овозможува постапката да остане во правна неизвесност неопределено долго време, што е неспоиво со владеењето на правото и со начелото на ефикасност и правна извесност во управните постапки '. Исто така, подносителот смета дека се врши повреда на член 8 став 1 алинеја 8 од Уставот, бидејќи „оспорената одредба во целост ја игнорира можноста правната помош да има значење за наследниците, особено кога се работи за имотно - правни или судски постапки што продолжуваат и по смртта на барателот".

Подносителот на Иницијативата смета дека се врши повреда на член 9 од Уставот, односно дека постои неоправдано различно третирање на барателите, тврдејќи дека со оспорената одредба се воспоставува различен правен режим помеѓу барателите кои се живи во моментот на одлучување и баратели кои починале по поднесување на барањето.

Понатаму, подносителот смета дека со член 23 став 10 алинеја 2, правото на правен лек и судска заштита е целосно исклучено, што претставува најтешка повреда на член 50 од Уставот. Исто така, тој наведува дека се врши повреда и на член 54 од Уставот, сметајќи дека оспорената одредба воведува апсолутно исклучување на правото на пристап до правна помош и правна заштита во случај на смрт на барателот, без да постои уставна основа за такво исклучување и без било каква проценка на нужноста на мерката.

Заради сето наведено, подносителот бара Уставниот суд на Република Северна Македонија да поведе постапка, да ја оцени оспорената одредба како неуставна и да ја укине.

Владата на Република Северна Македонија смета дека поднесената Иницијатива е неоснована од следните причини:

Во членот 23 од Законот за бесплатна правна помош, се утврдува постапката за испитување на барањето за секундарна правна помош. Согласно член 10, алинеја 2, барањето за секундарна правна помош нема да се разгледа доколку се констатира дека барателот починал по поднесувањето на барањето.

Владата на Република Северна Македонија смета дека оваа одредба од Законот за бесплатна правна помош („Службен весник на Република Северна Македонија" бр.101/19 и 192/24), е прецизна, недвосмислена и разумна во целост и по ниту еден од наведените основи не е во спротивност со Уставот на Република Северна Македонија.

Точка 123

Владата ја разгледа Иницијативата поднесена од Оливер Давидовски од Скопје, доставена до Уставниот суд на Република Северна Македонија, под У.бр.40/2026 за поведување постапка за оценување на уставноста на член 11 став 9 во делот „од правосилноста на решението од ставот 7 на овој член“ од Законот за бесплатна правна помош („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.101/19 и 194/24) и притоа го утврди следново мислење:

Со Иницијативата У.бр.40/2026 се бара Уставниот суд на Република Северна Македонија да поведе постапка за оценување на уставноста и законитоста на член 11 став (9) од Законот за бесплатна правна помош („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.101/19 и 192/24) од причина што подносителот на Иницијативата смета дека „цитираната одредба со

условувањето министерот да склучи договори со избраните даватели на примарна правна помош дури по правосилноста на решението за доделување на средства доведува до автоматско апсолутно суспензивно дејство на управниот спор кое фактички го блокира навременото користење на јавните средства и обезбедувањето континуирана бесплатна правна помош од страна на давателите“.

Според подносителот, оспорената одредба врши повреда на член 8 став 1 алинеја 3 и член 50 од Уставот.

Владата на Република Северна Македонија смета дека поднесената Иницијатива е неоснована од следните причини:

Член 11 од Законот за бесплатна правна помош се однесува на финансирање на здруженијата и правните клиници како даватели на примарна правна помош.

Согласно член 11 став (9) од Законот, во рок од 30 дена од правосилноста на решението од ставот (7) на овој член, министерот за правда склучува договори со здруженијата, односно правните факултети чии организациони единици се правните клиници со кои се уредуваат меѓусебните права и обврски. Од денот на потпишувањето на договорот па се до неговото времетраење, на давателите не им следи надомест согласно член 12 од овој закон.

Владата на Република Северна Македонија смета дека член 11 став (9) од Законот за бесплатна правна помош („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.101/19 и 192/24), содржи јасни и прецизни критериуми и не е во спротивност со Уставот на Република Северна Македонија.

Точка 124

Владата ја разгледа Иницијативата поднесена од Оливер Давидовски од Скопје, доставена до Уставниот суд на Република Северна Македонија, под У.бр.38/2026 за поведување постапка за оценување на уставноста на член 11 став 12 во делот: „начинот на бодување при оценување на пријавите, вршењето на контрола на трошењето на средствата“ од Законот за бесплатна правна помош („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.101/19 и 194/24) и притоа го утврди следното мислење:

Според подносителот, со оспорената одредба се врши повреда на член 8 став 1 алинеја 3, член 8 став (1) алинеја 4 и член 51 и од Уставот, заради тоа што „оспорениот дел од одредбата дозволува начинот на бодување при оценување на пријавите и контролата на трошењето на јавните средства да се уредуваат со подзаконски акт, без законот да ги утврди основните критериуми и рамки за нивно споредување.“

Понатаму, подносителот смета дека „отсуството на јасни законски поставени стандарди значи дека субјектите не можат однапред да ги знаат условите под кои ќе бидат оценувани, а, исто така, не можат да ги предвидат ниту критериумите врз основа на кои ќе им се доделуваат јавни средства, ниту можат да ги предвидат правилата според кои ќе се врши контрола врз нивното работење, на кој начин се создава правна несигурност, што е спротивно на владеењето на правото како темелна вредност на уставниот поредок“.

Во однос на повредата на член 8 став (1) алинеја 4, подносителот е на мислење дека со оспорената одредба „законодавецот не утврдува клучни критериуми и параметри за оценување на кандидатите и контролата на трошењето на средствата, туку овластува министер да ги пропише, а со самото тоа извршната власт не само што го спроведува законот, туку фактички

создава правила кои ја определуваат содржината на правниот режим, кое, пак, несомнено доведува до мешање на функциите на власта и слабеење на улогата на Собранието како носител на законодавната власт“.

Се смета дека поднесената Иницијатива е неоснована од следните причини:

Согласно член 11 став (12) од Законот за бесплатна правна помош, начинот на распишувањето и спроведувањето на јавниот конкурс, проверката на поднесените документи, начинот на бодување при оценување на пријавите, вршењето на контрола на трошењето на средствата ги пропишува министерот за правда.

Владата на Република Северна Македонија смета дека членот 11 став (12) од Законот за бесплатна правна помош („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.101/19 и 192/24) е јасен, прецизен, целосно ја обезбедува правната сигурност на странката, без можност за самоволие и произволност во постапувањето и не е во спротивност со одредбите од Уставот на Република Северна Македонија.

Точка 125

Владата ја разгледа Иницијативата поднесена од Оливер Давидовски од Скопје, доставена до Уставниот суд на Република Северна Македонија, под У.бр.36/2026 за поведување постапка за оценување на уставноста на член 57 став 2 од Законот за судовите („Службен весник на Република Македонија“ бр.58/06, 35/08, 150/10, 83/18, 198/18 и „Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.96/19) и притоа го утврди следново мислење:

Подносителот на Иницијативата пред Уставниот суд на Република Северна Македонија предлага да се поведе постапка за оценување на уставноста на член 57 став (2) од Законот за судовите („Службен весник на Република Македонија“ бр.58/06, 35/08, 150/10, 83/18, 198/18 и „Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.96/19), кој гласи:

„(2) Актот за изгледот и условите под кои се носи судиската облека од ставот (1) на овој член го донесува министерот за правда“.

Согласно наводите на подносителот, истите се во спротивност со одредбите од член 8 став (1) алинеи 3, 4, 11, член 51 и член 100 став (4) од Уставот на Република Северна Македонија.

При анализа на правните прашања покренати со уставната иницијатива за оспорување на член 57 став (2) од Законот за судовите („Службен весник на Република Македонија“ бр.58/06, 35/08, 150/10, 83/18, 198/18 и „Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.96/19), Министерството за правда известува дека согласно Развојната секторска стратегија за правосудство 2024 - 2028 година со Акциски план, формирана е Работна група за подготовка на измени и дополнувања на Законот за судовите. Работната група редовно одржува состаноци на кои се разгледуваат сите одредби од законот и се врши нивно усогласување со меѓународните стандарди во судството.

Имајќи го предвид наведеното, Владата на Република Северна Македонија, предлага да не се прифати уставната Иницијатива и го известува Уставниот суд на Република Северна Македонија дека е формирана Работна група за подготовки на изменување и дополнување на Законот за судовите, односно дека во тек е подготовка на ново законско решение усогласено со меѓународните стандарди за судство.

Точка 126

Владата ја разгледа Иницијативата од Оливер Давидовски од Скопје, доставена до Уставниот суд на Република Северна Македонија, под У.бр.44/2026 за оценување на уставноста на член 9 во делот „без претходна согласност на Владата на Република Македонија по предлог на Министерството за правда,” од Законот за извршување („Службен весник на Република Македонија” бр.72/16, 142/16 и 233/18 и „Службен весник на Република Северна Македонија” бр.14/20 и 154/23) и притоа го утврди следното мислење:

Со Иницијативата подносителот ја оспорува уставноста на одредбата од членот 9 од Законот за извршување во делот „без претходна согласност на Владата на Република Македонија по предлог на Министерството за правда“, од причина што смета дека истата е спротивна на член 8 став (1) алинеи 3, 4 и 11, член 50 и член 54 од Уставот на Република Северна Македонија.

Според наводите на подносителот во оспорената одредба законодавецот не утврдил никакви материјални услови врз основа на кои Владата одлучува дали ќе даде согласност за спроведување извршување. Наведено е дека не се пропишани критериуми, не е определена постапка, не се утврдени рокови, ниту се предвидува обврска за образложување.

Според наводите на подносителот одлучувањето се сведува на политичка проценка, што е спротивно на барањето ограничувањето на едно право да биде нормативно уредено, а не пропуштено на слободната волја на извршната власт.

Наведено е дека, во ситуација кога законодавецот предвидува, дека спроведувањето на извршувањето зависи од согласност на Владата, тој дозволува политички орган да има фактичка можност да го неутрализира правното дејство на судската одлука. Наведено е дека на тој начин правната сила на пресудата се релативизира и се поткопува принципот на задолжителност на судските одлуки и нивната обврзувачка правна сила, што е спротивно на владеењето на правото.

Според наводите на подносителот Законот не предвидува никаква постапка преку која доверителот може да побара давање согласност од Владата за спроведување извршување, односно не утврдува дали доверителот се обраќа директно до Владата или преку Министерството за правда, не утврдува задолжителна содржина, ниту предвидува рок во кој надлежниот орган мора да одлучи, што доведува до тоа ограничувањето да биде одложувано на неопределено време, што може да доведе до фактичко оневозможување на извршувањето.

Во однос на прашањето за реципроцитетот, наведено е дека оспорената одредба воопшто не предвидува таков критериум, ниту утврдува дали постоењето или непостоењето на реципроцитет има правно значење. Наведено е дека непостоењето на јасно утврдени критериуми создава простор за арбитрарност и ја доведува во прашање уставната оправданост на ваквото ограничување.

Имајќи ги предвид наводите во Иницијативата се укажува на следното:

Според член 9 од Законот за извршување врз имот на странска држава во Република Македонија не може да се спроведе извршување без претходна согласност на Владата на Република Македонија по предлог на Министерството за правда, освен ако странската држава изрично се согласила со извршувањето.

Согласно член 68 и член 91 од Уставот на Република Северна Македонија, Собранието донесува закони, а Владата ја утврдува и води политиката на Републиката вклучително и надворешната политика.

Извршувањето на судска одлука е завршна фаза од судската заштита, но во случај која должник е странска држава, извршувањето може да има и надворешно политички импликации.

Оспорената одредба не претставува ограничување на правото на судска заштита, туку воспоставува посебен режим на присилно извршување кога должник е странска држава. Се работи за прашање што ја надминува рамката на граѓанското процесно право и навлегува во доменот на државниот имунитет, принципот на суверена еднаквост на државите, дипломатските и конзуларни односи и меѓународната одговорност на државата.

Оттука, законодавецот оправдано воспоставил механизам на институционална координација преку Владата, како надлежен орган за водење на надворешната политика. Присилното извршување врз имот на странска држава во Република Северна Македонија е силно ограничено поради принципот на имунитет на државата во меѓународното право. Основно правило во меѓународното право е, дека странска држава, ужива имунитет од присилно извршување, што значи дека: судовите и извршителите во Македонија не можат да запленаат или продадат имот на странска држава, ниту да спроведат извршување за наплата на долг без посебни услови. Ова произлегува од принципот на суверена еднаквост на државите, а кои се темелат на: Vienna Convention on Diplomatic Relations, меѓународното обичајно право и националните правила за извршување.

Токму затоа Законот за извршување определил законски услови под кои е дозволено присилно извршување врз имот на странска држава.

Во конкретниот случај согласноста на Владата претставува механизам за утврдување дали конкретното извршување би довело до: повреда на принципот на имунитет, нарушување на меѓународните односи и повреда на меѓународните договори.

Иако Законот за извршување не ги разработува детално критериумите, тоа не значи, дека одлучувањето е лишено од правна рамка. Владата при донесувањето на одлуката е врзана со: Уставот, меѓународните договори ратификувани согласно Уставот на Република Северна Македонија, општо прифатените норми на меѓународното право и правилата за државен имунитет.

Со оглед на изнесеното правната рамка постои и произлегува од системот на изворите на правото, со што оспорената одредба не го нарушува принципот на владеење на правото.

Наводите изнесени во Иницијативата кои се однесуваат на повреда на принципот на поделба на власта се неосновани, од причина што Владата не ја оценува законитоста на судската одлука, не ја укинува, не ја менува и не ја ревидира. Судската одлука останува правосилна и извршна. Согласноста од Владата се однесува исклучиво на можноста за насочување извршување врз имот со специфичен меѓународно правен статус. Вклучувањето на Владата во вакви случаи не претставува мешање на извршната власт во судството, туку оправдана координација во ситуации во кои судската одлука може да има меѓународни последици.

Извршувањето врз државен имот може да предизвика дипломатски последици, може да доведе до реципрочни мерки и засега во принципот на суверена еднаквост. Затоа оправдано е законодавецот да предвиди механизам преку кој извршната власт ќе може да изврши координирана државна проценка. Ова не претставува негирање на судската власт, туку балансирање меѓу правото на доверителот, меѓународно правните обврски и јавниот интерес.

Се работи за исклучителни категорија на случаи, а не за генерално ограничување на извршувањето.

Имајќи го предвид претходно наведеното Владата на Република Северна Македонија смета дека оспорениот член 9 од Законот за извршување во делот „без претходна согласност на Владата на Република Македонија по предлог на Министерството за правда“ е во согласност со член 8 став (1) алинеи 3, 4 и 11 и членовите 50 и 54 од Уставот на Република Северна Македонија, поради што Владата на Република Северна Македонија му предлага на Уставниот суд на Република Северна Македонија да ја отфрли или да не ја прифати Иницијативата за поведување на постапка за оценување на уставноста.

Точка 127

Владата ја разгледа Иницијативата од Оливер Давидовски од Скопје, доставена до Уставниот суд на Република Северна Македонија, под У.бр.30/2026 за оценување на уставноста на член 83 став 1 во делот „надзор над ажурното вршење на работите во судот“ од Законот за судовите („Службен весник на Република Македонија“ бр.58/06, 62/06-исправка, 35/08, 150/10, 83/18, 198/18 и „Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.96/19) и притоа го утврди следното мислење:

Подносителот на Иницијативата пред Уставниот суд на Република Северна Македонија предлага да се поведе постапка за оценување на уставноста на член 83 став 1 од Законот за судовите во делот („Службен весник на Република Македонија“ бр.58/06, 35/08, 150/10, 83/18, 98/18 и „Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.96/19) во делот: „надзор над ажурното вршење на работите во судот и спроведување на судскиот деловник“.

Причините поради кои подносителот на Иницијативата ја оспорува уставноста на одредбата во наведениот дел ги изнесува преку анализа на оспорената законска одредба, односно:

- се повредува член 8 став (1) алинеја 3 од Уставот, затоа што владеење на правото подразбира законите да бидат јасни, прецизни и предвидливи, но за „ажурно вршење на работите во судот“, во Законот за судовите нема јасно утврдени критериуми, стандарди или граници, затоа овој дел од одредбата е нејасен, општ и нормативно недефиниран, што овозможува и негово широко толкување, односно со можност орган на извршната власт да врши ваков вид на надзор се создава институционален механизам за индиректно влијание и притисок врз судовите, што ја нарушува нивната функционална независност и ја компромитира уставната гаранција за независност и самостојност.

Исто така, подносителот на Иницијативата наведува дека со оспорената законска одредба судската власт се става во позиција на подреден орган, што претставува суштинска повреда на владеење на правото и правната сигурност;

- се повредува член 8 став (1) алинеја 4 од Уставот, односно темелната уставна вредност на поделба на државната власт, бидејќи со овозможување на надворешен надзор, извршната власт добива институционална можност да влијае врз темпото и приоритетот на судското постапување, што претставува директно навлегување во функционалната автономија на судската власт, се доведува во позиција да уредува и да воспоставува правила за оценување на постапувањето на судовите во рамки на судската постапка, со тоа што извршната власт воспоставува хиерархиска надреденост на извршната во однос на судската власт, поделбата на власт подразбира дека ниту една власт не смее нормативно или фактички да управува со суштински функции на друга власт;

- исто така подносителот на уставната Иницијатива наведува дека се повредува член 8 став (1) алинеја 11 од Уставот, законодавецот воведува модел на надворешна контрола врз судовите

што не е во согласност со општо прифатените начела на меѓународното право кои бараат независност на судската власт, со што оспорената одредба ја нарушува уставната обврска на државата да го усогласи внатрешното право со општо прифатените меѓународни стандарди за независно и непристрасно судство. Според основните принципи на Обединетите нации за независност на судството (1985г.) според кои судството мора да биде независно од извршната и законодавната власт, забрането е секое директно или индиректно влијание, притисок или надзор, административните и организациските прашања не смеат да се користат како средства за контрола.

Исто така, подносителот ја наведува и Препораката CM/Rec(2010)12 на Комитетот на министри на Советот на Европа, според која управувањето со судовите не смее да биде средство за влијание, надзорот над работата на судовите мора да биде во рацете на независни судски тела, министерствата немаат право на надзор врз функционирање на судовите, како и начелото на ефективна судска заштита (член 19 ДЕУ), судовите мора да бидат институционални независни;

- оспорениот дел од одредбата го повредува и член 100 став (4) од Уставот, со кој изречно се забранува политичко организирање и дејствување во судството, а со предвидувањето „надзор над ажурното вршење на работите во судот“ во рамките на правосудната управа се создава институционален канал преку кој извршната власт, која по својата природа е политички организирана власт, добива можност да влијае на функционирањето на судството. Со воспоставување надзор над ажурноста на судската работа од страна на извршната власт се релативизира уставната забрана за политичко дејствување во судството и се отвара можност судската власт да биде изложена на политичко влијание преку административни механизми, надзорот над „ажурното вршење на работите во судот“ создава можност за судовите да бидат изложени на индиректен политички притисок, со што се нарушува уставната цел на член 100 став (4) од Уставот.

При анализа на правните прашања покренати со уставната Иницијатива за оспорување на член 83 став (1) од Законот за судовите („Службен весник на Република Македонија“ бр.58/06, 35/08, 150/10, 83/18, 198/18 и „Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.96/19), согласно Развојната секторска стратегија за правосудство 2024 – 2028 година со Акциски план, формирана е Работна група за подготовка на измени и дополнувања на Законот за судовите, односно во тек е подготовка на ново законско решение усогласено со меѓународните стандарди за судство. Работната група редовно одржува состаноци на кои се разгледуваат сите одредби од Законот и се врши нивно усогласување со меѓународните стандарди во судството.

Имајќи го предвид наведеното, Владата на Република Северна Македонија му предлага на Уставниот суд на Република Северна Македонија да не се прифати предметната Иницијатива.

Точка 128

Владата ја разгледа Иницијативата поднесена од Оливер Давидовски од Скопје, доставена до Уставниот суд на Република Северна Македонија, под У.бр.43/2026 за поведување постапка за оценување на уставноста на член 54 став 4 од Законот за медијација(*) („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.294/21) и притоа го утврди следново мислење:

Подносителот на Иницијативата наведува дека со членот 54 став (4) од Законот за медијација(*) е повреден членот 8 став (1) алинеја 3 од Уставот на Република Северна Македонија, односно владеењето на правото, членот 51 кој утврдува дека законите мора да бидат во согласност со Уставот и дека секој е должен да ги почитува Уставот и законите, како и член 33 кој пропишува дека секој е должен да плаќа данок и други јавни давачки и да учествува во намирувањето на јавните расходи на начин утврден со закон.

Подносителот на Иницијативата смета дека со членот 54 став (3) и став (5) од Законот за медијација(*), во кој е утврдено дека „лицето од ставот (1) на овој член е должно да ги надомести трошоците за полагање, кои трошоци се уплатуваат на сметка на сопствени приходи на Министерството, како и членот 54 став (4) од Законот за медијација(*) според кој „Министерот за правда ја утврдува висината на реално направените трошоци за полагање на испитот“ законодавецот не утврдил јасни, прецизни и проверливи правила за определување на трошоците за полагање на испитот и дека со оспорениот дел од законската одредба е нарушена правната сигурност, како и дека се дозволила можност за произволно постапување. Исто така, смета дека Законот не содржи никакви критериуми од кои може однапред да се утврди висината на трошоците за полагање на испитот, како и дека отсуството на мерливи критериуми овозможувало утврдување на различна висина на трошоци без законска основа спротивно на владеењето на правото. Подносителот на Иницијативата смета дека постои отсуство на методологија на определување на трошоците и истото било препуштено на подзаконски пропис со што се нарушувала хиерархијата на прописи.

Владата смета дека наводите на подносителот на Иницијативата се неосновани од следните причини:

Согласно член 8 став (1) алинеја 3 од Уставот на Република Северна Македонија, владеењето на правото е утврдено како една од темелните вредности на уставниот поредок на Република Северна Македонија.

Согласно член 8 став (1) алинеја 4 од Уставот на Република Северна Македонија, поделбата на државната власт на законодавна, извршна и судска е утврдена како една од темелните вредности на уставниот поредок на Република Северна Македонија.

Според член 51 од Уставот на Република Северна Македонија, во Република Северна Македонија законите мораат да бидат во согласност со Уставот, а сите други прописи со Уставот и со закон. Секој е должен да ги почитува Уставот и законите.

Според член 33 од Уставот на Република Северна Македонија, во Република Северна Македонија секој е должен да плаќа данок и други јавни давачки и да учествува во намирувањето на јавните расходи на начин утврден со закон.

Во член 54 од Законот за медијација се определени условите за полагање на испит за медијатор. Според истиот член во став (1) е определено: испитот за медијатор можат да го полагаат лицата кои до Министерството доставиле пријава за полагање испит заедно со: а) диплома за завршено високо образование УН/1 или 300 кредити според Европскиот кредит трансфер систем (ЕКТС) во Република Северна Македонија или решение за признавање на соодветна високообразовна квалификација стекната во странство, издадено од Министерството на образование и наука; б) сертификат за завршена основна обука за медијатор според акредитирана програма од ваков вид од најмалку 70 часа во Република Северна Македонија; в) потврда за најмалку три години работно искуство по завршеното високо образование; г) потврда за следени четири или повеќе постапки за медијација пред медијатор, кои се евидентирани во Регистарот. Начинот на проследување на овие постапки се утврдува со акт на Советот за медијација; д) уверение за државјанство на Република Северна Македонија и ф) спроведен психолошки тест и тест на интегритет издаден од лиценцирано стручно лице.

Според член 54 став (2) од Законот за медијација: кандидатот за кој Министерството утврдило дека ги исполнува условите од ставот (1) на овој член, се информира за датумот и за времето на

полагање на испитот, најмалку осум дена пред одржување на испитот преку веб-страницата на Министерството.

Според член 54 став (3) е определено: Лицето од ставот (1) на овој член е должно да ги надомести трошоците за полагање на испитот.

Според член 54 став (4) е определено дека министерот за правда ја утврдува висината на реално направените трошоци за полагање на испитот.

Според член 54 став (5) е определено трошоците за полагање на испитот се уплатуваат на сметката на сопствени приходи на Министерството. Оттука, сосем неспорно е дека во Законот за медијација(*) конкретно се определени условите за полагање на испитот за медијатор.

Согласно Законот за медијација (*) донесен е Тарифник за висината на реално потребните трошоци за полагање на испитот за медијатор, признавање на обуките завршени во странство и издавање на лиценците, односно акредитациите.

Според член 1 од Тарифникот за висината на реално потребните трошоци за полагање на испитот за медијатор, признавање на обуките завршени во странство и издавање на лиценците, односно акредитациите се определува висината на реално потребните трошоци за полагање на испитот за медијатор.

Според член 2 од Тарифникот определено е дека висината на реално потребните трошоци за полагање на испит за медијатор е во износ од 9.000,00 денари.

Имајќи ги предвид претходно наведените законски одредби, треба да се има предвид дека оспорената законска одредба од член 54 став (4) од Законот за медијација се однесува на висината на реално направените трошоци за полагање на испит за медијатор. Притоа треба да се има предвид дека во член 2 од Тарифникот за висината на реално потребните трошоци за полагање на испитот за медијатор е уредено дека висината на реално потребните трошоци за полагање на испит за медијатор е во износ од 9.000,00 денари.

Имајќи ги предвид сите цитирани законски одредби од Законот за медијација, сосем е јасно дека интенцијата на законодавецот е обезбедување на правна сигурност и спречување на можни злоупотреби на правата на граѓаните кои сакаат да полагаат испит за медијатор. Недозволиво и спротивно на правната сигурност е да не е определена висината на реално потребните трошоци за полагање на испитот за медијатор. Токму затоа законодавецот во членот 2 од Тарифникот ја уредил висината на реално потребните трошоци за полагање на испит за медијатор.

Со оглед на сето погоре наведено сосем е јасно дека оспорената законска одредба не е во спротивност со Уставот, дека на лицата кои сакаат и исполнуваат услови за полагање на испит за медијатор не им е нарушена правната сигурност туку согласно Законот за медијација (*) и Тарифникот за висината на реално потребните трошоци за полагање на испитот за медијатор им се овозможува полагање на испитот.

Имајќи го предвид претходно наведеното, Владата на Република Северна Македонија смета дека членот 54 став (4) од Законот за медијација (*) („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.294/21) е во согласност со член 8 став (1) алинеи 3 и 4, член 51 и член 33 од Уставот на Република Северна Македонија, поради што Владата на Република Северна Македонија му предлага на Уставниот суд на Република Северна Македонија да не ја прифати Иницијативата за поведување на постапка за оценување на уставноста на членот 54 став (4) во оспорениот дел „Министерот за правда ја утврдува висината на реално направените трошоци за

полагање на испитот“ од Законот за медијација (*) („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.294/21).

Точка 129

Владата ја разгледа Иницијативата од Оливер Давидовски од Скопје, доставена до Уставниот суд на Република Северна Македонија, под У.бр.42/2026 за поведување постапка за оценување на уставноста на член 35 став 6 во делот „поблиските критериуми“ од Законот за медијација (*) („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.294/21) и притоа го утврди следното мислење:

Подносителот на Иницијативата наведува дека со членот 35 став (6) во делот „поблиските критериуми“ од Законот за медијација е повреден членот 8 став (1) алинеи 3 и 4, член 33 и член 51 од Уставот на Република Северна Македонија.

Подносителот на Иницијативата наведува дека со членот 35 став (6) од Законот за медијација (*) е повреден членот 8 став (1) алинеја 3 од Уставот на Република Северна Македонија, со што се нарушува принципот на правна сигурност и предвидливост и дека критериумите за стекнување на едно право претставуваат суштински елемент на правниот режим и мора да бидат јасни, прецизни, предвидливи и уредени со закон. Со самото тоа што истите не се законски определени, туку се оставени да бидат пропишани од министер, граѓаните и медијаторите не можат однапред да знаат под кои услови ќе ја остварат субвенцијата, правната положба станува зависна од подзаконски акт, кој може лесно да се менува, а тоа создава правна несигурност, што е спротивно на владеењето на правото.

Подносителот наведува дека со овластувањето на министерот за правда да ги пропишува поблиските критериуми за субвенционирање, се нарушува уставната рамнотежа на власта и меѓусебната поделба на власта и дека иако станува збор за подзаконски акт, неговото дејство е еквивалентно на закон, бидејќи токму од него зависи правото на субвенција, со што се нарушува начелото на поделба на власта затоа што извршната власт настапува како законодавец.

Се смета дека наводите на подносителот на Иницијативата се неосновани во целост од следните причини:

Согласно член 8 став 1 алинеи 3 и 4 од Уставот на Република Северна Македонија, владеењето на правото и поделбата на државната власт на законодавна, извршна и судска, се утврдени како темелни вредности на уставниот поредок на Република Северна Македонија.

Според член 33 од Уставот на Република Северна Македонија, секој е должен да плаќа данок и други јавни давачки и да учествува во намирувањето на јавните расходи на начин утврден со закон.

Според член 51 од Уставот на Република Северна Македонија, во Република Северна Македонија законите мораат да бидат во согласност со Уставот, а сите други прописи со Уставот и со закон. Секој е должен да ги почитува Уставот и законите.

Во член 35 став (1) од Законот за медијација (*), е уредено дека, заради развој на медијацијата во Република Северна Македонија, државата врши субвенционирање на дел од трошоците на медијацијата, ако:

- 1) медијацијата била спроведена пред започнување на судска постапка;
- 2) со посебен закон не е предвиден задолжителен обид на медијација, како услов за водење на судска или друга постапка;

- 3) во воспоставен договорен однос не е предвидено дека во случај на спор истиот ќе се реши во постапка на медијација, пред да се поднесе тужба до надлежен суд;
- 4) една од страните во постапката за медијација е физичко лице;
- 5) медијаторот го евидентирал предметот за медијација како завршен со спогодба во Регистарот на начин како е утврдено со овој закон и
- 6) медијаторот презентирал трошковник на образец за наплатена награда на медијаторот и наплатени трошоци на медијаторот, намалени за износот на субвенцијата.

Според став (2) од истиот член, државата субвенционира само една постапка за медијација меѓу исти страни за еден спорен однос, во износ не повеќе од 4.000,00 денари по предмет од приложениот трошковник на медијаторот кој ги исполнил условите од ставот (1) на овој член.

Според став (3) од истиот член, потребните средства за субвенционирање на медијацијата за секоја година се исплаќаат преку Министерството, по поднесено барање за користење на субвенција од медијаторот заедно со потребната документација.

Според став (4) од истиот член, по барањето од ставот (3) на овој член, Министерството одлучува во рок од 90 дена од денот на поднесувањето на барањето.

Според став (5) од истиот член, субвенцијата се исплаќа соодветно на висината на наплатената награда на медијаторот и трошоците на медијаторот пропишани и одмерени согласно Тарифникот за медијатори.

Согласно член (6) од истиот член, поблиските критериуми, начинот на субвенционирањето, исплатата, образецот за наплатена награда, трошоците на медијаторот, образецот на барањето за субвенционирање и потребната документација која се доставува во прилог на барањето за субвенционирање, ги пропишува министерот.

Имајќи ја предвид цитираната законска одредба од членот 35 од Законот за медијација, со која се уредува постапката за субвенционирање сосем е јасно дека со одредбата од став (6), дека поблиските критериуми ги пропишува министерот со правилник се однесува на начинот на субвенционирањето, така што со правилник се пропишува потребната документација која се поднесува во прилог кон барањето, образецот за поднесување на Барање за субвенционирање (Прилог бр.1), како и образецот за наплатена награда и наплатени трошоци на медијаторот (Прилог бр.2) кои се составен дел на Правилникот за поблиските критериуми, начинот на субвенционирањето, исплатата, образецот за наплатена награда, трошоците на медијаторот, образецот на барањето за субвенционирање и потребната документација која се доставува во прилог на барањето за субвенционирање на дел од трошоците за медијација („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.91/22).

Така, во член 2 од наведениот правилник, е пропишано дека од страна на медијаторот се поднесува барање за субвенционирање до Министерството за правда со следната документација:

- Трошковник на образец за наплатена награда и наплатени трошоци на медијаторот, намалени за износот кој го побарува по основ субвенционирање;
- изјава дадена од медијаторот и страните кои учествуваат во медијацијата дека спорот помеѓу страните не бил предмет на судска постапка, односно дека страните не биле упатени на медијација од страна на судот, ниту е предмет на задолжителен обид за медијација како услов за водење на судска или друга постапка или обврска од воспоставен договорен однос;
- изјава дадена од медијаторот и страните кои учествуваат во медијацијата дека нема спроведена друга медијација помеѓу истите страни за истиот спорен однос и дека помеѓу истите страни за истиот спорен однос не е спроведена медијација пред друг медијатор;

- доказ дека медијаторот бил уредно осигурен од одговорност за штета, во релевантниот период кога е спроведена медијацијата чие субвенционирање се бара.

Од наведеното произлегува дека условите кои треба да бидат исполнети за субвенционирање, износот на субвенционирањето, начинот на поднесување на барањето, како и рокот во кој министерството треба да одлучи по барањето за субвенционирање, се уредуваат со Законот за медијација (*).

Имајќи го предвид горенаведеното, се смета дека членот 35 став (6) во делот на „поблиските критериуми“ од Законот за медијација (*) („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.294/21), е во согласност со член 8 став 1 алинеи 3 и 4, член 9, член 33 и член 51 од Уставот на Република Северна Македонија, поради што Владата на Република Северна Македонија му предлага на Уставниот суд на Република Северна Македонија да не ја прифати Иницијативата за поведување на постапка за оценување на уставноста на членот 35 став (6) во делот на „поблиските критериуми“ од Законот за медијација („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.294/21), односно да донесе Решение за неповедување постапка за оценување на уставноста на оваа одредба од Законот за медијација (*).

Точка 130

Владата ја разгледа Иницијативата од Миодраг Стамболџиев од Прилеп, доставена до Уставниот суд на Република Северна Македонија, под У.бр.55/2026 за поведување постапка за оценување на уставноста на член 8 во делот „за својата работа одговараат пред Владата“, член 9 став 2 во делот „Државниот правобранител за својата работа и за работата на Државното правобранителство одговара на Владата на Република Северна Македонија“ и на член 18 став 3 во делот „без ограничување на мандатот“ од Законот за државното правобранителство („Службен весник на Република Македонија“ бр.87/07, 167/10 и 104/15 и „Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.53/24) и притоа го утврди следново мислење:

Подносителот во Иницијативата доставена до Уставниот суд на Република Северна Македонија предлага да се поведе постапка за оценување на уставноста на член 8 во делот „за својата работа одговараат пред Владата“, член 9 став 2 во делот „Државниот правобранител за својата работа и за работата на Државното правобранителство одговара на Владата на Република Северна Македонија“ и на член 18 став 3 во делот „без ограничување на мандатот“ од Законот за државното правобранителство („Службен весник на Република Македонија“ бр.87/07, 167/10 и 104/15 и „Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.53/24).

Согласно наводите во уставната Иницијатива на подносителот, оспорените одредби се спротивни на темелните вредности на уставниот поредок: начело на владеење на правото, начело на поделба на власта, начело на еднаквост на граѓаните пред Уставот и законот, односно спротивно на одредбите од член 8 став (1) алинеи 1, 3, и 4, член 9, член 51 и член 118 од Уставот на Република Северна Македонија.

Имајќи ги предвид правните прашања покренати со уставната Иницијатива за оспорување на член 8 во делот „за својата работа одговараат пред Владата“, член 9 став 2 во делот „Државниот правобранител за својата работа и за работата на Државното правобранителство одговара на Владата на Република Северна Македонија“ и на член 18 став 3 во делот „без ограничување на мандатот“ од Законот за државното правобранителство („Службен весник на Република Македонија“ бр.87/07, 167/10 и 104/15 и „Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.53/24), се укажува дека согласно Развојната секторска стратегија за правосудство 2024 – 2028 година со Акциски план, во тек е подготовка на измени и дополнувања на Законот за државното правобранителство.

Имајќи го предвид горенаведеното Владата на Република Северна Македонија го известува Уставниот суд Република Северна Македонија дека се подготвува ново законско решение усогласено со меѓународните стандарди.

Точка 131

Владата ја разгледа иницијативите од Оливер Давидовски од Скопје, доставени до Уставниот суд на Република Северна Македонија, под У.бр.51/2026, У.бр.54/2026, У.бр.56/2026, У.бр.63/2026 и У.бр.64/2026 за поведување постапка за оценување на уставноста на член 18 став 4 во делот „во последните шест месеци пред поднесување на барањето за секундарна правна помош“, член 22 став 1 алинеја 16, член 29 став 8, член 29 став 5 алинеја 5 и член 20 став 2 од Законот за бесплатна правна помош („Службен весник на Република Северна Македонија бр. 101/19 и 194/24) и притоа го утврди следното мислење:

Со Иницијативата У.бр.51/2026 се бара Уставниот суд на Република Северна Македонија да поведе постапка за оценување на уставноста и законитоста на член 18 став 4 од Законот за бесплатна правна помош („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.101/19 и 192/24) од причина што подносителот на Иницијативата смета дека „со пропишувањето дека при утврдување на финансиската состојба на барателот релевантни се приходите остварени во последните шест месеци пред поднесување на барањето, законодавецот ја заменува реалната фактичка состојба со нормативна претпоставка, со што правото престанува да биде инструмент за заштита на конкретни животни ситуации и се претвора во формален механизам“.

Според подносителот, оспорената одредба врши повреда на член 8 став 1 алинеја 3, член 8 став (1) алинеја 8, член 8 став (1) алинеја 11, член 50 и член 54 од Уставот.

Владата на Република Северна Македонија смета дека поднесената Иницијатива е неоснована од следните причини:

Согласно член 18 став (4) од Законот за бесплатна правна помош, при утврдување на приходот како основ за одобрување на секундарна правна помош се земаат предвид просечните месечни нето-примања и приходите наведени во ставот (2) на овој член, што ги добивал барателот на правната помош и членовите на неговото семејство со кои живее во заедничко домаќинство во последните шест месеци пред поднесувањето на барањето за секундарна правна помош.

Се смета дека членот 18 од Законот за бесплатна правна помош („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.101/19 и 192/24), многу јасно и прецизно ги утврдува условите за приход на барателот и по ниту еден од наведените основи од страна на подносителот на Иницијативата не е во спротивност со Уставот на Република Северна Македонија.

Со Иницијативата У.бр.54/2026 се бара Уставниот суд на Република Северна Македонија да поведе постапка за оценување на уставноста и законитоста на член 22 став (1) алинеја 16 од Законот за бесплатна правна помош („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.101/19 и 192/24).

Според подносителот, оспорената одредба врши повреда на член 8 став 1 алинеја 3, член 8 став 1 алинеја 8, член 9, член 50 и член 54 од Уставот.

Подносителот смета дека оспорената алинеја „имотни прашања во управна постапка“ е спротивна на начелото на владеење на правото поради нејзината нормативна нејасност и неопределеност, дека создава внатрешна противречност во самиот закон, ја подрива

социјалната сигурност како уставна вредност, воведува нееднаков третман на граѓаните и ја укинува реалната можност за користење на правните лекови како составен дел од правото на правна заштита. Тој тврди дека применетата мерка е очигледно непропорционална, бидејќи е апсолутна, недиференцирана и не дозволува никаква проценка на конкретните околности.

Заради сето наведено, подносителот бара Уставниот суд на Република Северна Македонија да поведе постапка за оценување на уставноста и оспорената одредба да ја укине како спротивна на начелата и одредбите на Уставот.

Владата на Република Северна Македонија смета дека поднесената Иницијатива е неоснована од следните причини:

Во членот 22 став (1) алинеја 16 од Законот за бесплатна правна помош, барањето за секундарна правна помош ќе се одбие доколку се однесува на имотни прашања во управна постапка.

Се смета дека постои објективна и разумна основа за оваа одредба од Законот за бесплатна правна помош („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.101/19 и 192/24) и спротивно на тврдењата на подносителот по ниту еден од наведените основи не е во спротивност со Уставот на Република Северна Македонија.

Со Иницијативата У.бр.56/2026 се бара Уставниот суд на Република Северна Македонија да поведе постапка за оценување на уставноста и законитоста на член 29 став (8) од Законот за бесплатна правна помош („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.101/19 и 192/24).

Според подносителот, оспорената одредба врши повреда на член 8 став 1 алинеја 3, член 53 и член 54 од Уставот, на начин што „се предвидува механичка и неоправдано строга правна последица, без законски утврдени критериуми за нејзина примена, се отвора простор за неразумна и формалистичка примена на правото од страна на администрацијата, кое нешто ја поткопува довербата во правниот поредок и ја нарушува правичната рамнотежа меѓу целта на Законот и правата на засегнатите субјекти“.

Подносителот смета дека „со оспорената одредба се воспоставува последица што по својата суштина претставува професионална санкција кон адвокат, бидејќи привремено го исклучува од системот на правна помош и ја ограничува можноста за вршење дел од адвокатската дејност“. Тој е на став дека „мерката не прави разлика меѓу различни видови повреди, не обезбедува корективен ефект и не е насочена кон отстранување на конкретната причина што довела до бришење, поради што не може да се смета за соодветно средство во смисла на член 54 од Уставот“.

Владата на Република Северна Македонија смета дека поднесената Иницијатива е неоснована од следните причини:

Согласно член 29 став (8) од Законот за бесплатна правна помош, доколку Министерството со решение го избрише адвокатот од Регистарот на адвокати, истиот може да поднесе ново барање за запишување по истекот на 12 месеци од денот на донесувањето на решението за бришење.

Се смета дека членот 29 став (8) од Законот за бесплатна правна помош („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.101/19 и 192/24), содржи одредби кои во постапката за секундарна правна помош јасно ги утврдуваат околностите за запишување и бришење на адвокат во Регистарот на адвокати и апсолутно не е во спротивност со одредбите од Уставот на Република Северна Македонија.

Со Иницијативата У.бр.63/2026 се бара Уставниот суд на Република Северна Македонија да поведе постапка за оценување на уставноста и законитоста на член 29 став (5) алинеја 5 од Законот за бесплатна правна помош („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.101/19 и 192/24).

Подносителот на Иницијативата смета дека членот 29 став (5) алинеја 5 врши повреда на неколку одредби од Уставот и тоа: член 8 став (1) алинеја 3, член 53 и член 54 од Уставот.

Подносителот смета дека законодавецот создава правна нејасност и непредвидливост, бидејќи „и најмал процесен или информативен пропуст може да резултира со иста последица како и евентуална суштинска професионална повреда“. Тој исто така, тврди дека ваквата законска конструкција ја поткопува довербата во правниот поредок. Напоменува дека со оспорената одредба министерството добива овластување да врши оценување на начинот на извршување на адвокатската дејност, која оценка како таква „не се сведува само на формално - административна проверка, туку нужно подразбира вреднување на професионалното постапување, стручните одлуки и квалитетот на правната работа на адвокатот“. Понатаму, смета дека „ваквата нормативна поставеност значи дека бришењето функционира како самостојна казнена мерка, а не како средство за остварување на уставно оправдан интерес“.

Владата на Република Северна Македонија смета дека поднесената Иницијатива е неоснована од следните причини:

Согласно член 29 став (5) алинеја 5 од Законот за бесплатна правна помош, Министерството со решение ќе го избрише адвокатот запишан во Регистарот на адвокати ако се утврди дека адвокатот при давањето на секундарна правна помош не ги исполнува обврските предвидени со членот 32 од овој закон. Во членот 32 се јасно, конкретно и прецизно наведени обврските и одговорноста на адвокатот во однос на постапката за давање на секундарна правна помош.

Не се точни наводите на подносителот дека посочениот член е во спротивност со одредбите во Уставот.

Со Иницијативата У.бр.64/2026 се бара Уставниот суд на Република Северна Македонија да поведе постапка за оценување на уставноста и законитоста на член 20 став (2) од Законот за бесплатна правна помош („Службен весник на Република Северна Македонија" бр.101/19 и 192/24).

Подносителот смета дека оспорената одредба врши повреда на член 8 став (1) алинеја 3, член 8 став (1) алинеја 8, член 50 и член 54 од Уставот на Република Северна Македонија.

Подносителот на Иницијативата истакнува дека „поради својата нејасност, прекумерна рестриктивност и логичка неодржливост, член 20 став (2) од Законот не овозможува реална и ефективна примена во практиката, туку го претвора правото на секундарна правна помош во формално, а не суштинско право“. Понатаму, смета дека „со оспорената законска одредба законодавецот го напушта уставниот концепт на државата како активен гарант на хуманизмот и социјалната правда, бидејќи наместо да обезбеди итна и безусловна правна заштита за лицата кои се наоѓаат во состојба на крајна ранливост, воспоставува формалистички и рестриктивни услови што ја префрлаат тежината на докажување врз најзагрозените категории граѓани.

Владата на Република Северна Македонија смета дека поднесената Иницијатива е неоснована од следните причини:

Членот 20 од Законот за бесплатна правна помош го уредува одобрувањето на секундарна правна помош без утврдување на финансиската состојба. Согласно член 20 став (2) од Законот за бесплатна правна помош. Во случајот од ставот (1) алинеи 2 и 3 од овој член, секундарната правна помош ќе се одобри само доколку барателот приложи потврда дека е евидентиран како жртва на семејно насилство, односно документација од надлежен орган дека неочекувано се нашол во финансиска состојба која настанала во последните шест месеци пред месецот во кој било поднесено барањето за секундарна правна помош и доколку правната работа за која се бара секундарна правна помош е поврзана со фактот зошто барателот на секундарна правната помош се нашол во состојбата која го спречува да обезбеди заштита на своите права.

Одредбите се прецизно утврдени со јасна формулација, во согласност со правната логика и доследност на законското решение и не се спротивни на начелата и одредбите на Уставот на Република Северна Македонија.

Точка 132

Владата ја разгледа Иницијативата од Оливер Давидовски од Скопје, доставена до Уставниот суд на Република Северна Македонија, под У.бр.76/2026 за поведување постапка за оценување на уставноста на член 26 став 2 од Законот за извршување („Службен весник на Република Македонија” бр.72/16, 142/16, 178/17, 26/18, 233/18 и „Службен весник на Република Северна Македонија” бр.14/20, 86/20, 136/20 и 154/23) и притоа го утврди следново мислење:

Со Иницијативата подносителот ја оспорува уставноста на одредбата од членот 26 став (2) од Законот за извршување, со која се уредува дека за давање неточни или нецелосни податоци или недавање податоци за имотот, приходот и правата, должникот и одговорното лице во правното лице, кога должникот е правно лице, одговараат како за давање на лажен исказ во постапка пред суд.

Подносителот на Иницијативата наведува дека законодавецот со одредбата инкриминирал однесување во постапка која не била судска, односно извршителот не бил суд, што создавало правна нејасност и непредвидливост која била спротивно на принципот на владеењето на правото.

Подносителот напоменува дека оспорената одредба фактички упатувала на кривично правна одговорност без притоа да се утврдело дали се работи за кривично дело, кој закон се применува, кои се елементите на делото и кој вид на санкција следува, со што се создавала аналогна казнена одговорност.

Подносителот наведува дека должникот бил ставен под закана од кривична одговорност да даде информации кои можеле да користат против него, што претставува форма на правна принуда спротивна на принципот на самоинкриминација, како и дека кривичното дело „давање лажен исказ“ од Кривичниот законик било поврзано со давање изјава во судска постапка или во постапка со процесни гаранции својствени за судско сослушување.

Подносителот наведува дека со одредбата повредени се член 8 став (1) алинеи 3 и 11, член 14 став (1), член 50 и член 54 од Уставот на Република Северна Македонија.

Имено, според член 26 став (2) од Законот за извршување, за давање неточни или нецелосни податоци или недавање податоци за имотот, приходот и правата, должникот и одговорното лице во правното лице, кога должникот е правно лице, одговараат како за давање на лажен исказ во постапка пред суд.

Оваа одредба се однесува на соработка на должникот со извршителот, со цел, извршителот да избере средства за извршување за брзо и ефикасно спроведување на извршување на извршна исправа и во обем што е потребен за намирување на тоа побарување.

Според член 367 од Кривичниот закон, сведок, вештак, преведувач или толкувач кој пред суд, јавен обвинител, нотар, извршител, орган на управа или друг орган кој донесува одлука во со закон предвидена постапка ќе даде лажен исказ, што значи дека оваа одредба не се применува само во судска постапка пред надлежен суд туку и кога пред јавен обвинител, нотар, извршител, орган на управа или друг орган кој донесува одлука во со закон предвидена постапка ќе даде лажен исказ. Оспорената одредба не пропишува ново кривично дело, туку упатува на веќе постоечко кривично дело – „давање лажен исказ“, уредено во Кривичниот законик. Оттука, кривичната одговорност може да се утврди исклучиво во кривична постапка, пред надлежен суд и согласно закон, со што целосно се почитува начелото *nullum crimen, nulla poena sine lege*. Одредбата има превентивен и декларативен карактер, укажувајќи на правните последици од давање невинитни податоци.

Одредбата од член 26 став (2) од Законот за извршување, е доволно јасна и предвидлива односно утврдува обврска за должникот да даде точни податоци и ги прецизира последиците од спротивно постапување, со што се придонесува кон правна сигурност и ефикасност ефикасно спроведување на извршување на извршните исправи.

Одредбата не исклучува ниту ограничува судска заштита, напротив секоја евентуална одговорност за „лажен исказ“ може да се утврди само во постапка во која се обезбедени сите процесни гаранции како право на одбрана, пресумпција на невиност и судска контрола односно сите гаранции на правично судење се обезбедени во рамките на кривичната постапка, што ја прави одредбата усогласена со меѓународните стандарди.

Имајќи го предвид претходно наведеното се смета дека членот 26 став (2) од Законот за извршување („Службен весник на Република Македонија“ бр.72/16, 142/16 и 233/18 и „Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.14/20 и 154/23), е во согласност со 8 став (1) алинеи 3 и 11, член 14 став (1), член 50 и член 54 од Уставот на Република Северна Македонија, поради што Владата на Република Северна Македонија му предлага на Уставниот суд на Република Северна Македонија, да донесе Решение за неповедување постапка за оценување на уставноста на оваа одредба од Законот.

Точка 133

Владата ја разгледа Иницијативата поднесена од Оливер Давидовски од Скопје, доставена до Уставниот суд на Република Северна Македонија, под У.бр.66/2026 за поведување постапка за оценување на уставноста на член 83 став 1 во делот „донесување на судски деловник,” и член 84 став 1 во делот „Министерот за правда донесува Судски деловник,” од Законот за судовите („Службен весник на Република Македонија“ бр.58/06, 62/06, 35/08, 150/10, 83/18, 198/18 и „Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.96/19) и притоа го утврди следново мислење:

Подносителот на Иницијативата пред Уставниот суд на Република Северна Македонија предлага да се поведе постапка за оценување на уставноста на член 83 став (1) во делот „донесување на судски деловник“ и член 84 став (1) во делот „Министерот за правда донесува Судски деловник“ од Законот за судовите („Службен весник на Република Македонија“ бр.58/06, 35/08, 150/10, 83/18, 198/18 и „Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.96/19).

Согласно наводите на подносителот, истите се во спротивност со одредбите од член 8 став (1) алинеи 3, 4, 11, член 51 и член 100 став (4) од Уставот на Република Северна Македонија.

При анализа на правните прашања покренати со уставната иницијатива за оспорување на дел од член 83 став (1) во делот „донесување на судски деловник“ и член 84 став (1) во делот „Министерот за правда донесува Судски деловник“ од Законот за судовите („Службен весник на Република Македонија“ бр.58/06, 35/08, 150/10, 83/18, 198/18 и „Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.96/19), Министерството за правда известува дека согласно Развојната секторска стратегија за правосудство 2024 - 2028 година со Акциски план, формирана е Работна група за подготовка на измени и дополнувања на Законот за судовите. Работната група редовно одржува состаноци на кои се разгледуваат сите одредби од законот и се врши нивно усогласување со меѓународните стандарди во судството.

Имајќи го предвид наведеното, Владата на Република Северна Македонија му предлага да не се прифати уставната иницијатива и го известува Уставниот суд на Република Северна Македонија дека е формирана Работна група за подготовки на изменување и дополнување на Законот за судовите, односно дека во тек е подготовка на ново законско решение усогласено со меѓународните стандарди за судство.

Точка 134

Владата ја разгледа Иницијативата од Оливер Давидовски од Скопје, доставена до Уставниот суд на Република Северна Македонија, под У.бр.65/2026 за поведување постапка за оценување на уставноста на член 83 став 1 во делот „грижа за континуираната обука на судиите“ од Законот за судовите („Службен весник на Република Македонија“ бр.58/06, 62/06-исправка, 35/08, 150/10, 83/18, 198/18 и „Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.96/19) и притоа го утврди следното мислење:

Подносителот во Иницијативата наведува дека членот 83 став (1) во делот „континуирана обука на судии“ е во спротивност со одредбите од член 8 став (1) алинеи 3, 4 и 11, како и членот 100 став (4) од Уставот на Република Северна Македонија.

Имено, согласно наводите во Иницијативата, владеењето на правото бара јасни, прецизни и предвидливи норми, а законски употребениот поим „грижа“ е правно неопределен, без утврдена содржина и гаранции, при што не прави разлика меѓу логистичка/административна поддршка или содржинско влијание, па не може да се знае што точно Министерството за правда смее да презема и до каде се простира неговата надлежност.

Воедно, во продолжение подносителот наведува дека континуираната обука на судиите не претставува административно – техничка активност, туку е директно поврзана со условите за вршење на судиската функција, професионалната автономија и со начинот на судиско одлучување. Со тоа што оваа материја се вклучува во „правосудната управа“, која согласно член 82 став (1) од Законот ја врши Министерството за правда, извршната власт функционално навлегува во сферата што припаѓа на судиската власт.

Подносителот, исто така наведува дека дури и без докажано влијание врз содржината, се создава перцепција дека професионалниот развој на судиите зависи од орган надвор од судската власт. На крајот од поднесената иницијатива, подносителот предлага дека оспорениот дел од член 83 став (1) создава нормативна можност за навлегување на извршната и политичката власт во сферата на судиската функција, ја нарушува правната сигурност и отстапува од меѓународно прифатените стандарди за независност на судството, поради што се исполнети

уставните претпоставки Уставниот суд на Република Северна Македонија да поведе постапка и да ја укине законската одредба во оспорениот дел.

Се известува дека согласно Развојната секторска стратегија за правосудство 2024 – 2028 година со Акциски план, формирана е Работна група за подготовка на измени и дополнувања на Законот за судовите, односно во тек е подготовка на ново законско решение усогласено со меѓународните стандарди за судство. Работната група редовно одржува состаноци на кои се разгледуваат сите одредби од законот и се врши нивно усогласување со меѓународните стандарди во судството.

Имајќи го во предвид наведеното, Владата на Република Северна Македонија му предлага на Уставниот суд на Република Северна Македонија да не се прифати предметната иницијатива.

Точка 135

Владата ја разгледа Иницијативата од Здружение на јавните обвинители во Република Северна Македонија, преку претседателот Елвин Вели, доставена до Уставниот суд на Република Северна Македонија, под У.бр.74/2026 за поведување постапка за оценување на уставноста и законитоста на Законот за изменување на Законот за платите на јавните обвинители и Законот за изменување на Законот за платите на членовите на Советот на јавните обвинители на Република Македонија („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.39/26) и притоа го утврди следното мислење:

Од причини што Законот за изменување на Законот за платите на јавните обвинители и Законот за изменување на Законот за платите на членовите на Советот на јавните обвинители на Република Македонија („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.39/26), се донесени од Собранието на Република Северна Македонија, врз основа на Предлог на закон подготвен од пратеници, потребно е Уставниот суд на Република Северна Македонија за оспорените закони да побара мислење од Собранието на Република Северна Македонија.

Точка 136

Владата ја разгледа Иницијативата поднесена од Сенада Сали од Скопје, доставена до Уставниот суд на Република Северна Македонија под У.бр.52/2026, за поведување постапка за оценување на уставноста на член 272 став 1 алинеја 3 во делот „да има завршено најмалку основно образование“ од Законот за безбедност на сообраќајот на патиштата („Службен весник на Република Македонија“ бр.169/15, 226/15, 55/16, 11/18 и 83/18 и „Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.98/19, 302/20, 122/21, 33/24, 208/24, 193/25 и 258/25) и притоа го утврди следново мислење:

Примарната цел на Законот за безбедност на сообраќајот на патиштата е да обезбеди безбеден сообраќај на патиштата, вклучувајќи ги сите учесници во сообраќајот. Управувањето со моторно возило не претставува само механичка вештина, туку бара способност за брзо читање и интерпретација на сообраќајни знаци, патокази, писмени наредби и законски правила. Завршеното основно образование се смета за минимум завршено образование со кое се гарантира дека кандидатот поседува капацитет и писменост потребни за безбедно учество во сообраќајот. Имајќи предвид дека основното и средното образование се задолжителни во Република Северна Македонија и остварувањето на ова право (образование) е овозможено за сите граѓани во државата, законодавецот определил дека условот од најмалку основно образование треба да биде доволен за полагање на првиот дел од возачкиот испит (теоретски дел).

Оспособувањето на кандидат за возач за практично управување на возило на пат, не смее да започне пред да се изврши проверка дали кандидатот за возач поседува потребно знаење од правилата за сообраќајот на патиштата и сообраќајните знаци, со полагање на пробен тест изготвен од страна на Министерството за внатрешни работи, а во согласност со Министерството за образование и наука.

Условот „да има завршено најмалку основно образование“ произлегува од потребата за совладување на наставниот план и програмата за оспособување на кандидатите за возачи (теоретски дел и пробен тест), како и полагањето на првиот дел од возачкиот испит на кандидат за возач (теоретски дел). Овие тестови на територијата на Република Северна Македонија се полагаат електронски и во моментот не постои можност за адаптирање на начинот на нивно полагање, како што се примерите наведени во иницијативата (Шведска и Обединетото Кралство).

Подносителот на Иницијативата смета дека оспорената одредба е „индиректно дискриминаторска“. Во однос на наведеното, се укажува дека Законот за безбедност на сообраќајот на патиштата важи подеднакво за сите граѓани, без оглед на нивната етничка припадност. Еднаквоста пред законите подразбира дека сите мора да ги исполнат истите критериуми за да добијат иста привилегија (возачка дозвола). Намалувањето на критериумите за една група граѓани, би значело ставање на останатите граѓани во нерамноправна положба.

Во однос на наводите на подносителот на Иницијативата дека Законот за изменување и дополнување на Кривичниот законик („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.16/26), со кој се врши интервенција во член 297-а став (2) и член 300-б, односно се утврдува казна затвор за возење без возачка дозвола и одземање на моторно возило со кое е сторено кривично дело што довело до несразмерни последици за ромските граѓани и се укажува дека казнената политика има за цел да ги одврати граѓаните од противзаконско однесување. Лицето кое одлучува да управува возило без возачка дозвола свесно го прекршува законот и со тоа ја загрозува јавната безбедност, а недостатокот на образование не е оправдување за вршење на кривично дело.

Согласно горенаведеното, се цени дека условот за основно образование не е насочен против ниедна етничка заедница, туку е неопходен стандард за јавна безбедност. Тврдењето за дискриминација е неосновано, бидејќи законската бариера е еднаква за сите, а социјалните проблеми на една заедница потребно е да се решаваат преку образовни и социјални политики, а не преку деградација на безбедносните стандарди во сообраќајот.

Имајќи ги предвид изнесените аргументи, Владата на Република Северна Македонија му предлага Уставниот суд на Република Северна Македонија да не поведе постапка за оценување на уставноста на член 272 став (1) алинеја 3 од Законот за безбедност на сообраќајот на патиштата („Службен весник на Република Македонија“ бр. 169/15, 226/15, 55/16, 11/18, 83/18 и „Службен весник на Република Северна Македонија“ бр. 98/19, 302/20, 122/21, 33/24, 208/24, 193/25, 258/25 и 58/26), односно предметната Иницијатива да ја отфрли како неоснована.

Точка 137

Владата ги разгледа иницијативите од Оливер Давидовски од Скопје, доставени до Уставниот суд на Република Северна Македонија под У.бр.79/2026, У.бр.80/2026 и У.бр.83/2026, за поведување постапка за оценување на уставноста на член 64 став 2, член 96 став 2 во делот „Со акт на министерот за правда се утврдува висината на надоместок за дежурствата“ и член 83 став 1 во делот „обезбедување материјални, финансиски, безбедносни, просторни и други услови за работа на судовите“ од Законот за судовите („Службен весник на Република Македонија“

бр.58/06, 35/08, 150/10, 83/18 и 198/18 и „Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.96/19) притоа го утврди следново мислење:

Подносителот на иницијативите пред Уставниот суд на Република Северна Македонија предлага да се поведе постапка за оценување на уставноста на член 64 став (2), член 96 став (2) и член 83 став (1) од Законот за судовите („Службен весник на Република Македонија“ бр.58/06, 35/08, 150/10, 83/18, 198/18 и „Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.96/19), бидејќи Законот е спротивен на член 8 став 1 алинеи 3, 4 и 11, Амандман XXV, член 51 и член 100 од Уставот на Република Северна Македонија.

Подносителот на овие уставни иницијативи основата за оспорување на Законот пред Уставниот суд на Република Северна Македонија ја црпи што законодавецот не утврдил законски критериуми, мерила, параметри во однос на надоместоците на судиите – поротници, туку целокупната нормативна регулација на ова прашање ја препуштил на министерот за правда, со што наместо Законот да ги утврди основните елементи на правната норма, тие се оставени да бидат уредувани со подзаконски пропис.

Исто така, подносителот на иницијативите се повикува и на тоа дека Законот не утврдил, ниту еден критериум за висината на надоместокот за дежурства за судиите, немало предвидено законска рамка со минимален или максимален износ, не постоеле никакви параметри (времетраење, вид на дежурство, степен на суд) законодавецот целосно ја префрла регулацијата на ова прашање на извршната власт, создавајќи нормативна празнина.

Основаност за оспорување на дел од погоре наведената законска одредба од Законот за судовите пред Уставниот суд на Република Северна Македонија, подносителот гледа и во тоа што обезбедувањето на материјалните, финансиските, просторните и другите услови за работа на судовите е строго концентрирано во рацете на извршната власт, односно судската власт не функционира како автономен носител на уставно загарантирана функција, туку како институција чиј капацитет строго зависи од одлуките на извршната власт, што е неспоиво со владеење на правото, со принципот на поделбата на власта и со суштината на уставната гаранција за независност на судството.

При анализа на правните прашања покренати со трите уставни иницијативи од Законот за судовите („Службен весник на Република Македонија“ бр.58/06, 35/08, 150/10, 83/18, 198/18 и „Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.96/19), Ве известуваме дека согласно Развојната секторска стратегија за правосудство 2024 – 2028 година со Акциски план, формирана е Работна група за подготовка на измени и дополнувања на Законот за судовите. Работната група редовно одржува состаноци на кои се разгледуваат сите одредби од законот и се врши нивно усогласување со меѓународните стандарди во судството.

Имајќи го предвид наведеното, Владата на Република Северна Македонија го известува Уставниот суд на Република Северна Македонија дека е формирана Работна група за подготовки на изменување и дополнување на Законот за судовите, односно дека во тек е подготовка на ново законско решение усогласено со меѓународните стандарди за судство и согласно истото му предлага на Уставниот суд да не ги прифати уставните иницијативи за поведување на постапка за оценување на уставноста на член 64 став (2), член 96 став (2) и член 83 став (1) од Законот за судовите.

Точка 138

Владата ги разгледа иницијативите од Оливер Давидовски од Скопје, доставени до Уставниот суд на Република Северна Македонија под У.бр.81/2026 и У.бр.82/2026, за поведување постапка

за оценување на уставноста на член 36 став 6 и член 31 став 2 од Законот за извршување („Службен весник на Република Македонија“ бр.72/16, 142/16 и 233/18 и „Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.14/20, 136/20 и 154/23) и притоа го утврди следното мислење:

Со Иницијативата подносителот ја оспорува уставноста на одредбата од членот 36 став (6) од Законот за извршување, со која се уредува дека ако на посебната сметка на извршителот се пристигнати средства за кои може да се утврди за кој предмет се уплатени или од кого се уплатени, по истекот на пет години сметано од денот на уплатата на парите, извршителот истите ќе ги пренесе на сметка на Комората. Вака пренесените средства се сметаат за приход на Комората.

Подносителот на Иницијативата наведува дека со одредбата се создава правна ситуација во која неидентификувани средства можат да преминат во сопственост на Комората на извршители без претходно да биде утврден нивниот сопственик, ниту пак да биде спроведена постапка за утврдување на правниот статус на тие средства, што создавало правна неизвесност спротивна на барањето за владеење на правото и ситуација во која сопственоста не само што се ограничувала, туку и трајно се губела, што била во спротивност со уставната гаранција за нејзина правна заштита, а ограничувањето или одземањето на сопственоста морало да биде оправдано со јавен интерес, а законското решение не било поврзано со јавниот интерес.

Подносителот наведува дека со одредбата законодавецот предвидувал средства од неутврден сопственик да станат приход на Комората на извршители, со што истата стекнувала имот не врз основа на пазарна активност, услуга или правен однос, туку врз основа на паушална законска конструкција.

Подносителот наведува дека законската одредба воспоставувала произволна и дискриминаторска правна ситуација, спротивна на уставниот принцип на еднаквост.

Подносителот наведува дека средствата се пренесувале на Комората без донесување било каков управен или судски акт, што подразбирало дека не постои процесна основа за покренување судска постапка, со што лицето било лишено од ефективна правна заштита.

Подносителот наведува дека законодавецот можел да предвиди други „поблагии“ решенија, како на пример депонирање на средствата во суд, пренесување на државен депозитен фонд или чување на средствата со можност за нивно подоцнежено барање, поради што ваквата законска последица претставувала несразмерно ограничување на сопственоста, што било спротивно на член 54 од Уставот на Република Северна Македонија.

Подносителот наведува дека со одредбата повредени се член 8 став (1) алинеи 3, 6 и 7, член 9, член 30, член 50 и член 54 од Уставот на Република Северна Македонија.

Според член 36 став (6) од Законот за извршување, ако на посебната сметка на извршителот се пристигнати средства за коишто не може да се утврди за кој предмет се уплатени или од кого се уплатени, по истекот на пет години сметано од денот на уплатата на парите, извршителот истите ќе ги пренесе на сметка на Комората. Вака пренесените средства се сметаат за приход на Комората.

Одредбата од член 36 став (6) од Законот за извршување уредува специфична ситуација на постоење на парични средства на посебната сметка на извршителот за кои, и покрај изминат подолг временски период, не може да се утврди ниту нивниот уплатувач ниту намената на

уплатата. Во такви околности, законодавецот предвидел по истек на рок од пет години, овие средства да се пренесат на сметка на Комората на извршители.

Ваквото законско решение не претставува повреда на принципот на владеење на правото од член 8 став (1) алинеја 3 од Уставот, туку напротив, претставува нормативното уредување на ваквата состојба со цел да се обезбеди правна сигурност, предвидливост и функционалност на правниот систем. Во спротивно, оставањето на овие средства во состојба на трајна „неидентификуваност“ би довело до правна празнина, финансиска нетранспарентност и потенцијални злоупотреби.

Со пропишувањето на јасен рок од пет години и утврдување на правната последица по неговото истекување, законодавецот воспоставил прецизна, општа и предвидлива норма, што е во согласност со барањата што произлегуваат од начелото на владеење на правото.

Во однос на наводите за повреда на правото на сопственост од член 30 од Уставот на Република Северна Македонија, суштински предуслов за заштита на правото на сопственост е постоење на утврден носител на тоа право. Во конкретниот случај, станува збор за средства за кои не може да се утврди сопственикот, односно за кои не постои индивидуализирано право на сопственост кое би уживало правна заштита во конкретен момент.

Оспорената одредба не уредува одземање на сопственост од конкретно лице, туку правен режим на средства со непознат правен статус. Дополнително, законодавецот предвидел разумен временски рок од пет години, во кој евентуалниот носител на правото има можност да се идентификува и да го оствари своето право.

Оттука, не може да се прифати тезата дека се работи за трајно и неосновано одземање на сопственост, туку за законско уредување на последиците од правна неактивност и неидентификуваност во подолг временски период. Дополнително, законодавецот предвидел разумен рок од пет години, кој е доволен за евентуалниот сопственик да го оствари своето право.

Уредувањето на начинот на постапување со средства кои се наоѓаат на сметките на извршителите, како носители на јавни овластувања, е прашање од јавен интерес. Тоа опфаќа обезбедување финансиска дисциплина, транспарентност, ефикасност на извршувањето и доверба во правниот систем.

Притоа, решението предвидено со оспорената одредба е пропорционално, имајќи предвид дека се однесува исклучиво на средства со неутврден сопственик, се применува по истек на значителен временски период, има за цел да спречи правна и фактичка неопределеност, поради што законодавецот соодветно го уредил ова прашање. Во таа смисла, неоснован е и наводот дека не постои јавен интерес. Уредувањето на финансиските текови во постапките на извршување, спречувањето на акумулирање на неидентификувани средства и обезбедувањето транспарентност и стабилност во работата на извршителите претставуваат легитимна цел од јавен интерес.

Во однос на наводите за повреда на правото на еднаквост од член 9 од Уставот на Република Северна Македонија, одредбата не создава дискриминација, бидејќи се применува на сите субјекти кои се наоѓаат во иста правна ситуација - постоење на средства со неутврден сопственик на посебната сметка на извршител. Оттука, не се прави разлика врз основа на лични својства или правен статус, туку се воспоставува општо правило кое важи под еднакви услови за сите.

Наводите за повреда на правото на правна заштита од член 50 од Уставот на Република Северна Македонија, исто така, се неосновани, бидејќи евентуалното лице кое би го докажало своето

право на средствата, има можност да побара нивно враќање преку редовна судска граѓанска постапка. Отсуството на посебен управен или судски акт во моментот на преносот на средствата не значи апсолутна невозможност за правна заштита, туку произлегува од фактот што во моментот на примена на одредбата не постои идентификуван носител на правото.

Прашањето дали законодавецот можел да предвиди поинакви решенија (депонирање во суд, посебен фонд и сл.) претставува прашање на законодавна политика, а не на уставност, односно законодавецот има право на слободна проценка при уредување на прашања од областа на извршувањето, вклучително и начинот на постапување со неидентификувани средства, при што одредбата не е неуставна. Воедно, овие парични средства од посебната сметка на извршителот за кои не се знае за кој предмет се уплатени и од кого не можат да се предадат во судски депозит од причина што, во предлогот за примање во судски депозит согласно Законот за вонпарничната постапка, како еден од условите за примање во депозит е предлагачот да го назначи лицето во чија корист го врши депонирањето, а тоа во конкретниот случај е непознато лице, поради што тоа не е алтернатива за решавање на ова прашање.

Имајќи го предвид сето наведено, одредбата од член 36 став (6) од Законот за извршување, не го повредува принципот на владеење на правото, не повредува конкретно право на сопственост, не воспоставува дискриминација, не го исклучува правото на судска заштита и претставува легитимно и пропорционално законско решение во функција на јавниот интерес, поради што одредбата не е во спротивност со членовите 8 став (1) алинеи 3, 6 и 7, член 9, член 30, член 50 и член 54 од Уставот на Република Северна Македонија.

Имајќи го предвид претходно наведеното, Владата на Република Северна Македонија, смета дека членот 36 став (6) од Законот за извршување („Службен весник на Република Македонија“ бр.72/16, 142/16 и 233/18 и „Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.14/20 и 154/23), е во согласност со член 8 став (1) алинеи 3, 6 и 7, член 9, член 30, член 50 и член 54 од Уставот на Република Северна Македонија, поради што му предлага на Уставниот суд на Република Северна Македонија да не ја прифати Иницијативата за поведување на постапка за оценување на уставноста на член 36 став (6) од Законот за извршување („Службен весник на Република Македонија“ бр.72/16, 142/16 и 233/18 и „Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.14/20 и 154/23).

Со Иницијативата подносителот ја оспорува уставноста на одредбата од членот 31 став (2) од Законот за извршување, со која се уредува дека Република Северна Македонија и државните органи не полагаат гаранција.

Подносителот на Иницијативата наведува дека со одредбата се нарушува правната сигурност како суштински елемент на владеењето на правото што подразбирало дека правниот систем морал да биде логички усогласен, во конкретниот случај законодавецот ја воведува гаранцијата како механизам за спречување злоупотреби и обезбедување од настанување на штета, но истовремено ја елиминирало таа гаранција само за државата без никаква логика и оправдување, кое нешто доведувало до внатрешна противречност во законот што е спротивно на владеење на правото. Во конкретниот случај единствен критериум за полагање на гаранција бил дали субјектот е државата или нејзин орган, односно разликата не била заснована на релевантен правен критериум, туку на статус, што ја правела одредбата неуставна, односно спротивна на член 50 од Уставот на Република Северна Македонија.

Подносителот наведува дека членот 54 од Уставот на Република Северна Македонија, дозволувал ограничување на правата само за точно утврдени уставно легитимни цели уставен поредок, јавен интерес, ограничувањето да биде неопходно и несразмерно, а во конкретниот случај последица од оспорената одредба е дека другите субјекти мора да положат гаранција, а

државата не, што фактички значело финансиско и процесно оптоварување на приватните субјекти што било спротивно на член 54 од Уставот на Република Северна Македонија.

Подносителот наведува дека со одредбата повредени се член 8 став (1) алинеја 3, член 9 и член 54 од Уставот на Република Северна Македонија.

Според член 31 став (2) од Законот за извршување, Република Северна Македонија и државните органи не полагаат гаранција кога Законот за извршување утврдува полагање гаранција. Ваквото законско решение претставува израз на специфичната правна положба на државата како субјект на јавна власт, која настапува во правниот промет со различен капацитет од физичките и правните лица.

Имено, гаранцијата како инструмент има за цел да обезбеди надомест на евентуална штета и да спречи злоупотреби од страна на странките во постапката. Меѓутоа, законодавецот, тргнувајќи од природата на државата како правен субјект кој располага со јавни средства, чија работа е подложна на посебни механизми на контрола и одговорност, оценил дека во однос на неа не постои ист степен на ризик кој би ја оправдал обврската за полагање гаранција.

Оттука, ваквата законска диференцијација не претставува внатрешна противречност на законот, туку логично произлегува од различниот правен статус на субјектите. Со тоа, не може да се прифати тезата дека се нарушува правната сигурност или принципот на владеење на правото.

Со одредбата не се повредува начелото на еднаквост на граѓаните пред Уставот и законите односно уставното начело на еднаквост подразбира еднакво постапување со субјекти кои се наоѓаат во иста или слична правна положба. Во конкретниот случај, Република Северна Македонија и државните органи не можат да се изедначат со другите правни субјекти и физички лица, бидејќи тие настапуваат како носители на јавни овластувања, со посебен правен режим на одговорност, финансирање и контрола.

Различниот третман заснован на ваквиот правен статус претставува објективен и разумен критериум, поради што не може да се говори за дискриминација.

Имено, оспорената одредба не воведува ограничување на слободи или права, туку уредува процесно прашање - обврска за полагање гаранција во постапката на извршување. Оваа обврска не претставува ограничување на уставно загарантирано право, туку процесен инструмент во рамките на извршувањето.

Воедно, различниот третман на државата и приватните субјекти во однос на гаранцијата не создава несразмерно оптоварување, туку претставува законска проценка заснована на природата на субјектите и нивната финансиска и институционална положба.

Имено, законодавецот има уставно овластување да ги уредува процесните правила, вклучително и прашањата поврзани со гаранцијата, водејќи сметка за ефикасноста, економичноста и сигурноста на извршувањето. Притоа, исклучувањето на државата од обврската за полагање гаранција е решение кое е познато и во други правни системи, токму поради специфичната положба на државата.

Прашањето дали може да се предвиди поинакво решение претставува прашање на законодавна политика, а не на уставност.

Одредбата од член 31 став (2) од Законот за извршување, не го повредува принципот на владеење на правото, не го повредува начелото на еднаквост и не претставува несразмерна или неоправдана законска мерка.

Имајќи го предвид претходно наведеното, Владата на Република Северна Македонија смета дека членот 31 став (2) од Законот за извршување („Службен весник на Република Македонија“ бр.72/16, 142/16 и 233/18 и „Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.14/20 и 154/23) е во согласност со член 8 став (1) алинеја 3, член 9 и член 54 од Уставот на Република Северна Македонија, поради што му предлага на Уставниот суд на Република Северна Македонија да не ја прифати Иницијативата за поведување на постапка за оценување на уставноста на член 31 став (2) од Законот за извршување („Службен весник на Република Македонија“ бр.72/16, 142/16 и 233/18 и „Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.14/20 и 154/23).

Точка 139

Владата ја разгледа Иницијативата од Оливер Давидовски од Скопје, доставена до Уставниот суд на Република Северна Македонија под У.бр.18/2026 за поведување постапка за оценување на уставноста на член 67 став 1 алинеи 1, 2, 3, 4, 5 и 6 од Законот за вработување и осигурување во случај на невработеност („Службен весник на Република Македонија“ бр.37/97, 14/99, 25/00, 101/00, 50/01, 7/02, 25/03, 37/04, 4/05, 50/06, 29/07, 88/07, 102/08, 142/08, 144/08, 161/08, 162/08, 50/10, 88/10, 171/10, 51/11, 11/12, 80/12, 114/12, 153/12, 39/14, 44/14, 112/14, 113/14, 56/15, 129/15, 147/15, 154/15, 27/16, 119/16, 21/18, 113/18, 24/19 и „Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.124/19, 89/20, 103/21, 274/22, 132/25 и 269/25) и притоа го утврди следното мислење:

Согласно наводите во Иницијативата, оспорените одредби воведуваат разлики помеѓу начините на престанок на работниот однос и во таа смисла, како услови, го оневозможуваат невработеното лице во секој случај да биде материјално обезбедено кога останало без работа и финансиски средства. Со вака утврдената содржина на одредбите, согласно подносителот на Иницијативата, се прави повреда на членот 8 алинеја 8, членот 9, членот 32 и членот 54 од Уставот на Северна Република Македонија.

Според член 8 алинеја 8 од Уставот, темелни вредности на уставниот поредок на Република Македонија, меѓу другите, се и хуманизмот, социјалната правда и солидарноста.

Согласно член 9 пак, граѓаните на Република Северна Македонија се еднакви во слободите и правата независно од полот, расата, бојата на кожата, националното и социјалното потекло, политичкото и верското уверување; имотната и општествената положба. Граѓаните пред Уставот и законите се еднакви.

Членот 32 од Уставот, во ставот 1 гарантира дека секој има право на работа, слободен избор на вработување, заштита при работењето и материјална обезбеденост за време на привремена невработеност.

Во членот 54 од истиот е дефинирано дека слободите и правата на човекот и граѓанинот можат да се ограничат само во случаи утврдени со Уставот. Тие можат да бидат ограничени за време на воена или вонредна состојба според одредбите на Уставот и не може да биде дискриминаторско по основ на пол, раса, боја на кожа, јазик, вера, национално или социјално потекло, имотна или општествена положба.

Согласно член 67 алинеи 1, 2, 3, 4, 5 и 6 од Законот за вработувањето и осигурување во случај на невработеност („Службен весник на Република Македонија“ бр.37/97, 25/00, 101/00, 50/01, 25/03, 37/04, 4/05, 50/06, 29/07, 102/08, 161/08, 50/10, 88/10, 51/11, 11/12, 80/12, 114/12, 39/14, 44/14, 44/14, 113/14, 56/15, 129/15, 147/15, 154/15, 27/16, 119/16, 21/18, 113/18 и „Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.124/19, 103/21, 274/22, 132/25 и 269/25), право на паричен надоместок не може да оствари невработено лице на кое работниот однос му престанал поради:

- давање писмена изјава на работникот дека сака да му престане работниот однос, освен ако таквата изјава е дадена поради промена на местото на живеење на брачниот другар или склучување на брак;
- спогодбено престанување на работниот однос;
- остварува права од работен однос спротивно на закон;
- престанок на работен однос по сила на закон, освен во случај на престанок на правното лице поради стечај;
- неоправдано изостанување од работа последовно три работни дена или пет работни дена со прекин во текот на една година;
- престанок на работниот однос со отказ од страна на работодавачот за кршење на работната дисциплина или неисполнување на обврските утврдени со закон, колективен договор и договор за работа.

Операционализирајќи го членот 32 од Уставот во делот дека секој има право на материјална обезбеденост за време на привремена невработеност, законодавецот го предвидел правото на паричен надоместок во случај на невработеност, како право по основ на осигурување.

Притоа, утврдени се условите за стекнување на правото, но и случаите кога невработеното лице не може да оствари паричен надоместок. Ова доаѓа од членот 34 на Уставот кој предвидува дека граѓаните имаат право на социјална сигурност и социјално осигурување утврдени со закон и со колективен договор. Значи, иако правото на материјално обезбедување во случај на невработеност е гарантирано, тоа не е безусловно и Уставот дозволува истото да се регулира со закон, што впрочем е и направено со членот 67.

Суштината на оспорените одредби е во утврдување на исклучоци при кои невработеното лице нема право на паричен надоместок и во секој од овие исклучоци е присутна вина или волја на невработеното лице. Значи, Законот не го негира правото на паричен надоместок во целост, но правото не е апсолутно и доколку лицето самото, со своето однесување или слободно изразена волја се довело во состојба да биде невработено, не може да има право на паричен надоместок. Во оваа смисла, ваквата законска мерка е потполно легитимна и разумна и е насочена кон спречување на злоупотреби и заштита на системот на социјално осигурување. Притоа, Законот не прави дискриминација, затоа што во случајот, прави дистинкција помеѓу невработеност која создава право на финансиска (материјална) заштита и невработеност со причинско-последична врска.

Согласно горенаведеното, се смета дека членот 67 алинеи 1, 2, 3, 4, 5 и 6 од Законот за вработувањето и осигурување во случај на невработеност е во согласност со членот 8 алинеја 8, членот 9, членот 32 и членот 54 од Уставот на Северна Република Македонија, поради што Владата на Република Северна Македонија му предлага на Уставниот суд на Република Северна Македонија да не ја прифати Иницијативата за поведување постапка за оценување на уставноста и законитоста на горенаведените оспорени одредби.

Владата ја разгледа Иницијативата поднесена од Игорчо Точев од Скопје, доставена до Уставниот суд на Република Северна Македонија под У.бр.73/2026, за поведување постапка за оценување на уставноста на член 47 став 9 во делот „процената од ставот 5“ од Законот за минерални сировини („Службен весник на Република Македонија“ бр.136/12, 25/13, 93/13, 44/14, 160/14, 129/15, 192/15, 39/16, 53/16, 120/16, 189/16 и 7/19 и „Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.99/22, 129/23, 253/23, 147/24 и 49/25) и притоа го утврди следново мислење:

Наводите во Иницијативата дека оспорената одредба од член 47 став 9 во делот „процената од ставот (5)“ од Законот за минерални сировини („Службен весник на Република Македонија“ бр.136/12, 25/13, 93/13, 44/14, 160/14, 129/15, 192/15, 39/16, 53/16, 120/16, 189/16, 7/19 и „Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.99/22, 129/23, 253/23, 147/24 и 49/25) не е во согласност со начелото на владеење на правото поради наводна правна нејасност се неосновани.

Обврската за вршење на процена на деловниот потфат на концесионерот со примена на приходната метода, согласно Законот за процена за прв пат е уредена во членот 47 со Законот за изменување и дополнување на Законот за минерални сировини („Службен весник на Република Македонија бр. 44/14).

Со Законот за изменување и дополнување на Законот за минерални сировини („Службен весник на Република Македонија бр.53/16) членот 47 е дополнет со три нови ставови и тоа ставови (4), (5) и (6).

Имено, во членот 47 став (3) е наведено што концесионерот приложува кон барањето за пренос на концесија за експлоатација кој го доставува до органот на државната управа надлежен за работите од областа на минералните сировини, додека во ставот (5) од овој член е наведено дека „Службеното лице од органот на државната управа надлежен за работите од областа на минералните сировини кое ја води постапката по службена должност ги прибавува доказите од ставот (3) алинеи 3, 4, 5, 6 и 7 на овој член во рок од три работни дена од поднесувањето на барањето“.

Согласно ставот (8) од овој член „Органот на државната управа надлежен за работите од областа на минералните сировини во рок од 15 дена, сметано од денот на приемот на барањето од ставот (2) на овој член, по службена должност, доставува барање до Бирото за судски вештачења да изврши процена на деловниот потфат на концесионерот со примена на приходната метода, согласно Законот за процена“.

Во ставот (9) од овој член е наведено дека Бирото за судски вештачења е должно процената од ставот (5) на овој член да ја изврши во рок од 60 дена, сметано од денот на приемот на барањето и до органот на државната управа надлежен за работите од областа на минералните сировини да достави извештај за извршената процена, согласно со Законот за процена.

Имено во ставот (5) од овој член не е наведено дека службеното лице од органот на државната управа надлежен за работите од областа на минералните сировини кое ја води постапката по службена должност ја прибавува и процената покрај доказите кои се наведени во ставот (3), меѓутоа согласно ставот (8) од овој член јасно е наведено дека органот на државната управа надлежен за работите од областа на минералните сировини по службена должност доставува барање до Бирото за судски вештачења и истото согласно став (9) во рок од 60 дена треба да достави извештај за извршената процена согласно со Законот за процена.

Вака уредената одредба сама по себе во досегашната пракса не претставува суштинска нормативна противречност, туку и од самите наводи во Иницијативата се подведува на номотехничка непрецизност во повикувањето, што само по себе не влијае врз содржината, јасноста ниту применливоста на правната норма. При систематско толкување на пропишаните одредби на член 47 како целина на јасен и недвосмислен начин е уредена постапката за пренос на концесија за експлоатација и истата ги содржи сите релевантни елементи, меѓу кои обврската за вршење на процена уредена во ставот (8) и постапката и рокот за изготвување и доставување на извештајот за извршената процена во ставот (9) на членот.

Оттука, предметното упатување не создава правна празнина, ниту правна нејасност од таков степен што би имал уставноправна релевантност. Напротив, наводите во Иницијативата се засноваат на формалистичко толкување на одредбата, спротивно на правилата на систематско толкување кое како недостаток би создал реална правна несигурност или повреда на уставно загарантирани права.

Дополнително, се укажува дека во тек е изработка на нов Закон за рударство во кој во текстот на законот ќе бидат земени во предвид наводите во Иницијативата.

Според член 8 став 1 алинеја 3 од Уставот на Република Северна Македонија, темелна вредност на уставниот поредок на Република Северна Македонија е владеењето на правото.

Согласно член 9 од Уставот на Република Северна Македонија, граѓаните на Република Македонија се еднакви во слободите и правата независно од полот, расата, бојата на кожата, националното и социјалното потекло, политичкото и верското уверување; имотната и општествената положба. Граѓаните пред Уставот и законите се еднакви.

Според член 51 од Уставот на Република Северна Македонија, во Република Македонија законите мораат да бидат во согласност со Уставот, а сите други прописи со Уставот и со закон. Секој е должен да ги почитува Уставот и законите.

Согласно член 55 од Уставот на Република Северна Македонија, се гарантира слободата на пазарот и претприемништвото. Републиката обезбедува еднаква правна положба на сите субјекти на пазарот. Републиката презема мерки против монополската положба и монополското однесување на пазарот.

Слободата на пазарот и претприемништвото можат да се ограничат со закон единствено заради одбраната на Републиката, зачувувањето на природата, животната средина или здравјето на луѓето.

Имајќи го предвид горенаведеното, Владата на Република Северна Македонија укажува дека оспорената одредба на членот 47 став (9) е од номотехничка природа, односно членот 47 кој ја регулира постапката за пренос на концесија за експлоатација ги содржи сите релевантни елементи кои ја уредуваат постапката за пренос и не ја нарушува правната сигурност, не воспоставува нееднаквост меѓу субјектите и не ограничува слобода на пазарот и претприемништвото уредени во член 8 став 1 алинеја 3, член 9, член 51 и член 55 од Уставот на Република Северна Македонија на кои подносителот на иницијативата се повикува дека се повредени, поради што и му предлага на Уставниот суд на Република Северна Македонија неповедување постапка за оценување на уставноста, односно Иницијативата да ја отфрли како неоснована.

Владата го разгледа Решението на Уставниот суд на Република Северна Македонија, У.бр.22/2026 од 4 февруари 2026 година за поведување постапка за оценување на уставноста на член 14 во делот „претседател на Уставниот суд на Република Македонија“ и член 15 во делот „судија на Уставниот суд на Република Македонија“ од Законот за плата и други надоместоци на избрани и именувани лица во Република Македонија („Службен весник на Социјалистичка Република Македонија“ бр.36/90, „Службен весник на Република Македонија“ бр.44/90, 11/91, 38/91, 23/97, 37/05, 84/05, 121/07, 161/08, 92/09, 42/10, 97/10, 162/10, 11/12, 145/12, 170/13, 139/14, 45/18 и 233/18 и „Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.51/23, 65/23, 51/24 и 272/24) и притоа го утврди следново мислење:

Согласно диспозитивот на Решението, се поведува постапка за оценување на уставноста и законитоста на наведените членови, а Собранието се задолжува во рок од 60 дена да го измени или дополни Законот за плата и други надоместоци на избрани и именувани лица, во согласност со ставовите на Судот, изнесени во образложението на решението. Дополнително, во образложението се наведува дека издвојувањето на уставните судии во посебен закон е крајната цел, а измените и дополнувањата на постоечкиот закон, само преодно решение.

Според образложението, целта на предложеното уредување е во насока на член 8 од Уставот и зачувувањето на темелните вредности на уставниот поредок на Република Северна Македонија како што се владеењето на правото и поделбата на државната власт на законодавна, извршна и судска.

Имено, Уставниот суд на Република Северна Македонија смета дека тој не е дел од државната власт во која спаѓа судството, туку посебен орган што ја штити уставноста и законитоста. Самиот Устав, се наведува, ги утврдува гаранциите за вршењето на нивната функција, но Законот не смее да ја игнорира уставната поставеност на Уставниот суд на Република Северна Македонија кој треба да има најцврсти можни гаранции за независност и самостојност и оттука треба да има посебен правен режим кој ќе го издвои од останатите носители на јавни функции. Притоа, за да не бидат гаранциите на Уставот само декларативни, смета Уставниот суд на Република Северна Македонија, неминовно е да има и реална гаранција во материјалниот статус на судиите на Уставниот суд на Република Северна Македонија.

Меѓутоа, постојниот закон е замислен како *lex generalis* кој воспоставува унифициран систем за плати на сите носители на јавни функции.

Притоа, при утврдувањето на коефициентите, Законот прави, условно кажано, групи на носители на јавни функции во кои ги распоредува коефициентите. Претседателот на Уставниот суд има ист коефициент со потпретседател на Собранието, а уставните судии со член на Владата, претседател на работно тело на Собранието, гувернер на Народната банка на Република Македонија, државен правобранител на Македонија, народниот правобранител, секретар на Собранието и секретар на Владата.

Не случајно, Законот на овој начин обезбедува соодветна хиерархија врз основа на одговорноста на поединечните функции. Сегашниот систем користи единствена основица за пресметка во Законот. И од аспект на Буџетот на Република Северна Македонија, полесно е да се менаџира кога сите високи функционери се под една правна рамка. Дополнително, граѓаните имаат јасен преглед и споредливост на примањата на функционерите.

Доколку се внесат поголеми коефициенти или платите се утврдат во посебен закон постои опасност платите на уставните судии да бидат несразмерно повисоки во однос на другите две гранки на власта (законодавната и извршната), што ќе доведе и до нарушување на балансот помеѓу поединечните власти. Издвојувањето на уставните судии со посебни коефициенти или

плати (во посебен закон) ќе создаде перцепција за привилегирана категорија на функционери што ја поткопува довербата во Уставниот суд како непристрасен орган.

Не е јасно зошто независноста на уставните судии се поврзува со посебни (повисоки коефициенти), кога и во моментот тие имаат коефициенти кои се на самиот врв во хиерархијата на функционери, веднаш после Претседателот на Република Северна Македонија, претседателот на Собранието и претседателот на Владата. Уставната независност се однесува на одлучување, а материјалната сигурност е веќе загарантирана со фактот што нивната плата не може да се намалува со подзаконски акти или дискрециони одлуки на Владата, без разлика во кој закон е сместена.

Неспорно е дека Уставниот суд на Република Северна Македонија е бранител на уставниот поредок. Меѓутоа, самото иницирање на одредби коишто ќе ги постават судиите во однос на останатите гранки на власта е на некој начин конфликт на интереси.

Клучниот аргумент на предлагачите е дека независноста на судот бара и материјална независност, но тој не е издржан. Независноста на Уставниот суд на Република Северна Македонија е загарантирана со Уставот преку неговите надлежности, начинот на одлучување и имунитетот на судиите. Висината на платата е заштитена со самото тоа што е уредена со закон и не може арбитрарно да биде изменета, и на тој начин да предизвика притисок или влијание врз уставен судија.

Иако се независни, тие се дел од истиот систем кој се финансира од даночните обврзници. Она што е битно е платата да биде предвидлива, доволна и заштитена од арбитрарно намалување. Овие три критериуми се потполно остварени во рамките на постојниот закон за избрани и именувани лица. Оттука, вистинската независност извира од интегритетот на судиите и уставните гаранции, а не од материјална или законска издвоеност.

Согласно наведеното и согласно образложението во Решението на Уставниот суд на Република Северна Македонија, Владата на Република Северна Македонија дава негативно мислење во однос на измените и дополнувањата на Законот за плата и надоместоци на избрани и именувани лица.

Точка 142

Владата го разгледа Решението на Уставниот суд на Република Северна Македонија, У.бр.86/2025 од 21 јануари 2026 година, за поведување постапка за оценување на уставноста на член 218 од Законот за извршување („Службен весник на Република Македонија“ бр.72/16, 142/16, 178/17, 26/18 и 233/18 и „Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.14/20 и 154/23), во врска со Иницијативата од адвокат Николче Митевски од Битола и притоа го утврди следното мислење:

Со Иницијативата подносителот ја оспорува уставноста на одредбата од член 218 став (1) од Законот за извршување, при што преку конкретен пример ја образложува повредата на цитираните членови од Уставот на Република Северна Македонија. Примерот се однесува на две лица со 15 години работен стаж, од кои едното лице било вработено во комунално претпријатие во една општина, во која остварило право на пензија, бидејќи му биле уплатени придонесите за пензиско осигурување. Другото лице било вработено во комунално претпријатие во друга општина и не можело да го оствари правото на пензија, од причина што придонесите за пензиско и инвалидско осигурување не биле уплатени. Наведено е дека ова лице преку судски пат ги остварило своите права, но и покрај правосилната и извршна пресуда извршителот не можел да преземе извршни дејствија, поради оспорената одредба.

Со оглед на наведеното подносителот на Иницијативата предлага Уставниот суд на Република Северна Македонија да поведе постапка за оценување на уставноста на член 218 став (1) од Законот за извршување и истиот да го укине како спротивен на Уставот.

Владата на Република Северна Македонија имајќи ги предвид наводите во Иницијативата укажува на следното:

Со членот 218 став (1) од Законот за извршување врз подвижни предмети и права спрема Република Македонија и нејзините органи, единиците на локалната самоуправа и јавните претпријатија, врз предмети и права на Република Македонија и нејзините органи, единиците на локалната самоуправа и јавните претпријатија не може да се спроведе извршување за наплата на парични побарувања, доколку тие се неопходни за вршење на нивната дејност, односно задачи.

Според став (2) од истиот член кои предмети и права се неопходни за вршење на дејноста и задачите на должникот ќе определи претседателот на судот на чие подрачје се спроведува извршното дејство, ако во текот на спроведувањето на извршувањето, странките за тоа прашање не се согласат или инаку се укаже тоа како потреба.

Овој член спаѓа во Глава 18, која содржи посебни одредби за извршување врз имотот на правни лица, заради наплата на парично побарување.

Од анализата на овој член на Законот, произлегува дека со него извршувањето врз предмети и права на Република Северна Македонија и на нејзините органи, единиците на локална самоуправа и јавните претпријатија, е дозволено и возможно, во пропишано е дека тоа не може да се спроведе извршување за наплата на парични побарувања, доколку тие се неопходни за вршење на нивната дејност, односно задачи, а врз основа на одлука на претседателот на судот.

Судовите во Република Македонија, на барање на должниците дефинирани во членот 218, го применуваат споменатиот член изминатите години и притоа определуваат кои предмети и права (вклучувајќи ги тука и паричните средства) се неопходни за вршење на дејноста, односно задачите на Република Македонија и нејзините органи, единиците на локалната самоуправа и јавните претпријатија, односно одлучуваат за утврдување на минимален износ на парични средства потребни за извршување на основните функции на општините, јавните претпријатија и државните органи, над кои не може да се спроведе извршување.

Тоа се реализира, исклучиво во постапка на одлучување по приговори на извршни дејствија поднесени од Република Македонија, државни органи, единици на локалната самоуправа и јавни претпријатија, кога судовите определуваат минимум на подвижни предмети и права, како и парични средства кои се неопходни за вршење на дејноста и задачите на должникот.

Притоа, во постапката по приговор, на рочиште, со вештачење, се утврдува месечниот минимум односно тековните обврски на месечно ниво на должникот, со што должникот не би се довел во ситуација да не може да ја врши својата дејност од јавен интерес, за која е основан.

Од горенаведеното, како неспорен се наметнува ставот, дека јавниот интерес преовладува пред поединечните интереси, заради што целосно неосновани се чинат наводите на подносителот на Иницијативата, дека Република Македонија и нејзините органи, единиците на локалната самоуправа и јавните претпријатија се привилегирани субјекти против кои не е дозволено извршување.

Тоа значи дека судот не секогаш, туку по потреба има дискреционо право да цени дали постои опасност, со извршувањето на паричните побарувања на Република Македонија и нејзините органи, единиците на локалната самоуправа и јавните претпријатија да се загрози вршењето на дејноста на овие правни лица која е од јавен интерес.

Во конкретниот случај наводите во Иницијативата за противуставност се однесуваат на несогласување на подносителот на Иницијативата со членот од Законот кој се оспорува да биде применуван, бидејќи тоа не било во интерес на доверителите кои барале извршување, односно поради примената на оваа одредба не ќе можеле да ги наплатат своите побарувања, па со тоа оспорениот член ги ставал во нерамноправна положба со останатите доверители. Меѓутоа ова не се наводи за оспорување на одредба од закон како спротивна на одредби на Уставот, туку наводи кои навлегуваат во сферата на примената на законите, од аспект на нивната целисходност.

Се укажува на фактот, дека Уставниот суд на Република Северна Македонија веќе во четири наврати одлучувал за уставноста на член 218 од Законот за извршување и тоа со Решение У бр.46/217 од 21.2.2018 година не повел постапка за оценување на неговата уставност, со Решение У бр.103/2019 од 27.11.2019 година, Решение У.бр.149/2019 од 21.1.2019 година и Решение У бр.164/2023 од 14.11.2023 година ги отфрлил иницијативите за оценување на уставноста како пресудена работа.

Владата на Република Северна Македонија укажува и покрај фактот дека Уставниот суд на Република Северна Македонија во повеќе наврати веќе одлучувал за уставноста на оспорениот член, ги анализира пресудите на Европскиот суд за човекови права донесени изминативе години, каде се актуелизираше членот 218 од Законот за извршување, па така и Пресудата на Европскиот суд за човекови права во предметот АД Осигурителна полиса и други.

Токму ценејќи ја праксата на Европскиот суд за човекови права, Министерството за правда изготви Нацрт законско решение за изменување и дополнување на Законот за извршување каде меѓу другото се планираат измени и во членот 218 кој беше објавен на ЕНЕР и за кој се очекува да се слушне гласот на јавноста, пред да се креира предлог законското решение кое ќе се процесира во понатамошна законска постапка.

Имајќи го предвид сето претходно наведено Владата на Република Северна Македонија, му предлага на Уставниот суд на Република Северна Македонија да ја отфрли или да не ја прифати Иницијативата за поведување на постапка за оценување на уставноста и законитоста.

Точка 143

Владата ја разгледа Понудата од нотар Хакија Чоловиќ од Скопје, за продажба на недвижен имот запишан во Имотен лист бр.193285, за КО Драчево 2, на КП бр.9692, викано место/улица „Герен“ и не ја прифати Понудата, имајќи ги предвид негативните мислења на Министерството за транспорт и Министерството за земјоделство, шумарство и водостопанство.

Точка 144

Владата ја разгледа Понудата од нотар Патриша Трајковска од Тетово, за продажба на недвижен имот запишан во Имотен лист бр.100112, за КО Тетово 1, на КП бр.749/1, викано место/улица „Благоја Тоска“ и не ја прифати Понудата имајќи го предвид негативното Мислење од Министерството за транспорт.

Точка 145

Владата ја разгледа Понудата од нотар Катерина Митревска од Скопје, за продажба на недвижен имот запишан во Имотен лист бр.195722, за КО Драчево 2, на КП бр.689/8, викано место/улица „Дашкова Црница“ и Имотен лист бр.7090, за КО Драчево 2, на КП бр.911, викано место/улица „Дашкова Црница“ и не ја прифати Понудата, имајќи ги предвид негативните мислења на Министерството за земјоделство, шумарство и водостопанство и Министерството за транспорт.

Точка 146

Владата ја разгледа Понудата од нотар Иљхам Исмани од Скопје, за продажба на недвижен имот запишан во Имотен лист бр.7831, за КО Ѓорче Петров 1 – Ново Село, на КП бр.659, викано место/улица „1“ и по Понудата го усвои Известувањето на Министерството за транспорт.

Точка 147

Владата ја разгледа Понудата од нотар Ана Весова од Скопје, за продажба на недвижен имот запишан во Имотен лист бр.754, за КО Глуво Бразда, на КП бр.1875, викано место/улица „Река“ и по Понудата го усвои негативното мислење на Министерството за земјоделство, шумарство и водостопанство, како и Известувањето од Министерството за транспорт.

Точка 148

Владата ја разгледа Понудата од нотар Сашо Василевски од Скопје, за продажба на недвижен имот запишан во Имотен лист бр.41203, за КО Кисела Вода 2, на КП бр.1851/8 и КП бр.1851/9, викано место/улица „Бул.3 Македонска ударна бригада“ и по Понудата го усвои Известувањето од Министерството за транспорт.

Точка 149

Владата ја разгледа Понудата од нотар Владимир Гашевски од Скопје, за продажба на недвижен имот запишан во Имотен лист бр.264, за КО Бардовци, на КП бр.1705, викано место/улица „Село“ и по Понудата го усвои Известувањето на Министерството за транспорт.

Точка 150

Владата ја разгледа Понудата од нотар Марија Атанасова од Гевгелија, за продажба на недвижен имот запишан во Имотен лист бр.491, за КО Богданци, на КП бр.9204, викано место/улица „Дубрава“ и не ја прифати Понудата имајќи го предвид негативното Мислење на Министерството за транспорт.

Точка 151

Владата ја разгледа Понудата од нотар Зафир Хаџи - Зафиров од Скопје, за продажба на недвижен имот запишан во Имотен лист бр.7384, за КО Ѓорче Петров 3 - Дексион, на КП бр.3849, викано место/улица „Капикурт“ и не ја прифати Понудата, имајќи ги предвид негативните мислења на Министерството за транспорт и Министерството за земјоделство, шумарство и водостопанство.

Точка 152

Владата ја разгледа Понудата од нотар Дејан Павлоски од Скопје, за продажба на недвижен имот запишан во Имотен лист бр.28485, за КО Сингелиќ - 1, на КП бр.4146/26, викано место/улица „А.Попов“ и по Понудата го усвои Известувањето од Министерството за транспорт.

Точка 153

Владата ја разгледа Понудата од нотар Никола Спасовски од Скопје, за продажба на недвижен имот запишан во Имотен лист бр.67516, за КО Маџари, на КП бр.2698/1, викано место/улица „Индустриска“ и по Понудата го усвои Известувањето на Министерството за транспорт.

Точка 154

Владата го разгледа Извештајот за работата на Комисијата за извоз на стоки и технологии со двојна употреба за 2025 година, како материјал за информирање.

Точка 155

Владата ја разгледа Информацијата за статусот на спроведувањето на дипломатската едукација во Министерството за надворешни работи и надворешна трговија и текот на подготовките за воспоставување на идната Дипломатска академија, како материјал за информирање.

Точка 156

Владата го разгледа Годишниот извештај за 2025 година на Националниот координативен центар за сузбивање на организиран и сериозен криминал - Биро за јавна безбедност, како материјал за информирање.

Точка 157

Владата го разгледа Годишниот извештај на Државниот управен инспекторат за спроведени инспекциски надзори над спроведувањето на одредбите од Законот за административни службеници, како и прописите донесени врз основа на Законот во 2025 година, како материјал за информирање.

Точка 158

Владата го разгледа Годишниот извештај за оценувањето на административните службеници во Република Северна Македонија за 2025 година, како материјал за информирање.

Точка 159

Владата ја разгледа Информацијата во врска со Годишниот извештај за 2025 година за спроведување на Акцискиот план на Стратегијата за јакнење на капацитетите за водење финансиски истраги и конфискација на имот за периодот 2025 - 2028, со Акциски план 2025 – 2026, како материјал за информирање.

Точка 160

Владата ја разгледа Информацијата за спроведување на Акцискиот план со краткорочни мерки за чист воздух за февруари 2026 година, како материјал за информирање.

Точка 161

Владата ја разгледа Информацијата за спроведување на Акцискиот план со краткорочни мерки за чист воздух за март 2026 година, како материјал за информирање.

Точка 162

Владата го разгледа Годишниот извештај за работата на финансиската инспекција во јавниот сектор за 2025 година, како материјал за информирање.

Точка 163

Владата го разгледа Годишниот извештај за 2025 година за спроведување на Акцискиот план на Стратегијата за мали и средни претпријатија 2025-2030 година на Република Северна Македонија, со прилог, како материјал за информирање.

Точка 164

Владата го разгледа Извештајот за реализирани активности од Програмата за заштита на потрошувачите за 2025 година, како материјал за информирање.

Точка 165

Владата го разгледа Извештајот за реализација на Годишната програма за финансирање на железничката инфраструктура за 2025 година, како материјал за информирање.

Точка 166

Владата го разгледа Извештајот за работа на Агенцијата за остварување на правата на заедниците за 2025 година, како материјал за информирање.

Точка 167

Владата го разгледа Конечниот извештај за извршена ревизија на финансиските извештаи и ревизија на усогласеност за 2024 година на Министерството за односи меѓу заедниците, како материјал за информирање.

Истовремено, се задолжува Министерството за односи меѓу заедниците, да подготви акциски план со точно утврдени активности, одговорни лица и рокови за имплементација на препораките од Државниот завод за ревизија и во рок од 30 дена да го достави до Владата и до Државниот завод за ревизија.

Точка 168

Владата го разгледа Конечниот извештај за извршена ревизија на успешност на тема „Програми за рана детекција на малигни заболувања“, како материјал за информирање.

Истовремено, се задолжуваат Министерството за здравство, во соработка со Управата за електронско здравство, Фондот за здравствено осигурување на Република Северна Македонија, Институтот за јавно здравје, Институтот за епидемиологија и биостатистика со медицинска информатика при Медицински факултет на Универзитетот „Св. Кирил и Методиј“ во Скопје и Институтот за патологија при Медицински факултет на Универзитетот „Св. Кирил и Методиј“ во Скопје, како и Институтот за епидемиологија и биостатистика со медицинска информатика при Медицински факултет на Универзитетот „Св. Кирил и Методиј“ во Скопје, Институтот за

патологија при Медицински факултет на Универзитетот „Св. Кирил и Методиј“ во Скопје, Јавната здравствена установа Универзитетска клиника за радиотерапија и онкологија, Јавната здравствена установа Градска општа болница „8 Септември“ Скопје, Јавната здравствена установа Универзитетски институт за радиологија, Јавната здравствена установа Поликлиника на секундарно ниво Железара, Скопје, Јавната здравствена установа Универзитетска клиника за гинекологија и акушерство и Јавната здравствена установа Универзитетска клиника по хируршки болести „Св. Наум Охридски“, Скопје, да подготват акциски планови со точно дефинирани активности, рокови и носители за спроведување на дадените препораки од Конечниот извештај и во рок од 30 дена да ги достават до Владата и до Државниот завод за ревизија.

Точка 169

Владата го разгледа Акцискиот план со точно утврдени активности, одговорни лица и рокови за имплементација на препораките од Конечниот извештај за извршена ревизија на финансиските извештаи и ревизија на усогласеност за 2023 година на Агенција за вработување на Република Северна Македонија (изменет и дополнет), како материјал за информирање.

Точка 170

Владата го разгледа Годишниот извештај за работата на Агенцијата за лекови и медицински средства за 2025 година, како материјал за информирање.

Точка 171

Владата ја разгледа Информацијата за продажбата на акциите и уделите од вкупниот капитал на Фондот на пензиското и инвалидското осигурување на Северна Македонија стекнат по основа на трансформација на претпријатијата со општествен капитал, во период од 1 јануари до 31 март 2026 година, како материјал за информирање.

Точка 172

Владата ја разгледа Информацијата за Финансиски извештај на АД за стопанисување со деловен простор во државна сопственост-Скопје за период од 1.10.2025 година до 31.12.2025 година, со Одговор по Мислењето на Министерството за финансии, како материјал за информирање.

Точка 173

Владата го разгледа Тримесечниот финансиски извештај за работењето на Акционерското друштво за поштенски сообраќај „Пошта на Северна Македонија“ во државна сопственост - Скопје, за периодот октомври-декември 2025 година, како материјал за информирање.

Истовремено, Владата укажува на Акционерското друштво за поштенски сообраќај „Пошта на Северна Македонија“ во државна сопственост - Скопје, да ги има предвид укажувањата изнесени во Мислењето на Министерството за финансии.

Точка 174

Владата го разгледа Тримесечниот извештај за работењето на Јавното претпријатие за железничка инфраструктура „Железници на Република Северна Македонија“ - Скопје, за периодот 1 октомври - 31 декември 2025 година, како материјал за информирање.

Точка 175

Владата го разгледа Извештајот за работа на Институтот за стандардизација на Република Северна Македонија (јануари - декември 2025 година), како материјал за информирање.

Точка 176

1. Владата, поради престанок на мандатот на определените претставници во Управниот одбор на Фондот на холокаустот на Евреите на Република Северна Македонија, им утврди престанок на мандатот и тоа на:

- Радојка Хелман,
- Иван Николиќ и
- Сашо Босилков.

1.1 Владата за претставници во Управниот одбор на Фондот на холокаустот на Евреите на Република Северна Македонија, претставници од Еврејската заедница во Република Македонија, ги определи:

- Иван Николиќ,
- Сашо Босилков и
- Валентина Зафировска.

2. Владата ја именува Јасмина Нофитова за член на Управниот одбор – претставник на основачот на Јавната установа Центар за традиционална кинеска медицина – Штип.

Точка 177

Владата на предлог на Љупчо Димовски, заменик на претседателот на Владата на Република Северна Македонија, задолжен за политички систем, ги задолжи сите заменици на министри кои немаат безбедносен сертификат, истиот да го обезбедат со поднесување на Барање и документи кои се потребни за таа намена, до лицето (офицер) кое е задолжено во самото министерство.

Точка 178

Владата ги разгледа Оперативниот и Финансискиот план за 2026 година, Програмата за инвестициони вложувања во 2026 година и Програмата за работа за 2026 година на АД за поштенски сообраќај „Пошта на Северна Македонија“ во државна сопственост- Скопје, како материјал за информирање.

Точка 179

Владата ја разгледа Информацијата за поднесување апликација од Министерството за образование и наука за обезбедување инвестициски грант за проширување и адаптација на основни училишта за енергетска ефикасност и премин кон едносменска настава во рамки на Тринаесеттиот инвестициски повик на Инвестициската рамка за Западен Балкан (ВБИФ) и ја усвои со следните заклучоци:

1. Се задолжува Министерството за образование и наука, веднаш да подготви и да поднесе ВБИФ-апликација до Министерството за финансии и Министерството за европски прашања.

2. Се задолжува Министерството за финансии веднаш по добивање на ВБИФ-апликацијата за инвестициски грант за „Проширување и адаптација на основни училишта за енергетска ефикасност и премин кон едноменска настава“ да подготви писмо за поддршка до Европската комисија и Светска банка и истото да го проследи до Министерството за образование и наука и до Министерството за европски прашања.

3. Се задолжува Министерството за европски прашања веднаш по добивање на писмото за поддршка од Министерството за финансии да ја поднесе ВБИФ-апликацијата за инвестициски грант според повикот, за Проектот за проширување и адаптација на основни училишта за енергетска ефикасност и премин кон едноменска настава.

Точка 180

Владата го разгледа Предлогот на закон за користење на енергијата од обновливи извори (*) и условно го утврди, со следниве заклучоци:

1. Предлагачот да го усогласи текстот на Предлогот на закон за користење на енергијата од обновливи извори (*) и кореспондентите табели со Секретаријатот за законодавство.

2. Пречистениот текст на Предлогот на закон за користење на енергијата од обновливи извори (*) да се достави до Собранието, согласно член 144 од Деловникот на Собранието на Република Северна Македонија.

За претставници на Владата на Република Северна Македонија во Собранието се определени м-р Сања Божиновска, министер за енергетика, рударство и минерални сировини и м-р Мирослав Лабудовиќ, заменик на министерот за енергетика, рударство и минерални сировини, а за повереници Горан Јовановски, државен секретар во Министерството за енергетика, рударство и минерални сировини и Горан Николовски, раководител на сектор во Министерството за енергетика, рударство и минерални сировини.

Точка 181

Владата ја разгледа Информацијата за активни програми и мерки за вработување и услуги на пазарот на трудот за 2026 година, со Оперативен план, ја усвои Информацијата и условно го прифати Оперативниот план за активни програми и мерки за вработување и услуги на пазарот на трудот за 2026 година, поради потребата предлагачот да обезбеди мислења од Канцеларијата на претседателот на Владата на Република Северна Македонија и од Министерството за социјална политика, демографија и млади.

Истовремено, предлагачот да постапи по укажувањата изнесени во Мислењето на Агенцијата за вработување на Република Северна Македонија.

*

* *

На седницата се водени стенографски белешки.

Седницата заврши во 14:35 часот.