

З А П И С Н И К
од Сто деведесет и петтата седница на Владата на Република Северна Македонија,
одржана на 21 јули 2026 година

Скопје, јули 2026 година

З А П И С Н И К
од Сто деведесет и петтата седница на Владата на Република Северна Македонија,
одржана на 21 јули 2026 година

Седницата започна во 12:30 часот.

На седницата претседаваше Љупчо Димовски, заменик на претседателот на Владата на Република Северна Македонија, задолжен за политички систем.

На седницата присуствуваа, Александар Николоски, заменик на претседателот на Владата на Република Северна Македонија и министер за транспорт и членовите на Владата, м-р Владо Мисајловски, министер за одбрана, Панче Тошковски, министер за внатрешни работи, д-р Јетон Шасивари, министер за правда, Агон Ферати, министер за односи меѓу заедниците, м-р Гордана Димитриеска Кочоска, министер за финансии, м-р Бесар Дурмиши, министер за економија и труд, д-р Борче Серафимовски, министер за земјоделство, шумарство и водостопанство, м-р Сашо Клековски, министер за здравство, Ѓоко Велковски, министер за социјална политика, демографија и млади, Иван Стоилковиќ, министер за локална самоуправа, м-р Седат Сулејмани, министер за култура и туризам, м-р Стефан Андоновски, министер за дигитална трансформација, Горан Минчев, министер за јавна администрација, Муамет Хоџа, министер за животна средина и просторно планирање, Борко Ристовски, министер за спорт и Ерџан Демир, министер без ресор, како и заменикот на генералниот секретар на Владата на Република Северна Македонија, м-р Хасим Муртезани.

На седницата присуствуваа и д-р Оливера Нечовска, секретар на Секретаријатот за законодавство.

Покрај членовите на Владата, на седницата присуствуваа и м-р Зоран Димитровски, заменик на министерот за надворешни работи и надворешна трговија, м-р Мирослав Лабудовиќ, заменик на министерот за енергетика, рударство и минерални сировини, д-р Викторија Трајков, заменик на министерот за европски прашања и м-р Јовица Андовски, заменик на министерот за здравство.

На седницата присуствуваа и Венера Љатиџи Азизи, портпарол на Владата на Република Северна Македонија, Андреа Ѓошевска, претставник од Канцеларијата на претседателот на Владата на Република Северна Македонија, Иван Стојановски, финансиски директор на Акционерското друштво за производство на електрична енергија „Електрани на Северна Македонија“, во државна сопственост, Скопје, Дејан Пандилески, директор на Јавното претпријатие за водоснабдување „Студенчица“ – Кичево и Методија Ристоски, нотар.

Од седницата отсутствуваа, проф. д-р Христијан Мицкоски, претседател на Владата на Република Северна Македонија, д-р Беќим Сали, прв заменик на претседателот на Владата на Република Северна Македонија и министер за европски прашања и членовите на Владата, д-р Тимчо Муцунски, министер за надворешни работи и надворешна трговија, м-р Сања Божиновска, министер за енергетика, рударство и минерални сировини, проф. д-р Весна Јаневска, министер за образование и наука, како и генералниот секретар на Владата на Република Северна Македонија, Игор Јанушев.

*

* *

Врз основа на Предлогот на дневниот ред и предлозите што беа поднесени на седницата, Владата го утврди следниов

ДНЕВЕН РЕД

- Усвојување на Записникот од Сто осумдесет и осмата седница на Владата на Република Северна Македонија, одржана на 7 јули 2026 година

- Усвојување на Записникот од Сто и деведесеттата седница на Владата на Република Северна Македонија, одржана на 14 јули 2026 година

- Усвојување на Записникот од Сто деведесет и првата седница на Владата на Република Северна Македонија, одржана на 14 јули 2026 година

- Усвојување на Записникот од Сто деведесет и втората седница на Владата на Република Северна Македонија, одржана на 20 јули 2026 година

- Усвојување на Записникот од Сто деведесет и третата седница на Владата на Република Северна Македонија, одржана на 17 јули 2026 година

- Усвојување на Записникот од Сто и деведесет и четвртата седница на Владата на Република Северна Македонија, одржана на 17 јули 2026 година

1. Информација со симулација и анализа согласно влијанието на новото покачување на цената на суровата вода од регионалниот водоснабдителен систем Студенчица кон РЕК Осломеј на Јавното претпријатие за водоснабдување „Студенчица“ - Кичево, со дополнување

2. Ценовник за висината на цената за снабдување со сурова вода од Регионалниот водоснабдителен систем Студенчица кон РЕК Осломеј на Јавното претпријатие „Студенчица“, Кичево, со Предлог - одлука

3. Информација за достава на Нацрт - национална стратегија за безбедност на сообраќајот на патиштата 2026-2030, со текст на Национална стратегија за безбедност на сообраќајот на патиштата во Република Северна Македонија 2026-2030 година и Акциски план за безбедност во сообраќајот на патиштата 2026 – 2030 и прилози

4. Годишен извештај за работа на Комисијата за односи со верските заедници и религиозните групи (1 јануари - 31 декември 2025 година)

5. Предлог-одлука за продажба на движни ствари (девет патнички моторни возила на Јавна здравствена установа „Општа болница со проширена дејност“- Дебар)

6. Годишна сметка и Годишен извештај за работењето на Јавното претпријатие за берзанско работење Агро – берза, Скопје за 2025 година, со Извештај на независниот ревизор за финансиски извештаи за годината која завршува на 31 декември 2025 година, со дополнување и со предлог-одлуки

7. Годишна сметка за 2025 година, Годишен извештај за работењето на Јавното претпријатие за извршување на водостопански дејности Хидросистем „Злетовица“ – Пробиштип во 2025 година, Одлуката за покривање на загубата искажана во Годишната сметка за 2025 година на Јавното

претпријатие за извршување на водостопански дејности Хидросистем „Злетовица“ - Пробиштип и финансиските извештаи за годината завршена на 31 декември 2025 година, со Извештај на независниот ревизор, со дополнување и со предлог-одлуки

8. Извештај за работата на технолошко-индустриските развојни зони, за период од 1 јануари 2025 година до 31 декември 2025 година

9. Информација во врска со утврдување на исполнувањето на обврската за одржување на средствата од инвестицискиот проект, за период од 1 јануари 2017 година до 31 декември 2019 година на Друштвото за производство, трговија и услуги ВИК Македонија ДООЕЛ с.Алинци, Прилеп, согласно Договорот за доделување на државна помош на корисник на Технолошка индустриска развојна зона со бр.13-2138/1 од 19.2.2018 година и Анекс бр.1 со бр.13-9687/1 од 25.10.2018 година и Анекс бр.2 со бр.13-1555/1 од 30.11.2022 година и за констатирани разлики кај оправдани инвестициски трошоци и потреба од разгледување на евентуално повеќе исплатени средства по основ на државна помош

10. Предлог-одлука за отуѓување на градежно земјиште сопственост на Република Северна Македонија (за изградба на објект од јавен интерес со намена ДЗ - Спорт и рекреација, КО Штип 2)

11. Предлог-уредба за изменување и дополнување на Уредбата за распоредувањето на одредени стоки во Комбинираната номенклатура согласно со регулативите на Европската комисија (*)

12. Информација во врска со Анкетата за квалитет на аеродромски услуги (ASQ) на ТАВ Македонија за 2025 година за аеродромот „Св. Апостол Павле“ - Охрид, со Анкета

13. Информација за утврдување на модел на управување со Логистичко-дистрибутивниот центар во Скопје и Центарот за собирање и подготовка на земјоделски производи во Општина Струмица, со дополнување и со Акциски план

14. Информација за добивање на согласност за склучување на договор за закуп на земјоделско земјиште со непосредна спогодба со Дуки Дасо експорт-импорт ДООЕЛ Неготино, со Предлог-одлука

15. Информација за давање на согласност за склучување на договор за закуп на земјоделско земјиште со непосредна спогодба со Друштвото за производство, преработка, трговија и услуги Агро Кожувчанка ДОО Кавадарци, со седиште на ул.„Шишка“ бр.37, Кавадарци, со Предлог-одлука

16. Информација за давање согласност за склучување на договор за закуп на земјоделско земјиште со непосредна спогодба со Друштвото за производство, трговија и услуги Хејзл1 ДООЕЛ Скопје, ул. „Драмска“ бр.5, Скопје, со Предлог-одлука

17. Информација за давање на согласност за склучување на договор за закуп на земјоделско земјиште со непосредна спогодба со Дивна Илова, ул.„Димче Мирчев“ бр.6, Кавадарци, со Предлог-одлука

18. Информација за давање на согласност за склучување на договор за закуп на земјоделско земјиште со непосредна спогодба со Никола Милков, ул.„Партизанска“ бр.2, Росоман, со Предлог-одлука

19. Информација за давање на согласност за склучување на договор за закуп на земјоделско земјиште со непосредна спогодба со Игнат Грозданов, ул. „Гоце Делчев“ бр.9, с. Сопот, Кавадарци, со Предлог-одлука

20. Информација за давање на согласност за склучување на договор за закуп на земјоделско земјиште со непосредна спогодба со Гоце Милев, с.Трстеник, Росоман, со Предлог - одлука

21. Информација за добивање на согласност за склучување на договор за закуп на земјоделско земјиште со непосредна спогодба со Борче Станојковиќ, с.Тремник, Неготино, со Предлог-одлука

22. Информација за добивање на согласност за склучување на договор за закуп на земјоделско земјиште со непосредна спогодба со Златко Ѓорѓиев, с.Тимјаник, Неготино, со Предлог-одлука

23. Информација во врска со одобрување на ревидирани буџети и дополнителни трошоци за арбитражните предмети ФЦЛ Амбиенте С.Р.Л. против Република Северна Македонија, ICSID Case No. ARB/23/31 и Групација Амадеус и Амадеус Девелопмент ДООЕЛ против Република Северна Македонија, ICSID Case No.ARB/23/35, поведени пред Меѓународниот центар за решавање инвестициски спорови

24. Информација за статус на нереализирани исплати по пристигнати фактури, произлезени од веќе склучени договори за ангажирање и издадени полномошна за застапување на адвокатската куќа WHITE & CASE во врска со поведени арбитражни постапки и работата на Координативното тело за следење на арбитражните постапки произлезени од меѓународните договори

25. Предлог-одлука за распределба на средства од Буџетот на Република Северна Македонија за 2026 година за поддршка на имплементацијата на Декадата и Стратегијата за Ромите

26. Предлог на закон за ратификација на Договорот помеѓу Владата на Република Северна Македонија и Владата на Република Словенија во врска со соработката во областа на одбраната

27. Предлог на закон за ратификација на Конвенцијата за Бирото на Европската конференција за цивилно воздухопловство

28. Предлог на закон за ратификација на Протоколот меѓу Владата на Република Северна Македонија и Владата на Република Литванија за спроведување на Спогодбата за преземање на лица кои престојуваат без дозвола

29. Предлог на закон за ратификација на Договорот помеѓу Република Северна Македонија и Португалската Република во врска со соработката во областа на одбраната

30. Годишен извештај за 2024 година за спроведување на планските документи за регионален развој преку податоци од програмите евидентирани во системот Си-Ре-Ра

31. Информација со Иницијатива за поведување постапка за разрешување на членот проф. д-р Кадри Хаџихамза од ЈЗУ Универзитетска клиника за психијатрија – Скопје од Комисијата за паричен надоместок на жртви од кривично дело со насилство, со Предлог-решение

32. Предлог - одлука за воведување рестриктивни мерки согласно Одлуката (ЗНБП) 2025/1425 на Советот од 15 јули 2025 година за изменување на Одлуката (ЗНБП) 2024/1484 за рестриктивни мерки во однос на состојбата во Русија

33. Предлог - одлука за воведување на рестриктивни мерки согласно Одлуката (ЗНБП) 2023/2287 на Советот од 23 октомври 2023 година за рестриктивни мерки во поглед на ситуацијата во Нигер, Регулативата (ЕУ) 2023/2406 на Советот од 23 октомври 2023 година за рестриктивни мерки во поглед на ситуацијата во Нигер и Одлуката (ЗНБП) 2025/2136 на Советот од 17 октомври 2025 година за изменување на Одлуката (ЗНБП) 2023/2287 за рестриктивни мерки во поглед на ситуацијата во Нигер

34. Предлог - одлука за воведување на рестриктивни мерки согласно Одлуката за спроведување (ЗНБП) 2026/265 на Советот од 29 јануари 2026 година за спроведување на Одлуката 2011/235/ЗНБП за рестриктивни мерки насочени против одредени лица и субјекти во однос на состојбата во Иран и Регулативата за спроведување (ЕУ) 2026/267 на Советот од 29 јануари 2026 година за спроведување на Регулативата (ЕУ) бр.359/2011 за рестриктивни мерки наменети против одредени лица, субјекти и тела во однос на состојбата во Иран

35. Предлог - одлука за воведување на рестриктивни мерки согласно Одлуката (ЗНБП) 2025/700 на Советот од 7 април 2025 година за рестриктивни мерки во однос на дејствијата на Русија за дестабилизирање на состојбата во Украина и Регулативата за спроведување (ЕУ) 2025/701 на Советот од 7 април 2025 година за спроведување на Регулативата (ЕУ) 2025/395 за изменување на Регулативата (ЕУ) бр. 833/2014 за рестриктивни мерки во однос на дејствијата на Русија за дестабилизирање на состојбата во Украина

36. Предлог - одлука за воведување на рестриктивни мерки согласно Одлуката (ЗНБП) 2025/2648 на Советот од 22 декември 2025 година за изменување на Одлуката 2014/512/ЗНБП за рестриктивни мерки во поглед на дејствијата на Русија кои ја дестабилизираат ситуацијата во Украина

37. Предлог - одлука за воведување на рестриктивни мерки согласно Одлуката (ЗНБП) 2025/43 на Советот од 9 јануари 2025 година за изменување на Одлуката (ЗНБП) 2017/2074 за рестриктивни мерки во однос на состојбата во Венецуела и Регулативата за спроведување (ЕУ) 2025/42 на Советот од 9 јануари 2025 година за изменување на Регулативата (ЕУ) 2017/2063 за рестриктивни мерки во однос на состојбата во Венецуела и Одлуката (ЗНБП) 2025/2586 на Советот од 15 декември 2025 година за изменување на Одлуката (ЗНБП) 2017/2074 за

рестриктивни мерки во однос на состојбата во Венецуела и Регулативата за спроведување (ЕУ) 2025/2559 на Советот од 15 декември 2025 година за изменување на Регулативата (ЕУ) 2017/2063 за рестриктивни мерки во однос на состојбата во Венецуела

38. Предлог - одлука за воведување на рестриктивни мерки согласно Одлуката (ЗНБП) 2025/2617 на Советот од 18 декември 2025 година за изменување на Одлуката 2014/512/ЗНБП за рестриктивни мерки во поглед на дејствијата на Русија кои ја дестабилизираат ситуацијата во Украина и Регулативата (ЕУ) 2025/2618 на Советот од 18 декември 2025 година за изменување на Регулативата (ЕУ) 833/2014 во врска со рестриктивни мерки во поглед на дејствијата на Русија кои ја дестабилизираат ситуацијата во Украина

39. Предлог - одлука за воведување рестриктивни мерки согласно Одлуката (ЗНБП) 2025/2637 на Советот од 22 декември 2025 година за изменување на Одлуката (ЗНБП) 2024/1484 за рестриктивни мерки во однос на состојбата во Русија и Регулативата за спроведување (ЕУ) 2025/2638 на Советот од 22 декември 2025 година за спроведување на Регулативата (ЕУ) 2024/1485 за рестриктивни мерки во однос на состојбата во Русија

40. Предлог - одлука за воведување на рестриктивни мерки согласно Одлуката (ЗНБП) 2025/2580 на Советот од 15 декември 2025 година за изменување на Одлуката (ЗНБП) 2016/849 за рестриктивни мерки против Демократска Народна Република Кореја и Регулативата за спроведување (ЕУ) 2025/2558 на Советот од 15 декември 2025 година за спроведување на Регулативата (ЕУ) 2017/1509 за рестриктивни мерки против Демократска Народна Република Кореја

41. Предлог - одлука за воведување на рестриктивни мерки согласно Одлуката (ЗНБП) 2025/2561 на Советот од 15 декември 2025 година за изменување на Одлуката (ЗНБП) 2022/2319 за рестриктивни мерки во однос на состојбата во Хаити и Регулативата за спроведување (ЕУ) 2025/2567 на Советот од 15 декември 2025 година за спроведување на Регулативата (ЕУ) 2022/2309 за рестриктивни мерки во однос на состојбата во Хаити

42. Предлог - одлука за воведување на рестриктивни мерки согласно Одлуката (ЗНБП) 2025/2594 на Советот од 15 декември 2025 година за изменување на Одлуката 2014/145/ЗНБП за рестриктивни мерки во однос на дејствата кои ги поткопуваат или загрозуваат територијалниот интегритет, суверенитетот и независноста на Украина и Регулативата за спроведување (ЕУ) 2025/2588 на Советот од 15 декември 2025 година за спроведување на Регулативата (ЕУ) бр.269/2014 за рестриктивни мерки во однос на дејствата кои ги поткопуваат или загрозуваат територијалниот интегритет, суверенитетот и независноста на Украина

43. Предлог - одлука за воведување на рестриктивни мерки согласно Одлуката (ЗНБП) 2025/2572 на Советот од 15 декември 2025 година за изменување на Одлуката (ЗНБП) 2024/2643 за рестриктивни мерки во однос на дестабилизирачките активности на Русија и Регулативата за спроведување (ЕУ) 2025/2568 на Советот од 15 декември 2025 година за спроведување на Регулативата (ЕУ) 2024/2642 за рестриктивни мерки во однос на дестабилизирачките активности на Русија

44. Предлог - одлука за воведување на рестриктивни мерки согласно Одлуката (ЗНБП) 2025/2585 на Советот од 15 декември 2025 година за изменување на Одлуката 2012/642/ЗНБП за рестриктивни мерки во однос на состојбата во Белорусија и учеството на Белорусија во руската агресија врз Украина и Регулативата (ЕУ) 2025/2601 на Советот од 15 декември 2025 година за изменување на Регулативата (ЕЗ) бр.765/2006 за рестриктивни мерки во однос на состојбата во Белорусија и учеството на Белорусија во руската агресија врз Украина

45. Предлог - одлука за воведување на рестриктивни мерки согласно Одлуката (ЗНБП) 2025/2469 на Советот од 4 декември 2025 година за изменување на Одлуката (ЗНБП) 2020/1999 за рестриктивни мерки против сериозни прекршувања и злоупотреби на човековите права и Регулативата за спроведување (ЕУ) 2025/2471 на Советот од 4 декември 2025 година за спроведување на Регулативата (ЕУ) 2020/1998 за рестриктивни мерки против сериозни прекршувања и злоупотреби на човековите права

46. Предлог - одлука за воведување на рестриктивни мерки согласно Одлуката (ЗНБП) 2025/2436 на Советот од 1 декември 2025 година за изменување на Одлуката (ЗНБП) 2017/1775 за рестриктивни мерки во однос на ситуацијата во Мали и Регулативата за спроведување (ЕУ) 2025/2435 на Советот од 1 декември 2025 година за спроведување на член 12 (1) од Регулативата (ЕУ) 2017/1770 за рестриктивни мерки во однос на ситуацијата во Мали

47. Предлог - одлука за воведување на рестриктивни мерки согласно Одлуката (ЗНБП) 2025/2398 на Советот од 24 ноември 2025 година за изменување на Одлуката (ЗНБП) 2016/1693 за рестриктивни мерки против ИСИЛ (Да'еш) и Ал Каеда и лица, групи, претпријатија и субјекти кои се поврзани со нив и Регулативата (ЕУ) 2025/2397 на Советот од 24 ноември 2025 година за изменување на Регулативата (ЕУ) 2016/1686 за воведување дополнителни рестриктивни мерки насочени против ИСИЛ (Да'еш) и Ал Каеда и физички и правни лица, субјекти или тела кои се поврзани со нив

48. Предлог - одлука за воведување на рестриктивни мерки согласно Одлуката (ЗНБП) 2025/2395 на Советот од 24 ноември 2025 година за изменување на Одлуката (ЗНБП) 2019/1894 за рестриктивните мерки во однос на неовластените активности на Турција за дупчење во Источен Медитеран и Регулативата за спроведување (ЕУ) 2025/2396 на Советот од 24 ноември 2025 година за спроведување на Регулативата (ЕУ) 2019/1890 за рестриктивни мерки во однос на неовластените активности на Турција за дупчење во Источен Медитеран

49. Предлог - одлука за воведување на рестриктивни мерки согласно Одлуката (ЗНБП) 2025/2211 на Советот од 27 октомври 2025 година за изменување на Одлуката 2010/573/ЗНБП за рестриктивни мерки против водството на Транснистрискиот регион во Република Молдавија

50. Предлог – одлука за воведување на рестриктивни мерки согласно Одлуката (ЗНБП) 2025/2207 на Советот од 27 октомври 2025 година за изменување на Одлуката (ЗНБП) 2016/1693 за рестриктивни мерки против ИСИЛ (Да'еш) и Ал Каеда и лица, групи, претпријатија и субјекти кои се поврзани со нив

51. Предлог - одлука за воведување на рестриктивни мерки согласно Одлуката (ЗНБП) 2025/2357 на Советот од 20 ноември 2025 година за изменување на Одлуката (ЗНБП) 2024/1484 за

рестриктивни мерки во однос на состојбата во Русија и Регулативата за спроведување (ЕУ) 2025/2356 на Советот од 20 ноември 2025 година за спроведување на Регулативата (ЕУ) бр.2024/1485 за рестриктивни мерки во однос на состојбата во Русија

52. Предлог - одлука за воведување на рестриктивни мерки согласно Одлуката (ЗНБП) 2025/2080 на Советот од 13 октомври 2025 година за изменување на Одлуката 2010/638/ЗНБП за рестриктивни мерки во однос на состојбата во Гвинеја

53. Предлог - одлука за воведување на рестриктивни мерки согласно Одлуката (ЗНБП) 2025/2072 на Советот од 13 октомври 2025 година за изменување на Одлуката (ЕУ) 2018/1544 за рестриктивни мерки против ширењето и употребата на хемиско оружје

54. Предлог - одлука за воведување на рестриктивни мерки согласно Одлуката (ЗНБП) 2025/2019 на Советот од 3 октомври 2025 година за изменување на Одлуката (ЗНБП) 2024/2643 за рестриктивни мерки во однос на дестабилизирачките активности на Русија и Регулативата за спроведување (ЕУ) 2025/2021 на Советот од 3 октомври 2025 година за спроведување на Регулативата (ЕУ) 2024/2642 за рестриктивни мерки во однос на дестабилизирачките активности на Русија

55. Предлог - одлука за воведување на рестриктивни мерки согласно Одлуката (ЗНБП) 2025/2136 на Советот од 17 октомври 2025 година за изменување на Одлуката (ЗНБП) 2023/2287 за рестриктивни мерки во поглед на ситуацијата во Нигер

56. Предлог - одлука за воведување на рестриктивни мерки согласно Одлуката (ЗНБП) 2025/1978 на Советот од 29 септември 2025 година за изменување на Одлуката 2010/413/ЗНБП за рестриктивни мерки против Иран и Регулативата за спроведување (ЕУ) 2025/1980 на Советот од 29 септември 2025 година за спроведување на Регулативата (ЕУ) бр.267/2012 за рестриктивни мерки против Иран

57. Предлог - одлука за воведување на рестриктивни мерки согласно Одлуката (ЗНБП) 2025/2507 на Советот од 8 декември 2025 година за изменување на Одлуката 2010/788/ЗНБП за рестриктивни мерки во поглед на ситуацијата во Демократска Република Конго и Регулативата за спроведување (ЕУ) 2025/2508 на Советот од 8 декември 2025 година за спроведување на Регулативата (ЕЗ) бр.1183/2005 за рестриктивни мерки во поглед на ситуацијата во Демократска Република Конго

58. Предлог - одлука за воведување на рестриктивни мерки согласно Одлуката (ЗНБП) 2025/2369 на Советот од 20 ноември 2025 година за изменување на Одлуката (ЗНБП) 2023/2135 за рестриктивни мерки во однос на активностите кои ги поткопуваат стабилноста и политичката транзиција на Судан и Регулативата за спроведување (ЕУ) 2025/2368 на Советот од 20 ноември 2025 година за спроведување на Регулативата (ЕУ) 2023/2147 за рестриктивни мерки во однос на активностите кои ги поткопуваат стабилноста и политичката транзиција на Судан

59. Предлог - одлука за воведување на рестриктивни мерки согласно Одлуката (ЗНБП) 2025/1199 на Советот од 12 јуни 2025 година за изменување на Одлуката (ЗНБП) 2024/254 за рестриктивни мерки во однос на состојбата во Гватемала и Регулативата за спроведување (ЕУ) 2025/1198 на

Советот од 12 јуни 2025 година за спроведување на Регулативата (ЕУ) 2024/287 во врска со рестриktivните мерки во однос на состојбата во Гватемала

60. Предлог - одлука за воведување на рестриktivни мерки согласно Одлуката (ЗНБП) 2025/887 на Советот од 12 мај 2025 година за изменување на Одлуката (ЗНБП) 2019/797 за рестриktivни мерки против сајбер напади што се закануваат на Унијата или на нејзините земји членки и Регулативата за спроведување (ЕУ) 2025/886 на Советот од 12 мај 2025 година за спроведување на Регулативата (ЕУ) 2019/796 за рестриktivни мерки против сајбер напади што се закануваат на Унијата или на нејзините земји членки

61. Предлог - одлука за воведување на рестриktivни мерки согласно Одлуката (ЗНБП) 2026/254 на Советот од 29 јануари 2026 година за изменување на Одлуката (ЗНБП) 2023/2135 за рестриktivни мерки во однос на активностите кои ги поткопуваат стабилноста и политичката транзиција на Судан и Регулативата за спроведување (ЕУ) 2026/251 на Советот од 29 јануари 2026 година за спроведување на Регулативата (ЕУ) 2023/2147 за рестриktivни мерки во однос на активностите кои ги поткопуваат стабилноста и политичката транзиција на Судан

62. Предлог - одлука за воведување на рестриktivни мерки согласно Одлуката (ЗНБП) 2026/239 на Советот од 29 јануари 2026 година за изменување на Одлуката 2011/72/ЗНБП за рестриktivни мерки насочени против одредени лица, субјекти и тела во поглед на ситуацијата во Тунис и Регулативата за спроведување (ЕУ) 2026/238 на Советот од 29 јануари 2026 година за спроведување на Регулативата (ЕУ) бр.101/2011 за рестриktivни мерки насочени против одредени лица, субјекти и тела во поглед на ситуацијата во Тунис

63. Предлог - одлука за воведување на рестриktivни мерки согласно Одлуката (ЗНБП) 2026/263 на Советот од 29 јануари 2026 година за изменување на Одлуката (ЗНБП) 2023/1532 за рестриktivни мерки во поглед на воената поддршка на Иран за воената агресија на Русија против Украина и за вооружените групи и субјекти на Блискиот Исток и во регионот на Црвено Море и Регулативата за спроведување (ЕУ) 2026/262 на Советот од 29 јануари 2026 година за спроведување на Регулативата (ЕУ) 2023/1529 за рестриktivни мерки во поглед на воената поддршка на Иран на воената агресија на Русија против Украина и за вооружените групи и субјекти на Блискиот Исток и во регионот на Црвено Море

64. Предлог - одлука за воведување на рестриktivни мерки согласно Одлуката (ЗНБП) 2026/122 на Советот од 16 јануари 2026 година за изменување на Одлуката (ЗНБП) 2024/385 за воведување рестриktivни мерки против оние што ги поддржуваат, олеснуваат или ги овозможуваат насилните дејствија на Хамас и на Палестинскиот исламски џихад и Регулативата за спроведување (ЕУ) 2026/123 на Советот од 16 јануари 2026 година за спроведување на Регулативата (ЕУ) 2024/386 за воведување рестриktivни мерки против оние што ги поддржуваат, олеснуваат или ги овозможуваат насилните дејствија на Хамас и на Палестинскиот исламски џихад

65. Предлог - одлука за воведување на рестриktivни мерки согласно Одлуката (ЗНБП) 2025/1973 на Советот од 29 септември 2025 година за изменување на Одлуката (ЗНБП) 2019/1720 за рестриktivни мерки во однос на состојбата во Никарагва и Регулативата за спроведување (ЕУ)

2025/1974 на Советот од 29 септември 2025 година за спроведување на Регулативата (ЕУ) 2019/1716 за рестриktivни мерки во однос на состојбата во Никарагва

66. Предлог - одлука за воведување на рестриktivни мерки согласно Одлуката (ЗНБП) 2025/1941 на Советот од 22 септември 2025 година за изменување на Одлуката (ЗНБП) 2015/1763 за рестриktivни мерки во однос на состојбата во Бурунди и Регулативата за спроведување (ЕУ) 2025/1940 на Советот од 22 септември 2025 година за спроведување на Регулативата (ЕУ) 2015/1755 за рестриktivни мерки во однос на состојбата во Бурунди

67. Предлог - одлука за воведување на рестриktivни мерки согласно Одлуката (ЗНБП) 2025/1972 на Советот од 29 септември 2025 година за изменување на Одлуката 2010/413/ЗНБП за рестриktivни мерки против Иран и Регулативата (ЕУ) 2025/1975 на Советот од 29 септември 2025 година за изменување на Регулативата (ЕУ) бр.267/2012 за рестриktivни мерки против Иран

68. Предлог - одлука за воведување рестриktivни мерки согласно Одлуката (ЗНБП) 2026/432 на Советот од 23 февруари 2026 година за изменување на Одлуката (ЗНБП) 2024/1484 за рестриktivни мерки во однос на состојбата во Русија и Регулативата за спроведување (ЕУ) 2026/431 на Советот од 23 февруари 2026 година за рестриktivни мерки во однос на состојбата во Русија

69. Предлог - одлука за воведување на рестриktivни мерки согласно Одлуката (ЗНБП) 2025/335 на Советот од 18 февруари 2025 година за изменување на Одлуката 2011/101/ЗНБП за рестриktivни мерки во однос на состојбата во Зимбабве и Регулативата за спроведување (ЕУ) 2025/348 на Комисијата од 18 февруари 2025 година за изменување на Регулативата (ЕЗ) бр. 314/2004 на Советот за рестриktivни мерки во однос на состојбата во Зимбабве и Одлуката (ЗНБП) 2026/383 на Советот од 17 февруари 2026 година за изменување на Одлуката 2011/101/ЗНБП за рестриktivни мерки во однос на состојбата во Зимбабве и Регулативата (ЕУ) 2026/384 на Советот од 17 февруари 2026 година за изменување на Регулативата (ЕЗ) бр. 314/2004 за рестриktivни мерки во однос на состојбата во Зимбабве

70. Предлог - одлука за воведување на рестриktivни мерки согласно Одлуката (ЗНБП) 2026/260 на Советот од 29 јануари 2026 година за изменување на Одлуката (ЗНБП) 2024/2643 за рестриktivни мерки во однос на дестабилизирачките активности на Русија и Регулативата за спроведување (ЕУ) 2026/259 на Советот од 29 јануари 2026 година за спроведување на Регулативата (ЕУ) 2024/2642 за рестриktivни мерки во однос на дестабилизирачките активности на Русија

71. Предлог - одлука за воведување на рестриktivни мерки согласно Одлуката (ЗНБП) 2026/88 на Советот од 9 јануари 2026 година за изменување на Одлуката (ЗНБП) 2024/254 за рестриktivни мерки во однос на состојбата во Гватемала и Регулативата за спроведување (ЕУ) 2026/87 на Советот од 9 јануари 2026 година за спроведување на Регулативата (ЕУ) 2024/287 за рестриktivни мерки во однос на состојбата во Гватемала

72. Предлог - одлука за воведување на рестриktivни мерки согласно Одлуката (ЗНБП) 2025/1895 на Советот од 12 септември 2025 година за изменување на Одлуката (ЗНБП) 2014/145 во врска со рестриktivните мерки во однос на дејствата кои го поткопуваат или го загрозуваат

територијалниот интегритет, суверенитетот и независноста на Украина и Регулативата за спроведување (ЕУ) 2025/1894 на Советот од 12 септември 2025 година за спроведување на Регулативата (ЕУ) бр.269/2014 за рестриктивните мерки во однос на дејствата што го поткопуваат или го загрозуваат територијалниот интегритет, суверенитетот и независноста на Украина

73. Предлог - одлука за воведување на рестриктивни мерки согласно Одлуката за спроведување (ЗНБП) 2025/385 на Советот од 24 февруари 2025 година за спроведување на Одлуката 2012/642/ЗНБП за рестриктивни мерки во поглед на ситуацијата во Белорусија и учеството на Белорусија во руската агресија против Украина и Регулатива за спроведување (ЕУ) 2025/386 на Советот од 24 февруари 2025 година за спроведување на член 8а (1) од Регулативата (ЕЗ) бр.765/2006 за рестриктивни мерки во поглед на ситуацијата во Белорусија и учеството на Белорусија во руската агресија против Украина

74. Предлог - одлука за воведување на рестриктивни мерки согласно Одлуката (ЗНБП) 2026/455 на Советот од 26 февруари 2026 година за рестриктивни мерки за борба против тероризмот, за укинување на членовите 2, 3 и 3а од Заедничкиот став 2001/931/ЗНБП за примена на посебни мерки за борба против тероризмот и за укинување на Одлуката (ЗНБП) 2025/1577 и Одлуката (ЗНБП) 2026/421 и Регулативата (ЕУ) 2026/456 на Советот од 26 февруари 2026 година за изменување на Регулативата (ЕЗ) бр.2580/2001 за посебни рестриктивни мерки насочени против одредени лица и субјекти со цел борба против тероризмот и за укинување на Регулативата за спроведување (ЕУ) 2025/1578 и Регулативата за спроведување (ЕУ) 2026/420

75. Предлог - одлука за давање на согласност на студиска програма за прв циклус на академски студии на Воената академија „Генерал Михаило Апостолски“ – Скопје

76. Предлог - одлука за испраќање на припадници на Армијата на Република Северна Македонија за учество на вежбата „VALIANT STRIKE 2026 (VAST) 26“, во Република Романија

77. Предлог - одлука за давање на согласност на студиска програма на трет циклус на академски студии на Воената академија „Генерал Михаило Апостолски“ – Скопје

78. Предлог - одлука за престанок и за давање на трајно користење без надомест на недвижни ствари на Министерството за внатрешни работи (КП бр.1072, КО Штип 1)

79. Предлог - одлука за давање на трајно користење на недвижна ствар на Министерството за внатрешни работи (КП бр.7132, КО Делчево)

80. Предлог на закон за изменување и дополнување на Законот за биомедицинско потпомогнато оплодување

81. Информација за потребата од реорганизација на дел од националните установи од областа на културата

82. Информација за реализација на донација на информатичка опрема на Министерството за дигитална трансформација од страна на Пацифичка северозападна национална лабораторија (Pacific Northwest National Laboratory – PNNL), со усогласен текст на Протокол и прилози

83. Информација за потребата од спроведување на тригодишна јавна набавка за одржување на Централниот регистар на население

84. Информација за потреба од одржување на Системот за управување со документи (ДМС) со времетраење од три години

85. Информација за потреба од сертификација на Интегрираниот систем за управување во Министерството за дигитална трансформација со времетраење од триесет и шест (36) месеци

86. Предлог - одлука за определување на заштитни зони за заштита на водите на акумулација Глажња, мерки за заштита, услови, начин на воспоставување на заштитните зони и картографски приказ

87. Предлог - одлука за определување на заштитни зони за заштита на водите на акумулација Липково, мерки за заштита, услови, начин на воспоставување на заштитните зони и картографски приказ

88. Предлог-одлука за изменување и дополнување на Одлуката за утврдување на мрежата на јавните установи за деца - детски градинки и центри за ран детски развој

89. Предлог на закон за дополнување на Законот за локалната самоуправа, по скратена постапка, поднесен од група пратеници

90. Предлог на закон за соодветна и правична застапеност, поднесен од група пратеници

91. Предлог на закон за изменување и дополнување на Законот за основното образование, по скратена постапка, поднесен од група пратеници

92. Предлог на закон за изменување и дополнување на Законот за платежни услуги и платни системи, по скратена постапка, поднесен од група пратеници

93. Иницијатива поднесена од Игорчо Точев од Скопје, доставена до Уставниот суд на Република Северна Македонија под У.бр.102/2026 за поведување на постапка за оценување на уставноста на член 18 став 4 во делот „на управен спор“, член 60 став 3 во делот „го губи статусот кандидат за судија и јавен обвинител“ и член 60 став 4 во делот „губењето на статусот кандидат за судија и јавен обвинител од ставот (3)“ од Законот за Академија за судии и јавни обвинители („Службен весник на Република Северна Македонија бр.129/23 и 53/24)

94. Иницијатива поднесена од претседателот на Судскиот совет на Република Северна Македонија, Александар Камбовски од Скопје, доставена до Уставниот суд на Република Северна Македонија, под У.бр.114/2026, за поведување постапка за оценување на уставноста и законитоста на Законот за изменување на Законот за платите на членовите на Судскиот совет на Република Македонија („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.39/26)

95. Иницијатива поднесена од Славко Лазовски од Скопје, доставена до Уставниот суд на Република Северна Македонија, под У.бр.127/2026, за поведување постапка за оценување на уставноста на член 24 во делот „продажба“ и член 40 став 1 алинеја 7 и алинеја 9 во делот „продажба“ од Законот за извршување („Службен весник на Република Македонија“ бр.72/16, 142/16 и 233/18 и „Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.14/20 и 154/23)

96. Иницијатива поднесена од Славко Лазовски од Скопје, доставена до Уставниот суд на Република Северна Македонија, под У.бр.126/2026, за поведување постапка за оценување на уставноста на член 1 став 2 од Законот за извршување („Службен весник на Република Македонија“ бр.72/16, 142/16 и 233/18 и „Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.14/20 и 154/23)

97. Иницијатива поднесена од Бобан Величковиќ, адвокат од Скопје, доставена до Уставниот суд на Република Северна Македонија под У.бр.135/2026 за поведување на постапка за оценување на уставноста на член 55 став 2 (втора реченица, во дел) и член 68 став 4 од Законот за нотаријатот („Службен весник на Република Македонија“ бр.72/16, 142/16 и 233/18)

98. Иницијатива поднесена од Игорчо Точев од Скопје, доставена до Уставниот суд на Република Северна Македонија, под У.бр.130/2026, за поведување постапка за оценување на уставноста на член 47 став 1 во делот „под услови и во постапка утврдени со закон“ и член 47 став 4 во делот „другите документи“ од Законот за судовите („Службен весник на Република Македонија“ бр.58/06, 35/08, 150/10, 83/18 и 198/18 и „Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.96/19)

99. Иницијатива поднесена од Игорчо Точев од Скопје, доставена до Уставниот суд на Република Северна Македонија, под У.бр.131/2026, за поведување постапка за оценување на уставноста на член 11 алинеја 4 во делот „и заменикот на директорот (во натамошниот текст: заменикот)“, член 11 алинеја 5 во делот „и заменикот“, пред членот 15 од насловот под Глава 2 точка 2, во деловите „и заменик“ и „и заменик на директорот“, член 15 став 1 во делот „и истиот има заменик“, член 15 став 2 во делот „и заменикот“ и член 18 став 4 од Законот за Академија за судии и јавни обвинители („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.129/23 и 53/24)

100. Иницијатива поднесена од Кире Николоски од Охрид, доставена до Уставниот суд на Република Северна Македонија, под У.бр.125/2026, за поведување постапка за оценување на уставноста и законитоста на член 232 став 4 алинеја 5 од Законот за безбедност на сообраќајот на патиштата („Службен весник на Република Македонија“ бр.169/15, 226/15, 55/16, 11/18, 83/18 и „Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.98/19 и 302/20) и член 13 алинеја 2 од Правилникот за критериумите, начинот на работа на автошколите, наставниот план и програма за обука, стручниот кадар, опремата со која треба да располагаат, како и евиденциите што треба да ги водат автошколите за оспособување на кандидати за возачи („Службен весник на Република Македонија“ бр.90/13)

101. Иницијатива поднесена од Јонче Димков од Велес, доставена до Уставниот суд на Република Северна Македонија под У.бр.137/2026 за поведување на постапка за оценување на уставноста на член 147 став 2 од Законот за нотаријатот („Службен весник на Република Македонија“ бр.72/16, 142/16 и 233/18)

102. Иницијатива поднесена од Томо Златановски од Скопје, доставена до Уставниот суд на Република Северна Македонија, под У.бр.77/2026, за поведување постапка за оценување на уставноста и законитоста на член 68 став 2 од Законот за нотаријатот („Службен весник на Република Македонија” бр.72/16, 142/16 и 233/18)

103. Иницијатива поднесена од Гранскиот независен синдикат на полицијата, преку претседателот Мартин Ефремов од Скопје, доставена до Уставниот суд на Република Северна Македонија, под У.бр.136/2026, за поведување постапка за оценување на уставноста на член 143 став 1 од Законот за внатрешни работи („Службен весник на Република Македонија” бр.42/14)

104. Иницијативи поднесени од Игорчо Точев од Скопје, доставени до Уставниот суд на Република Северна Македонија, под У.бр.141/2026 и У.бр.142/2026, за поведување постапка за оценување на уставноста на член 8 став 9 во делот „управен” и член 10 став 5 во делот „освен ако со закон поинаку не е уредено” и член 9 алинеја 23 во делот „Академија за судии и обвинители” од Законот за Советот на јавните обвинители на Република Северна Македонија („Службен весник на Република Северна Македонија” бр.99/26)

105. Иницијатива поднесена од Меѓуопштинско здружение за лица со телесен инвалидитет на општините Кочани, Винаца, Берово и Делчево – Мобилност Кочани, преку претседателот Горан Војноски, доставена до Уставниот суд на Република Северна Македонија под УЗ.бр.29/2026, за поведување на постапка за оценување на уставноста и законитоста на Уредбата за изменување на Уредбата за правото на лицата со инвалидност и други лица да бидат ослободени од партиципација за студирање („Службен весник на Република Северна Македонија” бр.156/23)

106. Иницијатива поднесена од Игорчо Точев од Скопје, доставена до Уставниот суд на Република Северна Македонија, под У.бр.143/2026, за поведување постапка за оценување на уставноста на член 18 став 1 во делот „2013” и член 18 став 2 во делот „2014” од Законот за медицинските студии и континуираното стручно усовршување на докторите на медицина („Службен весник на Република Македонија” бр.16/13, 39/14, 144/14, 150/15 и 132/17)

107. Иницијатива поднесена од претседателот на Здружението за заштита и унапредување на интернет-медиумите ОНЛАЈНМЕДИА Скопје, Владимир Кошевалиски од Скопје, доставена до Уставниот суд на Република Северна Македонија, под У.бр.138/2026, за поведување постапка за оценување на уставноста на членовите 28-а, 28-б и 28-в од Законот за изменување и дополнување на Законот за медиуми („Службен весник на Република Северна Македонија” бр.63/24)

108. Иницијатива поднесена од Валентин Пепељугоски од Скопје, доставена до Уставниот суд на Република Северна Македонија, под У.бр.128/2026, за поведување постапка за оценување на уставноста на Законот за спречување и заштита од дискриминација (*) („Службен весник на Република Северна Македонија” бр.258/20)

109. Иницијатива поднесена од Игорчо Точев од Скопје, доставена до Уставниот суд на Република Северна Македонија, под У.бр.144/2026, за поведување на постапка за оценување на уставноста на член 36 став 7 во делот „согласно прописите за општа управна постапка” од

Законот за проширена одговорност на производителот за управување со посебните текови на отпад („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.215/21 и 73/24)

110. Понуда од нотар Анета Петровска Алексова од Скопје, за продажба на недвижен имот запишан во Имотен лист бр.1935, за КО Бардовци, на КП бр.962/1, викано место/улица „Белушка“, Имотен лист бр.1511, за КО Бардовци, на КП бр.963/1, викано место/улица „Белушка“ и Имотен лист бр.49815, за КО Бардовци, на КП бр.973/2, викано место/улица „Белушка“

111. Понуда од нотар Маја Бошкоска од Тетово, за продажба на недвижен имот запишан во Имотен лист бр.102322, за КО Тетово 1, на КП бр.2656/1, викано место/улица „ЈНА“

112. Понуда од нотар Христина Стаменкова од Свети Николе, за продажба на недвижен имот запишан во Имотен лист бр.569, за КО Амзабегово - вонград, на КП бр.905/2 и КП бр.905/6

113. Понуда од нотар Гоце Павловски од Ресен, за продажба на недвижен имот запишан во Имотен лист бр.2532 и Имотен лист бр.57210, за КО Ресен, на КП бр.3214, викано место/улица „Преспанска“

114. Информација за преземени мерки по препораките на овластениот државен ревизор во областа на јавните набавки содржани во Конечниот ревизорски извештај (Образец ИЗПМ) за период од 17 јануари 2022 година до 22 јуни 2024 година, со Акциски план

115. Конечни извештаи за извршена ревизија на финансиските извештаи и ревизија на усогласеноста за 2024 година во Министерството за европски прашања, за сметките: сметка на основен буџет (637) и сметка на буџет на донации (785-C0)

116. Конечни извештаи на овластениот државен ревизор за извршена ревизија на финансиските извештаи и ревизија на усогласеност за 2024 година во Агенцијата за катастар на недвижности [сметка на основен буџет (637) и сметка на буџет од самофинансирачки активности (787)]

117. Конечни извештаи за извршена ревизија на финансиски извештаи и ревизија на усогласеност за 2024 година на Јавна здравствена установа Институт за јавно здравје на Република Северна Македонија - Скопје [сметка за средства од Фондот (737) и сметка за средства од програмите за здравствена заштита, сопствено учество на осигурените лица во цената на здравствената услуга и други средства од сопствени приходи (531)]

118. Конечен извештај за извршена ревизија на финансиски извештаи и ревизија на усогласеност за 2024 година на Фонд на пензиското и инвалидското осигурување на Северна Македонија

119. Годишен извештај за вршењето на работите од својот делокруг на Националниот совет за медијација за 2025 година

120. Извештај за работа на Советот за соработка меѓу Владата и граѓанското општество за 2025 година

121. Информација со Акциски план за спроведување на препораките од спроведена ревизија на финансиски извештаи и ревизија на усогласеност за 2024 година на Државниот инспекторат за градежништво и урбанизам

122. Информација во врска со ревидираните финансиски извештаи за 2025 година на ТАВ Македонија и Сертификатот за годишен надоместок за концесија

123. Финансиски извештај на Јавното претпријатие Колекторски систем, Охрид, за период од 1 јули 2025 година до 30 септември 2025 година

124. Финансиски извештај на Јавното претпријатие Колекторски систем Охрид, за период од 1 октомври 2025 година до 31 декември 2025 година, со дополнување

125. Кадровски прашања

126. Прашања и предлози

127. Информација во врска со самоиницијативниот предлог на Казанџи Холдинг за воспоставување јавно-приватно партнерство за изградба, развој, финансирање, работење и одржување на CCGT когенеративни електроцентрали и систем за дистрибуција и снабдување со природен гас во Република Северна Македонија, со прилози

128. Предлог на закон за изменување на Законот за задолжување на Република Северна Македонија со заем кај Меѓународната банка за обнова и развој – Светска банка по Договорот за заем за финансирање на Проектот за градење на ефективни, транспарентни и отчетни институции за управување со јавните финансии, по скратена постапка

129. Предлог на закон за задолжување на Република Северна Македонија со заем кај Меѓународната банка за обнова и развој – Светска банка по Договорот за заем за Програмската рамка за подобрување на јавните расходи, отчетноста и даночната администрација во Северна Македонија

130. Годишен извештај за работата на Инспекцискиот совет за 2024 година

131. Известување за активностите поврзани со кризната состојба на дел од територијата на Република Северна Македонија и тоа на подрачјето на општината Гази Баба на кое Казнено-поправната установа Казнено поправен дом Идризово ја врши својата надлежност, заради спречување на безбедносните закани и зајакнување на обезбедувањето на установата за период од 9 јули 2026 година до 15 јули 2026 година

132. Известување за активностите поврзани со кризната состојба заради зголемени ризици и опасности од пожари на отворен простор и шумски пожари на територијата на Република Северна Македонија од 8 јули 2026 година до 14 јули 2026 година

133. Известување за активностите поврзани со кризната состојба заради можност за настанување на пореметување на снабдување со нафта и нафтени деривати на територијата на Република Северна Македонија. за период од 5 јули 2026 година до 11 јули 2026 година

134. Известување за преземените активности во врска со Одлуката за изменување на Одлуката за одобрување на продолжување на рокот за постоење на кризна состојба на дел од територијата на Република Северна Македонија заради висок ризик од зголемен обем на влез и транзитирање на мигранти низ територијата на Република Северна Македонија, за период од 9 јули 2026 година до 15 јули 2026 година

135. Информација во врска со прогресот на проектот „Железнички коридор VIII - Источна делница МК, делница Крива Паланка - граница со Република Бугарија"

136. Предлог на закон за изменување на Законот за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги

137. Предлог - одлука за затворање на Почесниот конзулат на Република Хрватска во Република Северна Македонија, со седиште во Струмица

138. Предлог- одлука за престанување на важењето на Одлуката за давање согласност за именување почесен конзул на Република Хрватска во Република Македонија, со седиште во Струмица

139. Предлог - одлука за дополнување на Одлуката за отворање на Почесен конзулат на Република Србија во Република Северна Македонија, со седиште во Охрид

140. Предлог - одлука за дополнување на Одлуката за давање согласност за именување почесен конзул на Република Србија во Република Северна Македонија, со седиште во Охрид

141. Предлог - одлука за воведување на рестриктивни мерки согласно Одлуката (ЗНБП) 2025/957 на Советот од 20 мај 2025 година за изменување на Одлуката (ЗНБП) 2024/1484 за рестриктивни мерки во однос на состојбата во Русија и Регулативата за спроведување (ЕУ) 2025/958 на Советот од 20 мај 2025 година за спроведување на Регулативата (ЕУ) 2024/1485 за рестриктивни мерки во однос на состојбата во Русија

142. Предлог - одлука за воведување на рестриктивни мерки согласно Одлуката (ЗНБП) 2025/1429 на Советот од 15 јули 2025 година за изменување на Одлуката (ЗНБП) 2022/2319 за рестриктивни мерки во поглед на состојбата во Хаити и Регулативата за спроведување (ЕУ) 2025/1433 на Советот од 15 јули 2025 година за спроведување на Регулативата (ЕУ) 2022/2309 за рестриктивни мерки во поглед на состојбата во Хаити

143. Информација за склучување на Меморандум за соработка помеѓу Министерството за јавна администрација на Република Северна Македонија и Одделот за јавна администрација при Претседателството на Советот на министри на Италијанската Република во областа на реформата и иновацијата на јавната администрација, управувањето со квалитет во јавниот сектор и отворената власт, со усогласен текст на Меморандум за соработка

144. Барање на Казимџан Караташ, за прием во државјанство на Република Северна Македонија, согласно член 11 од Законот за државјанството на Република Северна Македонија

145. Информација во врска со Извештајот за јавната администрација во Република Северна Македонија за 2025 година (по препораки на Извештајот за мониторинг од оценската мисија, согласно начелата на јавната администрација на СИГМА од 2024 година)

146. Предлог - одлука за одобрување на средства од резервите на Буџетот на Република Северна Македонија за 2026 година (Комисија за проценка и утврдување на висината на штетата од природни непогоди и други несреќи)

147. Дополнет предлог за изменување и дополнување на Буџетот на Република Северна Македонија за 2026 година

148. Записник од Петтата седница на Управувачкиот комитет за координација и управување со системот за управување со кризи, одржана на 21 јули 2026 година, со Записник од Седмата седница на Групата за процена, одржана на 21 јули 2026 година

*

* *

Владата без забелешки го усвои Записникот од Сто осумдесет и осмата седница на Владата на Република Северна Македонија, одржана на 7 јули 2026 година, Записникот од Сто и деведесеттата седница на Владата на Република Северна Македонија, одржана на 14 јули 2026 година, Записникот од Сто деведесет и првата седница на Владата на Република Северна Македонија, одржана на 14 јули 2026 година, Записникот од Сто деведесет и втората седница на Владата на Република Северна Македонија, одржана на 20 јули 2026 година, Записникот од Сто деведесет и третата седница на Владата на Република Северна Македонија, одржана на 17 јули 2026 година и Записникот од Сто деведесет и четвртата седница на Владата на Република Северна Македонија, одржана на 17 јули 2026 година.

*

* *

По одделните точки од Дневниот ред, Владата ги донесе следниве заклучоци:

Точка 1

Владата ја разгледа Информацијата со симулација и анализа согласно влијанието на новото покачување на цената на суровата вода од регионалниот водоснабдителен систем Студенчица кон РЕК Осломеј на Јавното претпријатие за водоснабдување „Студенчица“ - Кичево, со дополнување, како материјал за информирање.

Точка 2

Владата го разгледа Ценовникот за висината на цената за снабдување со сурова вода од Регионалниот водоснабдителен систем Студенчица кон РЕК Осломеј на Јавното претпријатие „Студенчица“ - Кичево, со Предлог - одлука и ја донесе Одлуката за давање согласност на

Ценовникот за висината на цената за снабдување со сурова вода од Регионалниот водоснабдителен систем Студенчица кон РЕК Осломеј на Јавното претпријатие „Студенчица“ - Кичево.

Точка 3

Владата ја разгледа Информацијата за достава на Нацрт национална стратегија за безбедност на сообраќајот на патиштата 2026-2030, со текст на Национална стратегија за безбедност на сообраќајот на патиштата во Република Северна Македонија 2026-2030 година и Акциски план за безбедност во сообраќајот на патиштата 2026 – 2030 и прилози, ја усвои Информацијата, ја утврди Нацрт националната стратегија за безбедност на сообраќајот на патиштата 2026-2030 година, со Акциски план за безбедност во сообраќајот на патиштата 2026 – 2030 и заклучи согласно член 204 од Деловникот на Собранието на Република Северна Македонија да ја достави до Собранието.

Истовремено, Владата заклучи на наредната седница да се определат претставници и повереници на Владата во Собранието на Република Северна Македонија за Националната стратегија за безбедност на сообраќајот на патиштата во Република Северна Македонија 2026-2030 година.

*

* *

Владата повторно на Сто деведесет и седмата седница на Владата на Република Северна Македонија, одржана на 28 јули 2026 година ја разгледа Информацијата за достава на Предлог национална стратегија за безбедност на сообраќајот на патиштата 2026-2030, со текст на Национална стратегија за безбедност на сообраќајот на патиштата во Република Северна Македонија 2026-2030 година и Акциски план за безбедност во сообраќајот на патиштата 2026 – 2030 и прилози, ја усвои Информацијата, ја утврди Предлог националната стратегија за безбедност на сообраќајот на патиштата 2026-2030 година, со Акциски план за безбедност во сообраќајот на патиштата 2026 – 2030 и заклучи согласно член 204 од Деловникот на Собранието на Република Северна Македонија да ја достави до Собранието.

За претставници на Владата на Република Северна Македонија во Собранието се определени Панче Тошковски, министер за внатрешни работи работи и д-р Астрит Исени, заменик на министерот за внатрешни работи, а за повереници м-р Горан Ангеловски, претседавач на Координативното тело за изготвување на Национална стратегија за безбедност на сообраќајот на патиштата, 2026–2030 година и претседател на Републичкиот совет за безбедност на сообраќајот на патиштата и проф. д-р Никола Дујовски, член на Координативното тело за изготвување на Национална стратегија за безбедност на сообраќајот на патиштата, 2026–2030 година.

Точка 4

Владата го разгледа Годишниот извештај за работа на Комисијата за односи со верските заедници и религиозните групи (1 јануари 2025 година - 31 декември 2025 година) и го усвои со заклучок при доставување во иднина на годишните извештаи Комисијата да презентира финансиски показатели за работењето на институцијата за соодветната година.

Точка 5

Владата ја донесе Одлуката за продажба на движни ствари (девет патнички моторни возила на Јавна здравствена установа „Општа болница со проширена дејност“- Дебар).

Точка 6

Владата ги разгледа Годишната сметка и Годишниот извештај за работењето на Јавното претпријатие за берзанско работење Агро - берза Скопје за 2025 година, со Извештај на независниот ревизор за финансиските извештаи за годината која завршува на 31 декември 2025 година, со дополнување и со предлог-одлуки и ги донесе следните заклучоци:

1. Ја донесе Одлуката за давање согласност на Годишната сметка и Годишниот извештај за работењето на Јавното претпријатие за берзанско работење Агро - берза Скопје за 2025 година.
2. Ја донесе Одлуката за давање согласност на Одлуката за употреба на средствата остварени од работењето на Јавното претпријатие за берзанско работење Агро - берза Скопје во 2025 година.

Истовремено, се укажува на Јавното претпријатие за берзанско работење Агро - берза Скопје, да подготви и во рок од 30 дена до Владата да достави информација за преземени мерки и активности за надминување на забелешките од ревизорот.

Точка 7

Владата ги разгледа Годишната сметка за 2025 година, Годишниот извештај за работењето на Јавното претпријатие за извршување на водостопански дејности Хидросистем „Злетовица“ – Пробиштип во 2025 година, Одлуката за покривање на загубата искажана во Годишната сметка за 2025 година на Јавното претпријатие за извршување на водостопански дејности Хидросистем „Злетовица“ - Пробиштип и финансиските извештаи за годината завршена на 31 декември 2025 година, со Извештај на независниот ревизор, со дополнување и со предлог-одлуки и притоа ги донесе следните заклучоци:

1. Ја донесе Одлуката за давање согласност на Годишната сметка и Извештајот за работењето на Јавното претпријатие за извршување на водостопански дејности Хидросистем „Злетовица“ - Пробиштип за 2025 година.
2. Ја донесе Одлуката за давање согласност на Одлуката за покривање на загубата искажана во Годишната сметка за 2025 година на Јавното претпријатие за извршување на водостопански дејности Хидросистем „Злетовица“ - Пробиштип.

Точка 8

Владата го разгледа и усвои Извештајот за работата на технолошко-индустриските развојни зони, за период од 1 јануари 2025 година до 31 декември 2025 година.

Точка 9

Владата ја разгледа Информацијата во врска со утврдување на исполнувањето на обврската за одржување на средствата од инвестицискиот проект, за период од 1 јануари 2017 година до 31 декември 2019 година на Друштвото за производство, трговија и услуги ВИК Македонија ДООЕЛ с.Алинци, Прилеп, согласно Договорот за доделување на државна помош на корисник на Технолошка индустриска развојна зона со бр.13-2138/1 од 19.2.2018 година и Анекс бр.1 со бр.13-9687/1 од 25.10.2018 година и Анекс бр.2 со бр.13-1555/1 од 30.11.2022 година и за констатирани разлики кај оправдани инвестициски трошоци и потреба од разгледување на

евентуално повеќе исплатени средства по основ на државна помош, ја усвои Информацијата и ја задолжи Дирекцијата за технолошки индустриски развојни зони во соработка со Генералниот секретаријат на Владата на Република Северна Македонија да преземе соодветни активности во насока на утврдување на евентуално повеќе исплатени средства на државна помош на Друштвото за производство, трговија и услуги ВИК Македонија ДООЕЛ с.Алинци, Прилеп во врска со констатирани разлики кај оправданите инвестициски трошоци, за период од 1.1.2017 година до 31.12.2019 година и во рок од десет работни дена да ја извести Владата.

Точка 10

Владата ја донесе Одлуката за отуѓување на градежно земјиште сопственост на Република Северна Македонија (за изградба на објект од јавен интерес со намена ДЗ - Спорт и рекреација, КО Штип 2).

Точка 11

Владата ја донесе Уредбата за изменување и дополнување на Уредбата за распоредувањето на одредени стоки во Комбинираната номенклатура согласно со регулативите на Европската комисија (*).

Точка 12

Владата ја разгледа Информацијата во врска со Анкетата за квалитет на аеродромски услуги (ASQ) на ТАВ Македонија за 2025 година за аеродромот „Св. Апостол Павле“ - Охрид, со Анкета и ги донесе следните заклучоци:

1. Ја усвои Информацијата во врска со Анкетата за квалитет на аеродромски услуги (ASQ) на ТАВ Македонија за 2025 година за аеродромот „Св. Апостол Павле“ - Охрид.

2. Ја одобри Анкетата за квалитет на аеродромски услуги (ASQ) на ТАВ Македонија за 2025 година за аеродромот „Св. Апостол Павле“ - Охрид.

Точка 13

Владата ја разгледа Информацијата за утврдување на модел на управување со Логистичко-дистрибутивниот центар во Скопје и Центарот за собирање и подготовка на земјоделски производи во Општина Струмица, со дополнување и со Акциски план и ја усвои со следните заклучоци:

1. Го прифати Акцискиот план за воспоставување и операционализација на Логистичко - дистрибутивен центар (ЛДЦ) во Скопје и Центарот за собирање и подготовка (ЦСП) во Струмица.

2. Се задолжува Министерството за земјоделство, шумарство и водостопанство, на секои шест месеци да ја информира Владата за реализацијата на активностите од Акцискиот план за воспоставување и операционализација на Логистичко - дистрибутивен центар (ЛДЦ) во Скопје и Центарот за собирање и подготовка (ЦСП) во Струмица.

Истовремено, предлагачот да ги има предвид укажувањата изнесени во Мислењето на Акционерското друштво за изградба и стопанисување со станбен простор и со деловен простор од значење за Републиката-Скопје.

Точка 14

Владата ја разгледа Информацијата за добивање на согласност за склучување на договор за закуп на земјоделско земјиште со непосредна спогодба со Дуки Дасо експорт-импорт ДООЕЛ Неготино, со Предлог-одлука, ја усвои Информацијата и ја донесе Одлуката за давање согласност за склучување на договор за закуп на земјоделско земјиште со непосредна спогодба.

Точка 15

Владата ја разгледа Информацијата за давање на согласност за склучување на договор за закуп на земјоделско земјиште со непосредна спогодба со Друштвото за производство, преработка, трговија и услуги Агро Кожувчанка ДОО Кавадарци, со седиште на ул. „Шишка“ бр.37, Кавадарци, со Предлог-одлука, ја усвои Информацијата и ја донесе Одлуката за давање согласност за склучување на договор за закуп на земјоделско земјиште со непосредна спогодба.

Точка 16

Владата ја разгледа Информацијата за давање согласност за склучување на договор за закуп на земјоделско земјиште со непосредна спогодба со Друштвото за производство, трговија и услуги Хејзл1 ДООЕЛ Скопје, ул. „Драмска“ бр.5, Скопје, со Предлог-одлука, ја усвои Информацијата и ја донесе Одлуката за давање согласност за склучување на договор за закуп на земјоделско земјиште со непосредна спогодба.

Точка 17

Владата ја разгледа Информацијата за давање на согласност за склучување на договор за закуп на земјоделско земјиште со непосредна спогодба со Дивна Илова, ул.„Димче Мирчев“ бр.6, Кавадарци, со Предлог-одлука, ја усвои Информацијата и ја донесе Одлуката за давање согласност за склучување на договор за закуп на земјоделско земјиште со непосредна спогодба.

Точка 18

Владата ја разгледа Информацијата за давање на согласност за склучување на договор за закуп на земјоделско земјиште со непосредна спогодба со Никола Милков, ул.„Партизанска“ бр.2, Росоман, со Предлог-одлука, ја усвои Информацијата и ја донесе Одлуката за давање согласност за склучување на договор за закуп на земјоделско земјиште со непосредна спогодба.

Точка 19

Владата ја разгледа Информација за давање на согласност за склучување на договор за закуп на земјоделско земјиште со непосредна спогодба со Игнат Грозданов, ул. „Гоце Делчев“ бр.9, с. Сопот, Кавадарци, со Предлог-одлука, ја усвои Информацијата и ја донесе Одлуката за давање согласност за склучување на договор за закуп на земјоделско земјиште со непосредна спогодба.

Точка 20

Владата ја разгледа Информацијата за давање на согласност за склучување на договор за закуп на земјоделско земјиште со непосредна спогодба со Гоце Милев, с.Трстеник, Росоман, со Предлог - одлука, ја усвои Информацијата и ја донесе Одлуката за давање согласност за склучување на договор за закуп на земјоделско земјиште со непосредна спогодба.

Точка 21

Владата ја разгледа Информацијата за добивање на согласност за склучување на договор за закуп на земјоделско земјиште со непосредна спогодба со Борче Станојковиќ, с.Тремник, Неготино, со Предлог-одлука, ја усвои Информацијата и ја донесе Одлуката за давање согласност за склучување на договор за закуп на земјоделско земјиште со непосредна спогодба.

Точка 22

Владата ја разгледа Информацијата за добивање на согласност за склучување на договор за закуп на земјоделско земјиште со непосредна спогодба со Златко Ѓорѓиев, с.Тимјаник, Неготино, со Предлог-одлука, ја усвои Информацијата и ја донесе Одлуката за давање согласност за склучување на договор за закуп на земјоделско земјиште со непосредна спогодба.

Точка 23

Владата ја разгледа Информацијата во врска со одобрување на ревидирани буџети и дополнителни трошоци за арбитражните предмети ФЦЛ Амбиенте С.Р.Л. против Република Северна Македонија, ICSID Case No. ARB/23/31 и Групација Амадеус и Амадеус Девелопмент ДООЕЛ против Република Северна Македонија, ICSID Case No.ARB/23/35, поведени пред Меѓународниот центар за решавање инвестициски спорови и ја усвои со следните заклучоци:

1. Ги одобри дополнително настанатите, како и проектирани (планирани) вкупни трошоци за идни дејствија над износот определен како првична проектирана сума за висината на трошоците во склученото писмо за ангажирање, во арбитражната постапка ФЦЛ Амбиенте С.Р.Л. како тужители против Република Северна Македонија како тужена страна и се согласува со нивна исплата.

2. Ги одобри дополнително настанатите, како и проектирани (планирани) вкупни трошоци за идни дејствија над износот определен како првична проектирана сума за висината на трошоците во склученото писмо за ангажирање, во арбитражната постапка Групација Амадеус и Амадеус Девелопмент ДООЕЛ (Тужител) против Република Северна Македонија (Тужена страна) и се согласува со нивна исплата.

Истовремено, потребно е да се имаат предвид укажувањата изнесени во Мислењето од Министерството за финансии.

Точка 24

Владата ја разгледа Информацијата за статус на нереализирани исплати по пристигнати фактури, произлезени од веќе склучени договори за ангажирање и издадени полномошна за застапување на адвокатската куќа WHITE & CASE во врска со поведени арбитражни постапки и работата на Координативното тело за следење на арбитражните постапки произлезени од меѓународните договори и ја усвои со следните заклучоци:

1. Ги потврди и одобри пристигнатите и доспеани фактури доставени од страна на меѓународната адвокатска куќа WHITE & CASE, а кои произлегуваат од работата на Координативното тело за следење на арбитражните постапки произлезени од меѓународните договори.

2. Се задолжува генералниот секретар на Владата на Република Северна Македонија, Игор Јанушев, да ги потпише налозите за плаќање на две пристигнати и доспеани фактури од страна на меѓународната адвокатска куќа WHITE & CASE и тоа за:

- Фактура бр.1100-24-01068, од 29 февруари 2024 година, доставена од адвокатската куќа WHITE & CASE, на износ од 1.097.882,13 УСД, за арбитражен предмет Гама Гуч Системлери Мухендисклик Вее Тааххут А.Ш. како тужители против Република Северна Македонија како тужена страна за период од 1.11.2023 - 31.12.2023 година и

- Фактура бр.1100-24-06881, од 11 октомври 2024 година, доставена од адвокатската куќа WHITE & CASE, во врска со арбитражен предмет поведен од страна на Inso Sistemi Per Le Infrastrutture Sociali S.P.A In Amministrazione Straordinaria (Република Италија) против Министерство за здравство на Република Северна Македонија на износ од 808.298,06 УСД за период од 1.4.2024-31.7.2024 година.

Истовремено, предлагачот да го има предвид укажувањето изнесено во Мислењето на Министерството за финансии.

Точка 25

Владата ја донесе Одлуката за распределба на средства од Буџетот на Република Северна Македонија за 2026 година за поддршка на имплементацијата на Декадата и Стратегијата за Ромите.

Точка 26

Владата го разгледа Предлогот на закон за ратификација на Договорот помеѓу Владата на Република Северна Македонија и Владата на Република Словенија во врска со соработката во областа на одбраната, го утврди и заклучи согласно член 208 од Деловникот на Собранието на Република Северна Македонија да го достави до Собранието.

За претставници на Владата на Република Северна Македонија во Собранието се определени д-р Тимчо Муцунски, министер за надворешни работи и надворешна трговија, м-р Владо Мисајловски, министер за одбрана, м-р Зоран Димитровски, заменик на министерот за надворешни работи и надворешна трговија и Адмир Шабани, заменик на министерот за одбрана, а за повереници Елизабета Чуповска Ристова, државен секретар во Министерството за одбрана и Наташа Дескоска, помошник-директор во Министерството за надворешни работи и надворешна трговија.

Точка 27

Владата го разгледа Предлогот на закон за ратификација на Конвенцијата за Бирото на Европската конференција за цивилно воздухопловство, го утврди и заклучи согласно член 208 од Деловникот на Собранието на Република Северна Македонија да го достави до Собранието.

За претставници на Владата на Република Северна Македонија во Собранието се определени д-р Тимчо Муцунски, министер за надворешни работи и надворешна трговија, Александар Николоски, заменик на претседателот на Владата на Република Северна Македонија и министер за транспорт, м-р Зоран Димитровски, заменик на министерот за надворешни работи и надворешна трговија и д-р Калтрина Зеколи Шаќири, заменик на министерот за транспорт, а за повереници Наташа Дескоска, помошник-директор во Министерството за надворешни работи и надворешна трговија и Снежана Филиповска Павлеска, раководител на сектор во Министерството за транспорт.

Точка 28

Владата го разгледа Предлогот на закон за ратификација на Протоколот меѓу Владата на Република Северна Македонија и Владата на Република Литванија за спроведување на Спогодбата за преземање на лица кои престојуваат без дозвола, го утврди и заклучи согласно член 208 од Деловникот на Собранието на Република Северна Македонија да го достави до Собранието.

За претставници на Владата на Република Северна Македонија во Собранието се определени д-р Тимчо Муцунски, министер за надворешни работи и надворешна трговија, Панче Тошковски, министер за внатрешни работи, м-р Зоран Димитровски, заменик на министерот за надворешни работи и надворешна трговија и д-р Астрит Исени, заменик на министерот за внатрешни работи, а за повереници Наташа Дескоска, помошник-директор во Министерството за надворешни работи и надворешна трговија и Ивона Стефановска - Димитровска, помошник-директор на Одделот за гранични работи и миграција во Министерството за внатрешни работи.

Точка 29

Владата го разгледа Предлогот на закон за ратификација на Договорот помеѓу Република Северна Македонија и Португалската Република во врска со соработката во областа на одбраната, го утврди и заклучи да се достави до Собранието, согласно член 208 од Деловникот на Собранието на Република Северна Македонија.

За претставници на Владата на Република Северна Македонија во Собранието се определени д-р Тимчо Муцунски, министер за надворешни работи и надворешна трговија, м-р Владо Мисајловски, министер за одбрана, м-р Зоран Димитровски, заменик на министерот за надворешни работи и надворешна трговија и Адмир Шабани, заменик на министерот за одбрана, а за повереници Елизабета Чуповска Ристова, државен секретар во Министерството за одбрана и Наташа Дескоска, помошник-директор во Министерството за надворешни работи и надворешна трговија.

Точка 30

Владата го разгледа Годишниот извештај за 2024 година за спроведување на планските документи за регионален развој преку податоци од програмите евидентирани во системот Си-Ре-Ра и ги донесе следните заклучоци:

1. Го усвои Годишниот извештај за 2024 година за спроведувањето на планските документи за регионален развој преку податоци од програмите евидентирани во електронскиот систем за координација на планирањето, спроведувањето, следењето и оценувањето на политиката за поттикнување на рамномерен регионален развој Си-Ре-Ра.

2. Се задолжуваат Министерството за транспорт, Министерството за образование и наука, Министерството за култура и туризам, Министерството за социјална политика, демографија и млади, Министерството за здравство, Агенцијата за финансиска поддршка во земјоделството и руралниот развој, Министерството за животна средина и просторно планирање, Министерството за земјоделство, шумарство и водостопанство, а се укажува на АД за вршење на енергетска дејност пренос на природен гас НОМАГАС Скопје во државна сопственост и Агенцијата за вработување на Република Северна Македонија, во рок од пет дена од денот на усвојувањето на овој извештај да направат комплетен внес на релевантните податоци за 2024 година од нивните програми/проекти во електронскиот систем за координација на планирањето, спроведувањето, следењето и оценувањето на политиката за поттикнување на рамномерен регионален развој Си-Ре-Ра.

3. Се задолжуваат Министерството за транспорт, Министерството за економија и труд, Министерството за здравство, Министерството за односи меѓу заедниците, Министерството за локална самоуправа - Биро за регионален развој, Агенцијата за финансиска поддршка во земјоделството и руралниот развој, Министерството за образование и наука, Министерството за социјална политика, демографија и млади, Министерството за животна средина и просторно планирање, Министерството за енергетика, рударство и минерални сировини, Агенцијата за иновации, научно технолошки развој и претприемништво, Министерството за спорт, Министерството за земјоделство, шумарство и водостопанство, Министерството за култура и туризам, а се укажува на Дирекцијата за технолошки – индустриски развојни зони, Јавното претпријатие за државни патишта, АД за вршење на енергетска дејност пренос на природен гас НОМАГАС Скопје во државна сопственост (Национални енергетски ресурси) и Агенцијата за вработување на Република Северна Македонија, најдоцна до 31 јули 2026 година да направат комплетен внес на релевантните податоци за 2025 година од нивните програми/проекти во електронскиот систем за координација на планирањето, спроведувањето, следењето и оценувањето на политиката за поттикнување на рамномерен регионален развој Си-Ре-Ра.

Точка 31

Владата ја разгледа Информацијата со Иницијатива за поведување постапка за разрешување на членот проф. д-р Кадри Хаџихамза од ЈЗУ Универзитетска клиника за психијатрија – Скопје од Комисијата за паричен надоместок на жртви од кривично дело со насилство, со Предлог-решение, ја усвои Информацијата и го донесе Решението за изменување на Решението за назначување на членови на Комисијата за паричен надоместок на жртви од кривично дело со насилство.

Точка 32

Владата ја донесе Одлуката за воведување рестриктивни мерки согласно Одлуката (ЗНБП) 2025/1425 на Советот од 15 јули 2025 година за изменување на Одлуката (ЗНБП) 2024/1484 за рестриктивни мерки во однос на состојбата во Русија.

Точка 33

Владата ја донесе Одлуката за воведување на рестриктивни мерки согласно Одлуката (ЗНБП) 2023/2287 на Советот од 23 октомври 2023 година за рестриктивни мерки во поглед на ситуацијата во Нигер, Регулативата (ЕУ) 2023/2406 на Советот од 23 октомври 2023 година за рестриктивни мерки во поглед на ситуацијата во Нигер и Одлуката (ЗНБП) 2025/2136 на Советот од 17 октомври 2025 година за изменување на Одлуката (ЗНБП) 2023/2287 за рестриктивни мерки во поглед на ситуацијата во Нигер.

Точка 34

Владата ја донесе Одлуката за воведување на рестриктивни мерки согласно Одлуката за спроведување (ЗНБП) 2026/265 на Советот од 29 јануари 2026 година за спроведување на Одлуката 2011/235/ЗНБП за рестриктивни мерки насочени против одредени лица и субјекти во однос на состојбата во Иран и Регулативата за спроведување (ЕУ) 2026/267 на Советот од 29 јануари 2026 година за спроведување на Регулативата (ЕУ) бр.359/2011 за рестриктивни мерки наменети против одредени лица, субјекти и тела во однос на состојбата во Иран.

Точка 35

Владата ја донесе Одлуката за воведување на рестриктивни мерки согласно Одлуката (ЗНБП) 2025/700 на Советот од 7 април 2025 година за рестриктивни мерки во однос на дејствијата на Русија за дестабилизирање на состојбата во Украина и Регулативата за спроведување (ЕУ) 2025/701 на Советот од 7 април 2025 година за спроведување на Регулативата (ЕУ) 2025/395 за изменување на Регулативата (ЕУ) бр. 833/2014 за рестриктивни мерки во однос на дејствијата на Русија за дестабилизирање на состојбата во Украина.

Точка 36

Владата ја донесе Одлуката за воведување на рестриктивни мерки согласно Одлуката (ЗНБП) 2025/2648 на Советот од 22 декември 2025 година за изменување на Одлуката 2014/512/ЗНБП за рестриктивни мерки во поглед на дејствијата на Русија кои ја дестабилизираат ситуацијата во Украина.

Точка 37

Владата ја донесе Одлуката за воведување на рестриктивни мерки согласно Одлуката (ЗНБП) 2025/43 на Советот од 9 јануари 2025 година за изменување на Одлуката (ЗНБП) 2017/2074 за рестриктивни мерки во однос на состојбата во Венецуела и Регулативата за спроведување (ЕУ) 2025/42 на Советот од 9 јануари 2025 година за изменување на Регулативата (ЕУ) 2017/2063 за рестриктивни мерки во однос на состојбата во Венецуела и Одлуката (ЗНБП) 2025/2586 на Советот од 15 декември 2025 година за изменување на Одлуката (ЗНБП) 2017/2074 за рестриктивни мерки во однос на состојбата во Венецуела и Регулативата за спроведување (ЕУ) 2025/2559 на Советот од 15 декември 2025 година за изменување на Регулативата (ЕУ) 2017/2063 за рестриктивни мерки во однос на состојбата во Венецуела (усогласена со Секретаријатот за законодавство).

Точка 38

Владата ја донесе Одлуката за воведување на рестриктивни мерки согласно Одлуката (ЗНБП) 2025/2617 на Советот од 18 декември 2025 година за изменување на Одлуката 2014/512/ЗНБП за рестриктивни мерки во поглед на дејствијата на Русија кои ја дестабилизираат ситуацијата во Украина и Регулативата (ЕУ) 2025/2618 на Советот од 18 декември 2025 година за изменување на Регулативата (ЕУ) 833/2014 во врска со рестриктивни мерки во поглед на дејствијата на Русија кои ја дестабилизираат ситуацијата во Украина.

Точка 39

Владата ја донесе Одлуката за воведување рестриктивни мерки согласно Одлуката (ЗНБП) 2025/2637 на Советот од 22 декември 2025 година за изменување на Одлуката (ЗНБП) 2024/1484 за рестриктивни мерки во однос на состојбата во Русија и Регулативата за спроведување (ЕУ) 2025/2638 на Советот од 22 декември 2025 година за спроведување на Регулативата (ЕУ) 2024/1485 за рестриктивни мерки во однос на состојбата во Русија.

Точка 40

Владата ја донесе Одлуката за воведување на рестриктивни мерки согласно Одлуката (ЗНБП) 2025/2580 на Советот од 15 декември 2025 година за изменување на Одлуката (ЗНБП) 2016/849 за рестриктивни мерки против Демократска Народна Република Кореја и Регулативата за спроведување (ЕУ) 2025/2558 на Советот од 15 декември 2025 година за спроведување на Регулативата (ЕУ) 2017/1509 за рестриктивни мерки против Демократска Народна Република Кореја.

Точка 41

Владата ја донесе Одлуката за воведување на рестриктивни мерки согласно Одлуката (ЗНБП) 2025/2561 на Советот од 15 декември 2025 година за изменување на Одлуката (ЗНБП) 2022/2319 за рестриктивни мерки во однос на состојбата во Хаити и Регулативата за спроведување (ЕУ) 2025/2567 на Советот од 15 декември 2025 година за спроведување на Регулативата (ЕУ) 2022/2309 за рестриктивни мерки во однос на состојбата во Хаити.

Точка 42

Владата ја донесе Одлуката за воведување на рестриктивни мерки согласно Одлуката (ЗНБП) 2025/2594 на Советот од 15 декември 2025 година за изменување на Одлуката 2014/145/ЗНБП за рестриктивни мерки во однос на дејствата кои ги поткопуваат или загрозуваат територијалниот интегритет, суверенитетот и независноста на Украина и Регулативата за спроведување (ЕУ) 2025/2588 на Советот од 15 декември 2025 година за спроведување на Регулативата (ЕУ) бр.269/2014 за рестриктивни мерки во однос на дејствата кои ги поткопуваат или загрозуваат територијалниот интегритет, суверенитетот и независноста на Украина.

Точка 43

Владата ја донесе Одлуката за воведување на рестриктивни мерки согласно Одлуката (ЗНБП) 2025/2572 на Советот од 15 декември 2025 година за изменување на Одлуката (ЗНБП) 2024/2643 за рестриктивни мерки во однос на дестабилизирачките активности на Русија и Регулативата за спроведување (ЕУ) 2025/2568 на Советот од 15 декември 2025 година за спроведување на Регулативата (ЕУ) 2024/2642 за рестриктивни мерки во однос на дестабилизирачките активности на Русија.

Точка 44

Владата ја донесе Одлуката за воведување на рестриктивни мерки согласно Одлуката (ЗНБП) 2025/2585 на Советот од 15 декември 2025 година за изменување на Одлуката 2012/642/ЗНБП за рестриктивни мерки во однос на состојбата во Белорусија и учеството на Белорусија во руската агресија врз Украина и Регулативата (ЕУ) 2025/2601 на Советот од 15 декември 2025 година за изменување на Регулативата (ЕЗ) бр.765/2006 за рестриктивни мерки во однос на состојбата во Белорусија и учеството на Белорусија во руската агресија врз Украина.

Точка 45

Владата ја донесе Одлуката за воведување на рестриктивни мерки согласно Одлуката (ЗНБП) 2025/2469 на Советот од 4 декември 2025 година за изменување на Одлуката (ЗНБП) 2020/1999 за рестриктивни мерки против сериозни прекршувања и злоупотреби на човековите права и Регулативата за спроведување (ЕУ) 2025/2471 на Советот од 4 декември 2025 година за спроведување на Регулативата (ЕУ) 2020/1998 за рестриктивни мерки против сериозни прекршувања и злоупотреби на човековите права.

Точка 46

Владата ја донесе Одлуката за воведување на рестриктивни мерки согласно Одлуката (ЗНБП) 2025/2436 на Советот од 1 декември 2025 година за изменување на Одлуката (ЗНБП) 2017/1775 за рестриктивни мерки во однос на ситуацијата во Мали и Регулативата за спроведување (ЕУ)

2025/2435 на Советот од 1 декември 2025 година за спроведување на член 12(1) од Регулативата (ЕУ) 2017/1770 за рестриктивни мерки во однос на ситуацијата во Мали.

Точка 47

Владата ја донесе Одлуката за воведување на рестриктивни мерки согласно Одлуката (ЗНБП) 2025/2398 на Советот од 24 ноември 2025 година за изменување на Одлуката (ЗНБП) 2016/1693 за рестриктивни мерки против ИСИЛ (Да'еш) и Ал Каеда и лица, групи, претпријатија и субјекти кои се поврзани со нив и Регулативата (ЕУ) 2025/2397 на Советот од 24 ноември 2025 година за изменување на Регулативата (ЕУ) 2016/1686 за воведување дополнителни рестриктивни мерки насочени против ИСИЛ (Да'еш) и Ал Каеда и физички и правни лица, субјекти или тела кои се поврзани со нив.

Точка 48

Владата ја донесе Одлуката за воведување на рестриктивни мерки согласно Одлуката (ЗНБП) 2025/2395 на Советот од 24 ноември 2025 година за изменување на Одлуката (ЗНБП) 2019/1894 за рестриктивните мерки во однос на неовластените активности на Турција за дупчење во Источен Медитеран и Регулативата за спроведување (ЕУ) 2025/2396 на Советот од 24 ноември 2025 година за спроведување на Регулативата (ЕУ) 2019/1890 за рестриктивни мерки во однос на неовластените активности на Турција за дупчење во Источен Медитеран.

Точка 49

Владата ја донесе Одлуката за воведување на рестриктивни мерки согласно Одлуката (ЗНБП) 2025/2211 на Советот од 27 октомври 2025 година за изменување на Одлуката 2010/573/ЗНБП за рестриктивни мерки против водството на Транснистрискиот регион во Република Молдавија.

Точка 50

Владата ја донесе Одлуката за воведување на рестриктивни мерки согласно Одлуката (ЗНБП) 2025/2207 на Советот од 27 октомври 2025 година за изменување на Одлуката (ЗНБП) 2016/1693 за рестриктивни мерки против ИСИЛ (Да'еш) и Ал Каеда и лица, групи, претпријатија и субјекти кои се поврзани со нив.

Точка 51

Владата ја донесе Одлуката за воведување на рестриктивни мерки согласно Одлуката (ЗНБП) 2025/2357 на Советот од 20 ноември 2025 година за изменување на Одлуката (ЗНБП) 2024/1484 за рестриктивни мерки во однос на состојбата во Русија и Регулативата за спроведување (ЕУ) 2025/2356 на Советот од 20 ноември 2025 година за спроведување на Регулативата (ЕУ) бр. 2024/1485 за рестриктивни мерки во однос на состојбата во Русија.

Точка 52

Владата ја донесе Одлуката за воведување на рестриктивни мерки согласно Одлуката (ЗНБП) 2025/2080 на Советот од 13 октомври 2025 година за изменување на Одлуката 2010/638/ЗНБП за рестриктивни мерки во однос на состојбата во Гвинеја.

Точка 53

Владата ја донесе Одлуката за воведување на рестриktivни мерки согласно Одлуката (ЗНБП) 2025/2072 на Советот од 13 октомври 2025 година за изменување на Одлуката (ЕУ) 2018/1544 за рестриktivни мерки против ширењето и употребата на хемиско оружје.

Точка 54

Владата ја донесе Одлуката за воведување на рестриktivни мерки согласно Одлуката (ЗНБП) 2025/2019 на Советот од 3 октомври 2025 година за изменување на Одлуката (ЗНБП) 2024/2643 за рестриktivни мерки во однос на дестабилизирачките активности на Русија и Регулативата за спроведување (ЕУ) 2025/2021 на Советот од 3 октомври 2025 година за спроведување на Регулативата (ЕУ) 2024/2642 за рестриktivни мерки во однос на дестабилизирачките активности на Русија.

Точка 55

Владата ја симна од Дневен ред Предлог – одлуката за воведување на рестриktivни мерки согласно Одлуката (ЗНБП) 2025/2136 на Советот од 17 октомври 2025 година за изменување на Одлуката (ЗНБП) 2023/2287 за рестриktivни мерки во поглед на ситуацијата во Нигер.

Точка 56

Владата ја донесе Одлуката за воведување на рестриktivни мерки согласно Одлуката (ЗНБП) 2025/1978 на Советот од 29 септември 2025 година за изменување на Одлуката 2010/413/ЗНБП за рестриktivни мерки против Иран и Регулативата за спроведување (ЕУ) 2025/1980 на Советот од 29 септември 2025 година за спроведување на Регулативата (ЕУ) бр. 267/2012 за рестриktivни мерки против Иран.

Точка 57

Владата ја донесе Одлуката за воведување на рестриktivни мерки согласно Одлуката (ЗНБП) 2025/2507 на Советот од 8 декември 2025 година за изменување на Одлуката 2010/788/ЗНБП за рестриktivни мерки во поглед на ситуацијата во Демократска Република Конго и Регулативата за спроведување (ЕУ) 2025/2508 на Советот од 8 декември 2025 година за спроведување на Регулативата (ЕЗ) бр.1183/2005 за рестриktivни мерки во поглед на ситуацијата во Демократска Република Конго.

Точка 58

Владата ја донесе Одлуката за воведување на рестриktivни мерки согласно Одлуката (ЗНБП) 2025/2369 на Советот од 20 ноември 2025 година за изменување на Одлуката (ЗНБП) 2023/2135 за рестриktivни мерки во однос на активностите кои ги поткопуваат стабилноста и политичката транзиција на Судан и Регулативата за спроведување (ЕУ) 2025/2368 на Советот од 20 ноември 2025 година за спроведување на Регулативата (ЕУ) 2023/2147 за рестриktivни мерки во однос на активностите кои ги поткопуваат стабилноста и политичката транзиција на Судан.

Точка 59

Владата ја разгледа Предлог-одлуката за воведување на рестриktivни мерки согласно Одлуката (ЗНБП) 2025/1199 на Советот од 12 јуни 2025 година за изменување на Одлуката (ЗНБП) 2024/254 за рестриktivни мерки во однос на состојбата во Гватемала и Регулативата за спроведување (ЕУ) 2025/1198 на Советот од 12 јуни 2025 година за спроведување на Регулативата (ЕУ) 2024/287 во

врска со рестриктивните мерки во однос на состојбата во Гватемала и ја донесе Одлуката со заклучок текстот на истата да се усогласи со Секретаријатот за законодавство.

Точка 60

Владата ја донесе Одлуката за воведување на рестриктивни мерки согласно Одлуката (ЗНБП) 2025/887 на Советот од 12 мај 2025 година за изменување на Одлуката (ЗНБП) 2019/797 за рестриктивни мерки против сајбер напади што се закануваат на Унијата или на нејзините земји членки и Регулативата за спроведување (ЕУ) 2025/886 на Советот од 12 мај 2025 година за спроведување на Регулативата (ЕУ) 2019/796 за рестриктивни мерки против сајбер напади што се закануваат на Унијата или на нејзините земји членки.

Точка 61

Владата ја донесе Одлуката за воведување на рестриктивни мерки согласно Одлуката (ЗНБП) 2026/254 на Советот од 29 јануари 2026 година за изменување на Одлуката (ЗНБП) 2023/2135 за рестриктивни мерки во однос на активностите кои ги поткопуваат стабилноста и политичката транзиција на Судан и Регулативата за спроведување (ЕУ) 2026/251 на Советот од 29 јануари 2026 година за спроведување на Регулативата (ЕУ) 2023/2147 за рестриктивни мерки во однос на активностите кои ги поткопуваат стабилноста и политичката транзиција на Судан.

Точка 62

Владата ја донесе Одлуката за воведување на рестриктивни мерки согласно Одлуката (ЗНБП) 2026/239 на Советот од 29 јануари 2026 година за изменување на Одлуката 2011/72/ЗНБП за рестриктивни мерки насочени против одредени лица, субјекти и тела во поглед на ситуацијата во Тунис и Регулативата за спроведување (ЕУ) 2026/238 на Советот од 29 јануари 2026 година за спроведување на Регулативата (ЕУ) бр. 101/2011 за рестриктивни мерки насочени против одредени лица, субјекти и тела во поглед на ситуацијата во Тунис.

Точка 63

Владата ја донесе Одлуката за воведување на рестриктивни мерки согласно Одлуката (ЗНБП) 2026/263 на Советот од 29 јануари 2026 година за изменување на Одлуката (ЗНБП) 2023/1532 за рестриктивни мерки во поглед на воената поддршка на Иран за воената агресија на Русија против Украина и за вооружените групи и субјекти на Блискиот Исток и во регионот на Црвено Море и Регулативата за спроведување (ЕУ) 2026/262 на Советот од 29 јануари 2026 година за спроведување на Регулативата (ЕУ) 2023/1529 за рестриктивни мерки во поглед на воената поддршка на Иран на воената агресија на Русија против Украина и за вооружените групи и субјекти на Блискиот Исток и во регионот на Црвено Море.

Точка 64

Владата ја донесе Одлуката за воведување на рестриктивни мерки согласно Одлуката (ЗНБП) 2026/122 на Советот од 16 јануари 2026 година за изменување на Одлуката (ЗНБП) 2024/385 за воведување рестриктивни мерки против оние што ги поддржуваат, олеснуваат или ги овозможуваат насилните дејствија на Хамас и на Палестинскиот исламски џихад и Регулативата за спроведување (ЕУ) 2026/123 на Советот од 16 јануари 2026 година за спроведување на Регулативата (ЕУ) 2024/386 за воведување рестриктивни мерки против оние што ги поддржуваат, олеснуваат или ги овозможуваат насилните дејствија на Хамас и на Палестинскиот исламски џихад.

Точка 65

Владата ја донесе Одлуката за воведување на рестриктивни мерки согласно Одлуката (ЗНБП) 2025/1973 на Советот од 29 септември 2025 година за изменување на Одлуката (ЗНБП) 2019/1720 за рестриктивни мерки во однос на состојбата во Никарагва и Регулативата за спроведување (ЕУ) 2025/1974 на Советот од 29 септември 2025 година за спроведување на Регулативата (ЕУ) 2019/1716 за рестриктивни мерки во однос на состојбата во Никарагва.

Точка 66

Владата ја донесе Одлуката за воведување на рестриктивни мерки согласно Одлуката (ЗНБП) 2025/1941 на Советот од 22 септември 2025 година за изменување на Одлуката (ЗНБП) 2015/1763 за рестриктивни мерки во однос на состојбата во Бурунди и Регулативата за спроведување (ЕУ) 2025/1940 на Советот од 22 септември 2025 година за спроведување на Регулативата (ЕУ) 2015/1755 за рестриктивни мерки во однос на состојбата во Бурунди.

Точка 67

Владата ја донесе Одлуката за воведување на рестриктивни мерки согласно Одлуката (ЗНБП) 2025/1972 на Советот од 29 септември 2025 година за изменување на Одлуката 2010/413/ЗНБП за рестриктивни мерки против Иран и Регулативата (ЕУ) 2025/1975 на Советот од 29 септември 2025 година за изменување на Регулативата (ЕУ) бр.267/2012 за рестриктивни мерки против Иран.

Точка 68

Владата ја донесе Одлуката за воведување рестриктивни мерки согласно Одлуката (ЗНБП) 2026/432 на Советот од 23 февруари 2026 година за изменување на Одлуката (ЗНБП) 2024/1484 за рестриктивни мерки во однос на состојбата во Русија и Регулативата за спроведување (ЕУ) 2026/431 на Советот од 23 февруари 2026 година за рестриктивни мерки во однос на состојбата во Русија.

Точка 69

Владата ја разгледа Предлог - одлуката за воведување на рестриктивни мерки согласно Одлуката (ЗНБП) 2025/335 на Советот од 18 февруари 2025 година за изменување на Одлуката 2011/101/ЗНБП за рестриктивни мерки во однос на состојбата во Зимбабве и Регулативата за спроведување (ЕУ) 2025/348 на Комисијата од 18 февруари 2025 година за изменување на Регулативата (ЕЗ) бр.314/2004 на Советот за рестриктивни мерки во однос на состојбата во Зимбабве и Одлуката (ЗНБП) 2026/383 на Советот од 17 февруари 2026 година за изменување на Одлуката 2011/101/ЗНБП за рестриктивни мерки во однос на состојбата во Зимбабве и Регулативата (ЕУ) 2026/384 на Советот од 17 февруари 2026 година за изменување на Регулативата (ЕЗ) бр.314/2004 за рестриктивни мерки во однос на состојбата во Зимбабве и ја донесе Одлуката со заклучок текстот на истата да се усогласи со Секретаријатот за законодавство.

Точка 70

Владата ја донесе Одлуката за воведување на рестриктивни мерки согласно Одлуката (ЗНБП) 2026/260 на Советот од 29 јануари 2026 година за изменување на Одлуката (ЗНБП) 2024/2643 за рестриктивни мерки во однос на дестабилизирачките активности на Русија и Регулативата за спроведување (ЕУ) 2026/259 на Советот од 29 јануари 2026 година за спроведување на

Регулативата (ЕУ) 2024/2642 за рестриктивни мерки во однос на дестабилизирачките активности на Русија.

Точка 71

Владата ја донесе Одлуката за воведување на рестриктивни мерки согласно Одлуката (ЗНБП) 2026/88 на Советот од 9 јануари 2026 година за изменување на Одлуката (ЗНБП) 2024/254 за рестриктивни мерки во однос на состојбата во Гватемала и Регулативата за спроведување (ЕУ) 2026/87 на Советот од 9 јануари 2026 година за спроведување на Регулативата (ЕУ) 2024/287 за рестриктивни мерки во однос на состојбата во Гватемала.

Точка 72

Владата ја донесе Одлуката за воведување на рестриктивни мерки согласно Одлуката (ЗНБП) 2025/1895 на Советот од 12 септември 2025 година за изменување на Одлуката (ЗНБП) 2014/145 во врска со рестриктивните мерки во однос на дејствата кои го поткопуваат или го загрозуваат територијалниот интегритет, суверенитетот и независноста на Украина и Регулативата за спроведување (ЕУ) 2025/1894 на Советот од 12 септември 2025 година за спроведување на Регулативата (ЕУ) бр.269/2014 за рестриктивните мерки во однос на дејствата што го поткопуваат или го загрозуваат територијалниот интегритет, суверенитетот и независноста на Украина.

Точка 73

Владата ја донесе Одлуката за воведување на рестриктивни мерки согласно Одлуката за спроведување (ЗНБП) 2025/385 на Советот од 24 февруари 2025 година за спроведување на Одлуката 2012/642/ЗНБП за рестриктивни мерки во поглед на ситуацијата во Белорусија и учеството на Белорусија во руската агресија против Украина и Регулатива за спроведување (ЕУ) 2025/386 на Советот од 24 февруари 2025 година за спроведување на член 8а (1) од Регулативата (ЕЗ) бр.765/2006 за рестриктивни мерки во поглед на ситуацијата во Белорусија и учеството на Белорусија во руската агресија против Украина.

Точка 74

Владата ја донесе Одлуката за воведување на рестриктивни мерки согласно Одлуката (ЗНБП) 2026/455 на Советот од 26 февруари 2026 година за рестриктивни мерки за борба против тероризмот, за укинување на членовите 2, 3 и 3а од Заедничкиот став 2001/931/ЗНБП за примена на посебни мерки за борба против тероризмот и за укинување на Одлуката (ЗНБП) 2025/1577 и Одлуката (ЗНБП) 2026/421 и Регулативата (ЕУ) 2026/456 на Советот од 26 февруари 2026 година за изменување на Регулативата (ЕЗ) бр.2580/2001 за посебни рестриктивни мерки насочени против одредени лица и субјекти со цел борба против тероризмот и за укинување на Регулативата за спроведување (ЕУ) 2025/1578 и Регулативата за спроведување (ЕУ) 2026/420.

Точка 75

Владата ја донесе Одлуката за давање на согласност на студиска програма за прв циклус на академски студии на Воената академија „Генерал Михаило Апостолски“ – Скопје.

Точка 76

Владата ја донесе Одлуката за испраќање на припадници на Армијата на Република Северна Македонија за учество на вежбата „VALIANT STRIKE 2026 (VAST) 26“, во Република Романија.

Точка 77

Владата ја донесе Одлуката за давање на согласност на студиска програма на трет циклус на академски студии на Воената академија „Генерал Михаило Апостолски“ – Скопје.

Точка 78

Владата ја донесе Одлуката за престанок и за давање на трајно користење без надомест на недвижни ствари на Министерството за внатрешни работи (КП бр.1072, КО Штип 1).

Точка 79

Владата ја донесе Одлуката за давање на трајно користење на недвижна ствар на Министерството за внатрешни работи (КП бр.7132, КО Делчево).

Точка 80

Владата на предлог на предлагачот го одложи од разгледување Предлогот на закон за изменување и дополнување на Законот за биомедицинско потпомогнато оплодување.

Предлагачот да ја извести Владата кога повторно материјалот да се стави на дневен ред.

Точка 81

Владата на предлог на предлагачот го одложи разгледувањето на Информацијата за потребата од реорганизација на дел од националните установи од областа на културата.

Предлагачот да ја извести Владата кога повторно материјалот да се стави на дневен ред.

Точка 82

Владата ја разгледа Информацијата за реализација на донација на информатичка опрема на Министерството за дигитална трансформација од страна на Пацифичка северозападна национална лабораторија (Pacific Northwest National Laboratory – PNNL), со усогласен текст на Протокол и прилози и ја усвои со следните заклучоци:

1. Го прифати усогласениот текст на Протоколот за донација помеѓу Министерството за дигитална трансформација на Република Северна Македонија и Пацифичката северозападна национална лабораторија (Pacific Northwest National Laboratory – PNNL).
2. Се овластува м-р Стефан Андоновски, министер за дигитална трансформација, да го потпише Протоколот за донација помеѓу Министерството за дигитална трансформација на Република Северна Македонија и Пацифичката северозападна национална лабораторија (Pacific Northwest National Laboratory – PNNL).

Точка 83

Владата ја разгледа Информацијата за потребата од спроведување на тригодишна јавна набавка за одржување на Централниот регистар на население и ја усвои со следните заклучоци:

1. Даде согласност за преземање на повеќегодишни финансиски обврски за одржување на Централниот регистар на население, во вкупна вредност од 21.500.000,00 денари.

2. Се задолжува Министерството за дигитална трансформација во рамки на сопствениот буџет да обезбеди средства за спроведување постапка за јавна набавка за период од три години за: превентивно, реактивно и адаптивно одржување на Централниот регистар на население, во рамки на Раздел 17001 Министерство за дигитална трансформација, програма Н, потпрограма НА, ставка 424, во вкупна вредност од:

- прва година (2026 година): 3.500.000,00 денари,
- втора година (2027 година): 9.000.000,00 денари и
- трета година (2028 година): 9.000.000,00 денари.

3. Се задолжува Министерството за дигитална трансформација да ги прикаже буџетските средства во буџетскиот циркулар за соодветните фискални години, во Раздел 17001 Министерство за дигитална трансформација, програма Н, потпрограма НА, ставка 424.

4. Се задолжува Министерството за дигитална трансформација да спроведе постапка за јавна набавка со времетраење од три години и да склучи договор за истата.

Истовремено, Владата заклучи, Министерството за финансии, да достави известување во однос на тоа дали е потребно Владата да дава согласност за спроведување на повеќегодишни јавни набавки, кои не се опфатени во развојниот дел од буџетот.

Точка 84

Владата ја разгледа Информацијата за потреба од одржување на Системот за управување со документи (ДМС) со времетраење од три години и ја усвои со следните заклучоци:

1. Даде согласност за преземање на повеќегодишни финансиски обврски за одржување на Системот за управување со документи ДМС, во вкупна вредност од 180.000.000,00 денари без ДДВ.

2. Се задолжува Министерството за дигитална трансформација во рамки на сопствениот буџет да обезбеди средства за реализација на предметната јавна набавка, во рамки на Раздел 17001 Министерството за дигитална трансформација, програма Н, потпрограма НА, ставка 424, во вкупна вредност од 180.000.000,00 денари со динамика на плаќање и тоа:

- 20.000.000,00 денари во 2026 година,
- 60.000.000,00 денари во 2027 година и
- 100.000.000,00 денари во 2028 година.

3. Се задолжува Министерството за дигитална трансформација потребните средства за реализација на набавката, да ги обезбеди во рамки на максималните износи на расходи во сопствениот буџет за секоја соодветна година и да ги прикаже буџетските средства во буџетскиот циркулар за соодветните фискални години, во Раздел 17001 Министерството за дигитална трансформација, програма Н, потпрограма НА, ставка 424.

4. Се задолжува Министерството за дигитална трансформација да спроведе постапка за јавна набавка со времетраење од три години и да склучи договор за истата.

Точка 85

Владата ја разгледа Информацијата за потреба од сертификација на Интегрираниот систем за управување во Министерството за дигитална трансформација со времетраење од триесет и шест (36) месеци и ја усвои со следните заклучоци:

1. Даде согласност за преземање на повеќегодишни финансиски обврски за сертификација на Интегрираниот систем за управување во Министерството за дигитална трансформација, во вкупна вредност од 4.000.000,00 денари без ДДВ.

2. Се задолжува Министерството за дигитална трансформација во рамки на сопствениот буџет да обезбеди средства за реализација на предметната јавна набавка, во рамки на Раздел 17001 Министерство за дигитална трансформација, Програма 2, Потпрограма 20, Ставка 425, во вкупна вредност од 4.000.000,00 денари со динамика на плаќање и тоа:

- 700.000,00 денари во 2026 година
- 1.300.000,00 денари во 2027 година
- 1.300.000,00 денари во 2028 година и
- 700.000,00 денари во 2029 година.

3. Се задолжува Министерството за дигитална трансформација да ги прикаже буџетските средства во буџетскиот циркулар за соодветните фискални години, во Раздел 17001 Министерство за дигитална трансформација, Програма 2, Потпрограма 20, Ставка 425.

4. Се задолжува Министерството за дигитална трансформација да спроведе постапка за јавна набавка со времетраење од триесет и шест (36) месеци и да склучи договор за истата.

Точка 86

Владата ја разгледа Предлог-одлуката за определување на заштитни зони за заштита на водите на акумулација Глажња, мерки за заштита, услови, начин на воспоставување на заштитните зони и картографски приказ и ја донесе Одлуката со заклучок текстот на истата да се усогласи со Секретаријатот за законодавство.

Точка 87

Владата ја разгледа Предлог - одлуката за определување на заштитни зони за заштита на водите на акумулација Липково, мерки за заштита, услови, начин на воспоставување на заштитните зони и картографски приказ и ја донесе Одлуката со заклучок текстот на истата да се усогласи со Секретаријатот за законодавство.

Точка 88

Владата ја донесе Одлуката за изменување и дополнување на Одлуката за утврдување на мрежата на јавните установи за деца - детски градинки и центри за ран детски развој.

Точка 89

Владата го разгледа Предлогот на закон за дополнување на Законот за локалната самоуправа, по скратена постапка, поднесен од група пратеници и притоа го утврди следново мислење:

Локалната самоуправа како темелна вредност на уставниот поредок е уредена во Главата V од Уставот на Република Северна Македонија. Согласно членот 114, став (1) на граѓаните им се гарантира правото на локална самоуправа.

Согласно членот 115, став (1) од Уставот, АМАНДМАН XVII во единиците на локалната самоуправа, граѓаните непосредно и преку претставници, учествуваат во одлучувањето за прашања од локално значење, а особено во областите на јавните служби, урбанизмот и руралното планирање, заштитата на околината, локалниот економски развој, локалното финансирање, комуналните дејности, културата, спортот, социјалната и детската заштита, образованието, здравствената заштита и во други области утврдени со закон. Во ставот (2) од овој член е утврдено дека општината е самостојна во вршењето на надлежностите утврдени со Уставот и со закон, а надзорот над законитоста на нејзината работа го врши - Републиката.

Законот за локалната самоуправа („Службен весник на Република Македонија“ бр.5/02 и („Службен весник на Република Северна Македонија" бр.202/24) како системски закон, го уредува остварувањето на правото на граѓаните на локална самоуправа непосредно и преку претставници во органите на општината (советот и градоначалникот), избрани на општи, непосредни и слободни избори со тајно гласање во согласност со законот со кој се регулираат локалните избори.

Согласно членот 21 од овој закон, општините самостојно, во рамките на законот, ги уредуваат и вршат работите од јавен интерес од локално значење, утврдени со овој или друг закон и се одговорни за нивното вршење. Со законот со кој се утврдуваат други надлежности на општината се определуваат и изворите на финансирање за вршење на тие надлежности. Надлежностите од ставот (1) на овој член по правило се целосни и исклучиви и не смеат да бидат одземени или ограничени, освен во случаите утврдени со закон.

По извршената анализа на текстот на Предлогот на законот за дополнување на Законот за локалната самоуправа, се укажува дека во основа, идејата која треба да се реализира со Предлогот на закон, има оправдана социјална цел. Помош за лица со попреченост и аутизам, особено за семејства кои секојдневно користат здравствени и образовни услуги, е разумна и хумана мерка.

Но, од правен и системски аспект, предложеното решение како што е напишано има слабости и не е добро законски поставено. Предложените измени се смета дека не се оправдани од следните причини и тоа:

- Законот за локалната самоуправа претставува системски закон со кој се уредуваат основните принципи, надлежности, организацијата и функционирањето на единиците на локалната самоуправа. Оттука, истиот не треба да содржи поединечни материјални права, поволности или ослободувања за конкретни категории на граѓани, бидејќи на тој начин би се нарушила неговата системска и нормативна функција. Воведувањето на вакви специфични социјални мерки во системски закон може да создаде преседан за уредување на бројни други поединечни права и поволности, што би довело до несоодветно проширување на предметот на уредување на законот и отстапување од неговата основна цел.

- Постојната законска рамка веќе обезбедува доволен правен основ општините, преку советите на општините и во рамките на своите надлежности, да донесуваат одлуки за утврдување на поволности, субвенции или ослободувања од одредени надоместоци, вклучително и во областа на јавниот паркинг.

Согласно член 20 и член 21 од Законот за локалната самоуправа, општините во рамките на своите надлежности самостојно ги уредуваат и вршат работите од јавен интерес од локално значење. Дополнително, согласно член 22 став (1) точка 4 од Законот, општините се надлежни за изградба и одржување на јавен простор за паркирање, регулирање на сообраќајот и вршење на

комунални дејности. Од наведеното, јасно произлегува дека општините и во постојната законска рамка имаат можност преку свои одлуки, статuti и прописи да уредуваат поволности, субвенции или ослободувања за одредени категории граѓани, вклучително и за лица со попреченост и нивните семејства.

Оттука, не може да се констатира постоење на нормативна празнина или недостаток на законска основа за уредување на ова прашање, туку станува збор за прашање на локална политика, приоритети и практична имплементација од страна на единиците на локалната самоуправа.

Предложената формулација со која се предвидува можност општините „да ослободуваат или определуваат олеснувања при давање на општински јавни услуги“ е нормативно непрецизна и недоволно јасно дефинирана. Со предложената нова точка 9-а се употребува широк и недоволно прецизен поим „општински јавни услуги односно услуги од јавен интерес од локално значење“, без јасно дефинирање на видовите услуги, критериумите, корисниците и границите на ослободувањето. Ваквата формулација може да доведе до различно толкување и нееднаква примена меѓу општините, што е спротивно на начелото на правна сигурност и еднаквост на граѓаните. Истовремено, отсуството на јасно утврдени параметри може да создаде и непредвидливи финансиски импликации врз буџетите на општините и јавните претпријатија.

Во предложеното законско решение е наведено дека неговата примена ќе предизвика финансиски импликации врз буџетите на општините и јавните претпријатија, меѓутоа не е приложена сеопфатна финансиска анализа која би ги оправдала и прецизирала очекуваните ефекти од предложената мерка. Имено, не е извршена проценка на потенцијалниот број на корисници, не е утврдено влијанието врз приходната страна на општинските буџети, ниту пак е предвиден механизам за компензација на евентуално намалените приходи.

Ваквиот пристап не е во целост усогласен со принципите утврдени во Европската повелба за локална самоуправа, согласно која секое наметнување нови обврски на единиците на локалната самоуправа треба да биде проследено со обезбедување соодветни финансиски средства за нивно спроведување.

Имајќи предвид дека станува збор за мерка која може да создаде континуирани финансиски обврски за единиците на локалната самоуправа и јавните претпријатија, неопходно е претходно да се обезбеди соодветна финансиска проекција и одржлив модел на финансирање. Во спротивно, постои ризик од нарушување на финансиската стабилност и самостојност на општините. Доколку државата утврдува задолжителна мерка од ваков карактер, потребно е истовремено да предвиди и соодветна финансиска поддршка или механизам за надомест на средствата.

Имајќи ја предвид природата на предложената мерка, посоодветен нормативен пристап би бил уредување на ова прашање преку посебен материјален закон, во кој ќе се утврдат унифицирани стандарди и критериуми што би се применувале на подрачјето на сите единици на локалната самоуправа, со цел обезбедување еднаков третман на граѓаните и правна сигурност. Исто така, имајќи предвид дека станува збор за прашање со социјален и комунален карактер, посистемско и посоодветно решение би било негово уредување во рамките на прописите од областа на комуналните дејности или социјалната заштита, наместо преку изменување на системскиот Закон за локалната самоуправа.

Законот за локалната самоуправа е системски закон со кој се уредуваат надлежностите и организацијата на локалната власт. Прашањата поврзани со користење на јавни паркиралишта, субвенции и ослободувања по основ на социјална или здравствена состојба посоодветно е да се уредуваат преку секторски посебни закони од соодветната област. Со внесување на вакви

одредби во системски закон се создава ризик од негово преоптоварување со прашања кои по својата природа се оперативни и секторски.

Предложеното решение навлегува во финансиската автономија на општините. Согласно член 11 од Законот за локалната самоуправа, општините се финансираат од сопствени извори на приходи и самостојно располагаат со тие средства. Со законско предвидување на задолжителни или унифицирани ослободувања се ограничува дискреционото право на општините самостојно да ја креираат својата локална политика согласно реалните финансиски можности и потребите на граѓаните.

Имајќи го предвид наведеното, се смета дека предложените измени не се неопходни и не се доволно оправдани од правен, системски и финансиски аспект, поради што Владата на Република Северна Македонија му предлага на Собранието на Република Северна Македонија да не го прифати Предлогот на закон за дополнување на Законот за локалната самоуправа, по скратена постапка, предложен од страна на група на пратеници, односно да не го донесе Законот.

Точка 90

Владата го разгледа Предлогот на закон за соодветна и правична застапеност, поднесен од група пратеници и притоа го утврди следново мислење:

Владата утврди Предлог на закон за правична и соодветна застапеност, кој е во собраниска процедура. Со Предлогот на закон се воспоставува сеопфатна и системски уредена правна рамка за обезбедување на правичната и соодветна застапеност во институциите на јавниот сектор, во согласност со Уставот на Република Северна Македонија, меѓународните стандарди и препораките на релевантните меѓународни тела.

Предложеното законско решение предвидува квалификациите, стручноста и професионалните способности да претставуваат примарен критериум при вработување и унапредување, додека припадноста на одредена заедница може да се земе предвид, единствено како дополнителен критериум во случаи кога кандидатите имаат еднакви квалификации. На овој начин се обезбедува усогласеност со современите европски стандарди, принципот на мерит систем и препораките на Венецијанската комисија.

Имајќи предвид, дека Владата на Република Северна Македонија веќе утврди и достави до Собранието на Република Северна Македонија законско решение кое ја уредува истата материја, се смета дена не постои потреба од паралелно разгледување на друг законски текст за истото прашање и поради тоа Владата на Република Северна Македонија дава негативно мислење по Предлогот на закон за соодветна и правична застапеност, поднесен од група пратеници.

Точка 91

Владата го разгледа Предлогот на закон за изменување и дополнување на Законот за основното образование, по скратена постапка, поднесен од група пратеници и по истиот нема забелешки и дава позитивно мислење.

Точка 92

Владата го разгледа Предлогот на закон за изменување и дополнување на Законот за платежни услуги и платни системи, по скратена постапка, поднесен од група пратеници и притоа го утврди следното мислење:

Со донесувањето на Законот за платежни услуги и платни системи (*) („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.90/22, 64/24, 37/25, 144/25 и 267/25), меѓу останатите директиви во националното законодавство се транспонираше и Директивата за споредливоста на надоместоците кои се однесуваат на платежните сметки, пренесување на платежните сметки и пристап до платежните сметки со основни функции (32014L0092).

Имено, со одредбите од членот 73 ставови (1) и (2) од Законот за платежни услуги и платни системи уредени се платежните услуги кои давателот на платежни услуги ги дава на корисниците на платежната сметка со основни функции, како и платежните услуги кои давателот на платежни услуги ги дава на потрошувачите кои имаат платежна сметка различна од платежната сметка со основни функции.

Во членот 74 од Законот за платежни услуги и платни системи се уредени висината на надоместоците во врска со платежната сметка со основни функции, посебните категории на потрошувачите кои припаѓаат на групата на корисници на одредени законски права на кои давателите на платежни услуги не им пресметуваат и не им наплатуваат надоместоци за дадените платежни услуги, висината на надоместоците за потрошувачите кои не користат платежна сметка со основни функции, како и висината на надоместоците за непочитување на обврските определени со рамковните договори.

Оттука, одредбите од членовите 73 и 74 од Законот за платежни услуги и платни системи се потполно усогласени со одредбите од членовите 17 и 18 од Директивата за споредливоста на надоместоците кои се однесуваат на платежните сметки, пренесување на платежните сметки и пристап до платежните сметки со основни функции (32014L0092).

Со оглед на тоа што членот 74 од Законот за платежни услуги и платни системи е потполно усогласен со одредбите од член 17 ставови (5) и (6) и со членот 18 од Директивата за споредливоста на надоместоците кои се однесуваат на платежните сметки, пренесување на платежните сметки и пристап до платежните сметки со основни функции (32014L0092), а предложените измени и дополнувања во Предлогот на закон за изменување и дополнување на Законот за платежни услуги и платни системи, по скратена постапка отстапуваат од одредбите на Директивата, Владата на Република Северна Македонија дава негативно мислење по Предлогот на закон.

Точка 93

Владата ја разгледа Иницијативата поднесена од Игорчо Точев од Скопје, доставена до Уставниот суд на Република Северна Македонија под У.бр.102/2026 за поведување на постапка за оценување на уставноста на член 18 став 4 во делот „на управен спор“, член 60 став 3 во делот „го губи статусот кандидат за судија и јавен обвинител“ и член 60 став 4 во делот „губењето на статусот кандидат за судија и јавен обвинител од ставот (3)“ од Законот за Академија за судии и јавни обвинители („Службен весник на Република Северна Македонија бр.129/23 и 53/24) и притоа го утврди следното мислење:

Во Иницијативата за поведување на постапка за оценување на уставноста на член 18 став 4 во делот „на управен спор“, член 60 став 3 во делот „го губи статусот кандидат за судија и јавен обвинител“ и член 60 став 4 во делот „губењето на статусот кандидат за судија и јавен обвинител од ставот (3)“ од Законот за Академијата за судии и јавни обвинители („Службен весник на

Република Северна Македонија” бр.129/23 и 53/24), подносителот наведува дека согласно член 18 став 4 од Законот за Академија за судии и јавни обвинители, директорот, односно заменикот на директорот, имаат право на управен спор пред надлежен суд против одлуката на Управниот одбор за негово разрешување.

Понатаму е наведено дека согласно член 3 точка 5 од Законот за управните спорови, во управен спор меѓу другото се одлучува и за: законитоста на конечните поединечни акти со кои се одлучува за избор, именување и разрешување на носители на јавни функции донесени од Собранието на Република Македонија, претседателот на Република Македонија, Владата на Република Македонија, органите на државната управа, организациите утврдени со закон, другите државни органи, како и органите на единиците на локална самоуправа, односно, истакнува дека директорот и заменикот на директорот на Академија за судии и јавни обвинители не се носители на јавни функции во смисла на цитираната одредба од членот 3 точка 5 од Законот за управните спорови, бидејќи истите, а согласно одредбите од Законот за Академија за судии и јавни обвинители, се избираат од страна на Управниот одбор на Академијата за судии и јавни обвинители кој, исто така, не е јавен орган и одлуките кои ги носи Управниот одбор на Академијата за судии и јавни обвинители според законот исклучиво се врзани за, со и во врска работата и работењето на Академијата.

Во Иницијативата е наведено и дека согласно член 60 став 3 од истиот закон, кандидатот за судија и јавен обвинител кој два пати нема да се јави на оглас за избор на судија или јавен обвинител, односно за судија или јавен обвинител за апелационото подрачје за кое се пријавил за слушател на почетна обука, го губи статусот кандидат за судија и јавен обвинител. Подносителот потенцира дека статусот на кандидат за судија и јавен обвинител” едно лице го стекнува кога тој или таа ќе ја заврши почетната обука за судија и јавен обвинител (член 60 став 1 од законот), а која е организирана од Академијата за судии и јавни обвинители и со издавањето на уверението за завршена почетна обука (член 59 од законот).

Исто така, подносителот укажува дека согласно член 60 став 4 од Законот за Академија за судии и јавни обвинители, губењето на статусот кандидат за судија и јавен обвинител од ставот (3) од истиот член има за последица надоместување на трошоците и другите надоместоци за неговото обучување, по утврдена пресметка од страна на Академијата, односно, дека губењето на статусот кандидат за судија и јавен обвинител не може да се поврзува со тоа да „двапати едно по друго не се јави на огласот” бидејќи тоа воедно би претпоставувало ограничување на правото на избор на работа кое нешто исто така е во спротивност со Уставот, а оспорениот дел од членот 60 став 4 од Законот е во спротивност со владеењето на правото.

Во однос на изнесените наводи во Иницијативата со кои се оспоруваат член 18 став 4 во делот „на управен спор”, член 60 став 3 во делот „го губи статусот кандидат за судија и јавен обвинител” и член 60 став 4 во делот „губењето на статусот кандидат за судија и јавен обвинител од ставот (3)” од Законот за Академијата за судии и јавни обвинители, се укажува дека Академијата за судии и јавни обвинители е воспоставена и уредена согласно Законот за Академијата за судии и јавни обвинители, со кој како посебен закон се утврдени статусот, дејноста и органите на управувањето на Академијата. Согласно членот 3 од наведениот закон Академијата се основа како јавна установа со својство на правно лице, при што во Законот за установи, меѓу другото, јавна установа основана со средства во државна сопственост се дефинира како државна (национална) установа. Исто така, Законот за Академијата за судии и јавни обвинители уредува дека Управниот одбор е орган на управување на Академијата, додека директорот е раководен и извршен орган на Академијата. Оттука, наводите на подносителот се неосновани, од причина што наведеното во корелација со членот 3 точка 5 од Законот за управните спорови, означува дека Академијата за судии и јавни обвинители е опфатена во наведената одредба како организација утврдена со закон.

Во врска со изнесените наводи за оспорување на членот 60 ставовите 3 и 4, се смета дека оваа материја е во исклучива надлежност на уредување со посебниот закон, односно Законот за Академијата за судии и јавни обвинители, односно, во членот 60 е пропишано дека по завршувањето на почетната обука слушателот на почетната обука стекнува статус на кандидат за судија и јавен обвинител. Исто така, членот уредува дека и во случај кога кандидатот за судија и јавен обвинител кој двапати нема да се јави на оглас за избор на судија или јавен обвинител, односно за судија или јавен обвинител за апелационото подрачје за кое се пријавил за слушател на почетна обука, го губи статусот кандидат за судија и јавен обвинител, како и дека, губењето на статусот кандидат за судија и јавен обвинител има за последица надоместување на трошоците и другите надоместоци за неговото обучување, по утврдена пресметка од страна на Академијата. Воедно, приемот на слушатели на почетна обука согласно членот 30 од Законот за Академијата за судии и јавни обвинители, заснова на проценка за број на слободни места за судии и јавни обвинители, односно Судскиот совет и Советот на јавните обвинители, најдоцна до 31 март во тековната година, доставуваат до Академијата одлуки за бројот на слободни места за судии и јавни обвинители во основните судови и основните јавни обвинителства, заедно со проценка за потребите за човечки ресурси по апелациони подрачја за следните две години, додека Управниот одбор на Академијата со одлука го определува почетокот на спроведувањето на приемниот испит за почетната обука и бројот на слушатели што ќе бидат запишани во таа генерација на почетна обука, имајќи ги предвид одлуките на Судскиот совет и Советот на јавните обвинители.

Оттука, јасно произлегува дека интенцијата на оспорените одредби е да се пополни бројот на слободни места за судии и јавни обвинители во основните судови и јавни обвинителства, воедно и да се надоместат трошоците за двогодишната почетна обука на слушателите, а кои двапати не се јавиле на оглас за избор на судија или јавен обвинител и го изгубиле статусот кандидат за судија и јавен обвинител. Исто така, за овие оспорени одредби, со оглед на наведеното се укажува дека истите се во согласност со Уставот, а прашањето за нивната целисходност не е во надлежност на Уставниот суд, туку на законодавецот.

Имајќи го предвид наведеното, се укажува дека оспорениот член 18 став 4 во делот „на управен спор“, членот 60 став 3 во делот „го губи статусот кандидат за судија и јавен обвинител“ и членот 60 став 4 во делот „губењето на статусот кандидат за судија и јавен обвинител од ставот (3)“ од Законот за Академијата за судии и јавни обвинители („Службен весник на Република Северна Македонија бр.129/23 и 53/24), се во согласност со Уставот на Република Северна Македонија, поради што Владата на Република Северна Македонија му предлага на Уставниот суд на Република Северна Македонија да не поведе постапка по Иницијативата, односно да донесе решение за неповедување постапка за оценување на уставноста на овие одредби од Законот за Академија за судии и јавни обвинители.

Точка 94

Владата ја разгледа Иницијативата поднесена од претседателот на Судскиот совет на Република Северна Македонија, Александар Камбовски од Скопје, доставена до Уставниот суд на Република Северна Македонија, под У.бр.114/2026, за поведување постапка за оценување на уставноста и законитоста на Законот за изменување на Законот за платите на членовите на Судскиот совет на Република Македонија („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.39/26) и притоа му предлага на Уставниот суд на Република Северна Македонија, да побара мислење од Собранието на Република Северна Македонија, бидејќи Законот за изменување на Законот за платите на членовите на Судскиот совет на Република Македонија („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.39/26) е донесен од страна на Собранието на Република Северна Македонија, на предлог од пратениците.

Точка 95

Владата ја разгледа Иницијативата од Славко Лазовски од Скопје, доставена до Уставниот суд на Република Северна Македонија, под У.бр.127/2026, за поведување постапка за оценување на уставноста на член 24 во делот „продажба“ и член 40 став 1 алинеја 7 и алинеја 9 во делот „продажба“ од Законот за извршување („Службен весник на Република Македонија“ бр.72/16, 142/16 и 233/18 и „Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.14/20 и 154/23) и притоа го утврди следното мислење:

Со Иницијативата подносителот ја оспорува уставноста на одредбите од членот 24 во делот „продажба“ и член 40 став (1) алинеја 7 и алинеја 9 во делот „продажба“ од Законот за извршување. Со одредбата од член 24 од Законот за извршување која се однесува на средства за извршување, се уредува дека извршување заради остварување на парично побарување може да се изврши само со продажба на подвижни предмети, продажба на недвижности, продажба на хартии од вредност и удели во трговски друштва, пренос на парично побарување, претворање во пари на други имотни права и пренос на средства што се водат на сметката кај носител на платен промет согласно со прописите за платен промет. Со одредбата од членот 40 од Законот за извршување, која се однесува на дејствија кои ги презема извршителот, во ставот (1) алинеја 7 се уредува дека извршителот врши попис, процена, пленидба и продажба на подвижни предмети, права и недвижности, прима средства од должникот, предава во владение, а со алинеја девет се уредува дека врши продажба на подвижни и недвижни предмети и спроведува извршување врз други имотни права во стечајна постапка, по барање на стечајниот управник, освен продажба на деловниот потфат, поради што смета дека овие одредби во делот „продажба“ се спротивни на член 8 став (1) алинеја 3 и член 51 став (1) од Уставот на Република Северна Македонија.

Подносителот наведува дека паричното побарување се подмирува со паричните средства од продажба, а самата продажба била исполнување по кое се остварува против исполнување во парични средства, а целта на извршувањето била остварување на парични средства за да се плати долгот.

Продажбата не требало да биде дејствие кое го спроведува извршителот, туку самиот должник по налог на извршителот, за да се постигне фер конкуренција и еднаквост во услови на пазарни законитости.

Неосновани се наводите на подносителот на Иницијативата од следните причини:

Од содржината на одредбите произлегува дека законодавецот јасно ги определил средствата на извршување и дејствијата што ги презема извршителот во рамките на спроведување на извршувањето на извршните исправи уредени со Законот за извршување. Продажбата на подвижните предмети, недвижностите, хартиите од вредност и уделите во трговските друштва, кога се спроведува извршување по поднесено барање за извршување од доверител врз основа на извршна исправа, не претставува самостојна пазарна трансакција која се спроведува по слободна волја на должникот, туку законски уредено извршно дејствие кое претставува дел од постапката на присилно извршување, насочено кон намирување на побарувањето на доверителот врз основа на извршната исправа.

Наводите во Иницијативата, всушност, претставуваат несогласување со законското решение и со концептот на извршната постапка уреден од законодавецот. Продажбата на подвижни предмети, недвижен имот или хартии од вредност и удели во трговски друштва се средства за извршување кои извршителот ги применува за присилно извршување на побарувањето на доверителот утврдено во извршната исправа и не претставува прашање на уставност, односно

Уставот на Република Северна Македонија не содржи норма од која би произлегувала обврска продажбата на предметите на извршување да ја врши должникот, ниту, пак, забрана таквото дејствие да биде доверено на извршителот.

Напротив, имајќи ја предвид природата на извршната постапка како постапка на присилно извршување од должникот и остварување на правата на доверителот утврдени со извршната исправа, законодавецот оправдано предвидел продажбата да ја спроведува извршителот како самостоен и непристрасен носител на јавни овластувања, со цел да се обезбедат законитост, ефикасност, правна сигурност и заштита на интересите на сите учесници во постапката.

Оттука, не може да се прифати тврдењето дека оспорените законски решенија го повредуваат начелото на владеење на правото од член 8 став 1 алинеја 3 од Уставот на Република Северна Македонија. Исто така, подносителот не наведува, ниту произлегува од содржината на оспорените одредби, на кој начин тие би биле спротивни на член 51 став 1 од Уставот на Република Северна Македонија, бидејќи станува збор за законски норми донесени во рамките на уставно утврдените надлежности на законодавецот и со јасно определена содржина.

Имајќи го предвид горенаведеното, се смета дека оспорените одредби од член 24 во делот „продажба“ и член 40 став (1) алинеја 7 и алинеја 9 во делот „продажба“ од Законот за извршување („Службен весник на Република Македонија“ бр.72/16, 142/16 и 233/18 и „Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.14/20 и 154/23), се во согласност со член 8 став (1) алинеја 3 и член 51 став (1) од Уставот на Република Северна Македонија, поради што Владата на Република Северна Македонија му предлага на Уставниот суд на Република Северна Македонија да не ја прифати Иницијативата за поведување на постапка за оценување на уставноста на член 24 во делот „продажба“ и член 40 став (1) алинеја 7 и алинеја 9 во делот „продажба“ од Законот за извршување („Службен весник на Република Македонија“ бр.72/16, 142/16 и 233/18 и „Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.14/20 и 154/23), односно да донесе Решение за nepоведување постапка за оценување на уставноста на овие одредби од Законот за извршување.

Точка 96

Владата ја разгледа Иницијативата од Славко Лазовски од Скопје, доставена до Уставниот суд на Република Северна Македонија, под У.бр.126/2026, за поведување постапка за оценување на уставноста на член 1 став 2 од Законот за извршување („Службен весник на Република Македонија“ бр.72/16, 142/16 и 233/18 и „Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.14/20 и 154/23) и притоа го утврди следното мислење:

Со Иницијативата подносителот ја оспорува уставноста на одредбата од членот 1 став (2) од Законот за извршување, според која одредбите на овој закон се применуваат и врз присилно извршување на одлука донесена во управна постапка која гласи на исполнување на парична обврска, освен ако со друг закон поинаку не е определено.

Подносителот на Иницијативата наведува дека извршувањето на одлуките донесени во управна постапка која гласи на исполнување на парична обврска не треба да се спроведува преку присилно извршување со извршител, туку преку присилна наплата од страна на Управата за јавни приходи, како подобра опција, поради што смета дека одредбата е спротивна на член 8 став (1) алинеја 3 и член 51 став (1) од Уставот на Република Северна Македонија.

По повод наводите содржани во Иницијативата за оценување на уставноста на член 1 став (2) од Законот за извршување, се оценува дека истите се неосновани.

Суштината на наводите во Иницијативата се сведува на несогласување со законското решение и на ставот на подносителот дека присилната наплата на паричните обврски утврдени со управни акти би требало да ја спроведува Управата за јавни приходи, а не извршителите. Меѓутоа, ваквите наводи не отвораат прашање за уставноста на оспорената одредба, туку претставуваат израз на несогласување со законодавната политика и со начинот на кој законодавецот ја уредил материјата на присилното извршување на одлуките донесени во управна постапка која гласи на исполнување на парична обврска.

Согласно член 8 став (1) алинеја 3 од Уставот на Република Северна Македонија, владеењето на правото претставува темелна вредност на уставниот поредок. Оспорената одредба не е во спротивност со овој уставен принцип, бидејќи јасно и прецизно го определува опфатот на примената на Законот за извршување и обезбедува правна рамка за спроведување на правосилни и извршни одлуки со кои се утврдени парични обврски. Напротив, обезбедувањето ефикасен механизам за присилно извршување на ваквите одлуки е во функција на владеењето на правото и на правната сигурност.

Исто така, не може да се прифати наводот за несогласност со член 51 став (1) од Уставот на Република Северна Македонија. Оваа уставна одредба ја утврдува обврската законите да бидат во согласност со Уставот на Република Северна Македонија, а сите други прописи со Уставот и законите. Подносителот не наведува конкретни уставноправни аргументи од кои би произлегло дека законодавецот го надминал своето уставно овластување при уредувањето на прашањето за надлежниот орган и постапката за присилно извршување на паричните обврски утврдени со управни акти.

Законодавецот располага со уставно право на проценка и дискреција при уредувањето на механизмите за извршување на правосилни одлуки, вклучително и определувањето дали присилното извршување ќе се спроведува преку извршители или преку друг надлежен орган. Дополнително, самиот закон предвидува исклучок со формулацијата „освен ако со друг закон поинаку не е определено“, со што се овозможува за одредени видови побарувања или постапки законодавецот да пропише поинаков начин на извршување.

Оттука, наводите во Иницијативата не упатуваат на уставноправен недостаток на оспорената одредба, туку претставуваат предлог за поинакво законско решение, што не е предмет на уставно-судска оцена.

Имајќи го предвид горенаведеното, се смета дека оспорената одредба од член 1 став (2) од Законот за извршување („Службен весник на Република Македонија“ бр.72/16, 142/16 и 233/18 и „Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.14/20 и 154/23), е во согласност со член 8 став (1) алинеја 3 и член 51 став (1) од Уставот на Република Северна Македонија, поради што Владата на Република Северна Македонија му предлага на Уставниот суд на Република Северна Македонија да не ја прифати Иницијативата за поведување на постапка за оценување на уставноста на член 1 став (2) од Законот за извршување („Службен весник на Република Македонија“ бр.72/16, 142/16 и 233/18 и „Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.14/20 и 154/23), односно да донесе решение за nepovedување постапка за оценување на уставноста на оваа одредба од Законот за извршување.

Точка 97

Владата ја разгледа Иницијативата поднесена од Бобан Величковиќ од Скопје, доставена до Уставниот суд на Република Северна Македонија под У.бр.135/2026 за поведување на постапка за оценување на уставноста на член 55 став 2 (втора реченица, во дел) и член 68 став 4 од Законот

за нотаријатот („Службен весник на Република Македонија“ бр.72/16, 142/16 и 233/18) и притоа го утврди следното мислење:

Со Иницијативата подносителот ја оспорува уставноста на одредбата на член 55 став (2) од Законот за нотаријатот, кој се однесува на потврдување на приватни исправи, во дел од втората реченица со која се уредува дека „доколку се потврдува приватна исправа чија вредност е под 10.000 евра, каде една од странките е банка, штедилница, финансиско друштво, давател на финансиски лизинг или осигурително друштво, приватната исправа не мора да биде составена од адвокат и да содржи адвокатски печат и потпис, а доколку вредноста на правната работа е над 10.000 евра, едната страна е должна да обезбеди адвокатски печат и потпис“ и член 68 став (4) од Законот за нотаријатот, кој се однесува на предлог за издавање на нотарски платен налог, со кој се уредува дека по исклучок од ставот (2) на овој член, предлогот за издавање на решение за нотарски платен налог од страна на доверител банка, штедилница, финансиско друштво, давател на финансиски лизинг или осигурително друштво, не мора да биде составена од адвокат и да содржи адвокатски печат и потпис, доколку вредноста на побарувањето во веродостојната исправа е под 10.000 евра, поради тоа што биле спротивни на член 8 став (1) алинеја 3, член 9, член 53, член 54 и член 55 од Уставот на Република Северна Македонија.

Подносителот наведува дека целта на Иницијативата била воспоставување уставна еднаквост и отстранување на неосновано привилегирање на одредени учесници на пазарот наспроти сите други, со што ќе се воспоставел единствен правен режим за сите субјекти во иста правна ситуација.

Подносителот наведува дека со овие одредби законодавецот на банките, штедилниците, финансиските друштва, давателите на финансиски лизинг и осигурителните друштва, им доделил материјална правна привилегија во вид на ослободување од обврска за адвокатско составување на правни акти, која обврска ја имале сите други учесници на пазарот, односно за финансиските институции исклучокот се темелел исклучиво на субјективниот идентитет на доверителот, односно банките, штедилниците, финансиските друштва, давателите на финансиски лизинг и осигурителните друштва до 10.000 евра, се изземени од обврската за адвокатско составување, додека секое друго правно или физичко лице со идентично побарување е должно да обезбеди адвокатско составување.

Подносителот наведува дека преку селективно изземање на одредени учесници во правниот промет од обврската за адвокатско составување, се намалува заштитната функција на адвокатурата за должниците и другите трети лица кои се наоѓаат во правен однос со привилегираните институции односно кога доверител е банка.

Во врска со Иницијативата за поведување постапка за оценување на уставноста на член 55 став (2) во делот на втората реченица и член 68 став (4) од Законот за нотаријатот, наводите на подносителот не можат да се прифатат како основани, од следните причини:

Најнапред, законодавецот ужива уставно овластување да ги уредува условите, начинот и постапките во кои се врши нотарската служба, како и да предвидува различни процесни решенија за различни категории на правни субјекти кога за тоа постои разумна и објективна оправданост, односно кога се работи за јавен интерес.

Наведените одредби не создаваат нееднаквост меѓу субјектите во иста правна положба, бидејќи банките, штедилниците, финансиските друштва, давателите на финансиски лизинг и осигурителните друштва не се наоѓаат во иста правна и фактичка положба со останатите правни и физички лица. Станува збор за строго регулирани финансиски институции кои својата дејност ја вршат врз основа на посебни закони, подлежат на континуиран надзор од надлежни

регулаторни тела и располагаат со високо стручни правни служби кои секојдневно подготвуваат стандардизирани правни акти и документација.

Поради тоа, законодавецот можел да оцени дека кај правни работи и побарувања до определен износ не е неопходно задолжително адвокатско составување на исправите и предлозите кога една од странките е финансиска институција од наведените категории. Таквото законско решение претставува прашање на законодавна политика и проценка на целисходност, како во конкретниот случај намалување на трошоците за граѓаните и правните лица, а не прашање на уставност.

Дополнително, исклучокот е ограничен и прецизно определен. Тој се однесува само на определени субјекти и само до законски утврдениот праг од 10.000 евра, додека за правни работи и побарувања над овој износ останува обврската за адвокатско составување на приватни исправи кои ги солемнизираат нотарите. Оттука, не станува збор за неограничена или апсолутна привилегија, туку за законско решение со јасно утврдени граници.

Неоснован е и наводот дека со оспорените одредби се намалува заштитната функција на адвокатурата. Во член 53 од Уставот на Република Северна Македонија, адвокатурата се уредува како самостојна и независна јавна служба која обезбедува правна помош, но од оваа одредба не произлегува уставна обврска секој правен акт или секоја постапка задолжително да бидат составени од адвокат. Законодавецот има право да определи во кои случаи адвокатското учество е задолжително, а во кои не е, водејќи сметка за природата на правниот однос и за јавниот интерес.

Исто така, не може да се прифати тврдењето дека е повредено начелото на еднаквост од член 9 од Уставот на Република Северна Македонија. Според уставно-судската практика, еднаквоста не подразбира идентичен третман на субјекти кои се наоѓаат во различна правна положба, туку еднаков третман на субјекти кои се наоѓаат во исти или споредливи околности. Во конкретниот случај постојат објективни разлики меѓу финансиските институции и останатите субјекти, кои овозможуваат законодавецот да предвиди различен правен режим без притоа да го повреди уставното начело на еднаквост.

Воедно, наведените одредби не ограничуваат човекови права и слободи, ниту, пак, создаваат монополска или привилегирана положба на финансиските институции на пазарот. Тие единствено уредуваат процесни аспекти на нотарското работење и на постапката за издавање нотарски платен налог, со цел поефикасно и поекономично остварување на правата во правниот промет кога се во прашање износи на побарувања до 10.000 евра.

Имајќи го предвид наведеното, може да се заклучи дека законодавецот воспоставил разумно и објективно оправдано разликување засновано на специфичниот правен статус на финансиските институции, кое не е во спротивност со уставните начела на владеење на правото, еднаквост на граѓаните пред Уставот и законите, ниту со уставната положба на адвокатурата.

Тргнувајќи од ова, се смета дека оспорените одредби од член 55 став (2) во делот на втората реченица и член 68 став (4) од Законот за нотаријатот („Службен весник на Република Македонија” бр.72/16, 142/16 и 233/18), се во согласност со член 8 став (1) алинеја 3, член 9, член 53, член 54 и член 55 од Уставот на Република Северна Македонија, поради што Владата на Република Северна Македонија му предлага на Уставниот суд на Република Северна Македонија да не ја прифати Иницијативата за поведување на постапка за оценување на уставноста на член 55 став (2) во делот на втората реченица и член 68 став (4) од Законот за нотаријатот („Службен весник на Република Македонија” бр.72/16, 142/16 и 233/18), односно да донесе решение за nepovedување постапка за оценување на уставноста на овие одредби од Законот за нотаријатот.

Точка 98

Владата ја разгледа Иницијативата поднесена од Игорчо Точев од Скопје, доставена до Уставниот суд на Република Северна Македонија, под У.бр.130/2026, за поведување постапка за оценување на уставноста на член 47 став 1 во делот „под услови и во постапка утврдени со закон“ и член 47 став 4 во делот „другите документи“ од Законот за судовите („Службен весник на Република Македонија“ бр.58/06, 35/08, 150/10, 83/18 и 198/18 и „Службен весник на Република Северна Македонија“ бр. 96/19) и притоа го утврди следното мислење:

Подносителот на Иницијативата предлага да се поведе постапка за оценување на уставноста на член 47 став 1 во делот „под услови и во постапка утврдени со закон“ и член 47 став 4 во делот „други документи“ од Законот за судовите („Службен весник на Република Македонија“ бр.58/06, 35/08, 150/10, 83/18, 198/18 и „Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.96/19).

Согласно наводите на подносителот, оспорените законски одредби се во спротивност со одредбите од член 8 став 1 алинеја 3 од Уставот, односно владеењето на правото како темелна вредност, како и член 51 став 1 од Уставот на Република Северна Македонија, законите мораат да бидат во согласност со Уставот, а сите други прописи со Уставот и законите.

При анализа на правните прашања покренати со уставната иницијатива за оспорување на погоре наведените делови од член 47 став 1 и став 4 од Законот за судовите („Службен весник на Република Македонија“ бр.58/06, 35/08, 150/10, 83/18, 198/18 и „Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.96/19), а согласно Развојната секторска стратегија за правосудство 2024 - 2028 година, со Акциски план, формирана е Работна група за подготовка на измени и дополнувања на Законот за судовите. Работната група редовно одржува состаноци на кои се разгледуваат сите одредби од законот и се врши нивно усогласување со меѓународните стандарди во судството.

Имајќи го предвид наведеното, Владата на Република Северна Македонија му предлага на Уставниот суд на Република Северна Македонија да не ја прифати уставната иницијатива, односно да донесе решение за неповедување постапка за оценување на уставноста на член 47 став 1 и член 47 став 4 во делот од Законот за судовите, со оглед дека е формирана Работна група за подготовки на изменување и дополнување на Законот за судовите, односно во тек е подготовка на ново законско решение усогласено со меѓународните стандарди за судство.

Точка 99

Владата ја разгледа Иницијативата од Игорчо Точев од Скопје, доставена до Уставниот суд на Република Северна Македонија, под У.бр.131/2026, за поведување постапка за оценување на уставноста на член 11 алинеја 4 во делот „и заменикот на директорот (во натамошниот текст: заменикот)“, член 11 алинеја 5 во делот „и заменикот“, пред членот 15 од насловот под Глава 2 точка 2, во деловите „и заменик“ и „и заменик на директорот“, член 15 став 1 во делот „и истиот има заменик“, член 15 став 2 во делот „и заменикот“ и член 18 став 4 од Законот за Академија за судии и јавни обвинители („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр. 129/23 и 53/24) и притоа го утврди следното мислење:

Во Иницијатива за поведување на постапка за оценување на уставноста на член 11 алинејата 4 во делот „и заменикот на директорот (во натамошниот текст: заменикот)“, член 11 алинејата 5 во делот „и заменикот“, на деловите „и заменик“ и „и заменик на директорот“ пред членот 15 од насловот под Глава 2 точката 2, член 15 ставот 1 во делот „и истиот има заменик“, член 15

ставот 2 во делот „и заменикот“ и член 18 ставот 4 од Законот за Академија за судии и јавни обвинители („Службен весник на Република Северна Македонија“ број 129/23 и 53/24), подносителот наведува дека согласно член 3 став 1 од Законот за Академија за судии и јавни обвинители, Академијата се основа како јавна установа со својство на правно лице, додека согласно член 15 став 1 од истиот закон, директорот е раководен и извршен орган на Академијата и истиот има заменик.

Понатаму е истакнато дека согласно член 45 ставот 1 од Законот за установите, основачот може со актот за основање на установата да предвиди директор на установата (еден или повеќе) да се именува од членовите на органот на управување. Во Иницијативата се наведува и дека според ставот 2 од истиот член и закон, основачот може со актот за основање на установата да предвиди да не се формира орган на управување и управувањето да го врши директор за чиј избор се распишува отворен повик согласно со членот 46 од Законот за установите. Подносителот истакнува дека целината на Законот за Академија за судии и јавни обвинители неспорно не произлегува дека, ниту директорот на Академијата, а ниту пак неговиот заменик склучуваат било каков управен договор имајќи ги предвид цитираните одредби од Законот за установите под кои одредби потпаѓа и Академијата за судии и јавни обвинители, имајќи го предвид карактерот на истата како јавна установа. Во Иницијативата е наведено и дека директорот на Академијата за судии и јавни обвинители не нужно означува дека, истиот би бил отсутен или спречен во извршување на своите функции и надлежности како раководен и извршен орган на Академијата постојано па оттука и оправданоста на потребата за постоење на „заменик на директорот“ на Академијата, „функција“ која може да ја извршува било кој член на органот на управување или било кој друг орган или тело на Академијата доколку ги исполнува условите за именување на директор.

Покрај ова, подносителот смета дека Законот за установите, од чии одредби произлегува дека, тој закон во и со одредени свои одредби, се однесува како генерален закон наспрема Законот за Академија за судии и јавни обвинители која се основа како јавна установа пропишува само два модели на раководење со установата - јавна или приватна, како и дека со оспорените делови како под I, II, III, IV и V се воспоставува некој трет, хибриден модел на раководење на јавната установа Академија за судии и јавни обвинители, а постоењето на хибридни одредби во законите и другите прописи, Уставот во начелото на владеење на правото не ги дозволува.

Во однос на оспорениот член 18 ставот 4 од Законот за Академијата за судии и јавни обвинители во Иницијативата е наведено дека директорот, односно заменикот има право да поведе управен спор пред надлежен суд против одлуката на Управниот одбор за негово разрешување. Подносителот смета дека одлуката на Управниот одбор на Академијата и воопшто, одлуките, решенијата и заклучоците што ги носи Управниот одбор на Академијата се од управувачка природа и се врзани за функционирањето и извршувањето на надлежностите на Академијата. Воедно, укажува дека Управниот одбор на Академијата за судии и јавни обвинители па дури и Академијата за судии и јавни обвинители не претставуваат „државна управа“, а ниту, пак, претставуваат дел од „институција“ што „врши јавни овластувања“ во смисла на одредба од член 50 став 2 од Уставот на Република Северна Македонија.

Во продолжение на Иницијативата е истакнато и дека со одлуката на Управниот одбор на Академијата за судии и јавни обвинители со која, еден носител на јавна функција - судија или јавен обвинител се именува за директор на Академијата за судии и јавни обвинители, тој носител на функцијата (судијата или јавниот обвинител) престануваат да бидат тоа и стануваат раководен и извршен орган што подразбира дека, не станува повеќе збор за носител на функција, бидејќи директорот на Академијата за судии и јавни обвинители не е носител на функција во смисла на одредбите од Законот за Академија за судии и јавни обвинители, а ниту, пак, е носител на јавна

функција во смисла на било кој друг пропис кој го тангира изборот и именувањето на носителите на јавните функции.

Во однос на изнесените наводи во Иницијативата со кои се оспоруваат член 11 алинејата 4 во делот „и заменикот на директорот (во натамошниот текст: заменикот)“, член 11 алинејата 5 во делот „и заменикот“, на деловите „и заменик“ и „и заменик на директорот“ пред членот 15 од насловот под Глава 2 точката 2, член 15 ставот 1 во делот „и истиот има заменик“, член 15 ставот 2 во делот „и заменикот“ од Законот за Академија за судии и јавни обвинители, согласно членот 15 од наведениот закон директорот е раководен и извршен орган на Академијата и истиот има заменик, кои се именуваат за време од четири години, со право на уште еден избор, додека, оправданоста се согледува во предвидените ситуации во ставот 3 од наведениот член, во кој е уредено дека заменикот го заменува директорот во случај кога тој е отсутен или кога поради болест и други причини не е во можност да ја врши својата функција. Оттука, јасно произлегува интенцијата на законодавецот за обезбедување непречено и континуирано функционирање на Академијата, преку уредување на позицијата заменик на директорот во Законот за Академијата за судии и јавни обвинители, како посебен закон од областа на правосудството. Имено, заменикот има законска обврска да го заменува директорот во случај кога тој е отсутен или кога поради болест и други причини не е во можност да ја врши својата функција, како и да врши работи од надлежност на директорот што тој ќе му ги довери, а припаѓаат во неговиот делокруг на работни задачи.

Исто така, во однос на изнесените наводи во Иницијативата со кои се оспоруваат член 18 ставот 4 истакнуваме дека Академијата за судии и јавни обвинители е воспоставена и уредена согласно Законот за Академијата за судии и јавни обвинители, со кој како посебен закон се утврдени статусот, дејноста и органите на управувањето на Академијата. Согласно членот 3 од наведениот закон Академијата се основа како јавна установа со својство на правно лице, при што во Законот за установи, меѓу другото, јавна установа основана со средства во државна сопственост се дефинира како државна (национална) установа. Исто така, Законот за Академијата за судии и јавни обвинители уредува дека Управниот одбор е орган на управување на Академијата, додека директорот е раководен и извршен орган на Академијата. Оттука, наводите на подносителот се неосновани, од причина што наведеното во корелација со членот 3 точка 5 од Законот за управните спорови, означува дека Академијата за судии и јавни обвинители е опфатена во наведената одредба како организација утврдена со закон.

Имајќи го предвид горенаведеното, се укажува дека оспорените член 11 алинејата 4 во делот „и заменикот на директорот (во натамошниот текст: заменикот)“, член 11 алинејата 5 во делот „и заменикот“, на деловите „и заменик“ и „и заменик на директорот“ пред членот 15 од насловот под Глава 2 точката 2, член 15 ставот 1 во делот „и истиот има заменик“, член 15 ставот 2 во делот „и заменикот“ и член 18 ставот 4 од Законот за Академија за судии и јавни обвинители („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.129/23 и 53/24) се во согласност со Уставот на Република Северна Македонија, поради што Владата на Република Северна Македонија му предлага на Уставниот суд на Република Северна Македонија да не поведе постапка по Иницијативата за оценување на уставноста на наведените оспорени одредби, односно да донесе решение за неповедување постапка за оценување на уставноста на овие одредби од Законот за Академија за судии и јавни обвинители.

Точка 100

Владата ја разгледа Иницијативата од Кире Николоски од Охрид, доставена до Уставниот суд на Република Северна Македонија, под У.бр.125/2026, за поведување постапка за оценување на уставноста и законитоста на член 232 став 4 алинеја 5 од Законот за безбедност на сообраќајот на патиштата („Службен весник на Република Македонија“ бр.169/15, 226/15, 55/16, 11/18, 83/18

и „Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.98/19 и 302/20) и член 13 алинеја 2 од Правилникот за критериумите, начинот на работа на автошколите, наставниот план и програма за обука, стручниот кадар, опремата со која треба да располагаат, како и евиденциите што треба да ги водат автошколите за оспособување на кандидати за возачи („Службен весник на Република Македонија“ бр.90/13) и притоа го утврди следното мислење:

Подносителот на Иницијативата ги оспорува член 232 став (4) алинеја 5 од Законот за безбедност на сообраќајот на патиштата („Службен весник на Република Македонија“ бр.169/15, 226/15, 55/16, 11/18, 83/18 и „Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.98/19, 302/20, 122/21, 33/24, 208/24, 193/25, 258/25, 58/26 и 79/26) и член 13 алинеја 2 од Правилникот за поблиските критериуми, начинот на работа на автошколите, наставниот план и програма за обука, стручниот кадар, опремата со која треба да располагаат, како и евиденциите што треба да ги водат автошколите за оспособување на кандидати за возачи („Службен весник на Република Македонија“ бр.20/13).

Со член 232 од Законот за безбедност на сообраќајот на патиштата, се предвидува:

„(1) Стручен кадар од членот 231 став (1) алинеја 1 од овој закон се лица кои се вработени во автошколата и тоа:

- стручен раководител;
- најмалку еден предавач и
- најмалку двајца возачи-инструктори.

(2) Стручен раководител од ставот (1) алинеја 1 на овој член може да биде лице кое покрај општите услови за засновање на работен однос, ги исполнува и следниве посебни услови:

- има завршено високо образование;
- има работен стаж најмалку една година на работи поврзани со оспособување на кандидати за возачи;
- е вработен во автошколата на неопределено време или на определено време со полно работно време;
- има важечка возачка дозвола од категориите за кои автошколата врши оспособување на кандидати за возачи;
- има дозвола за возач-инструктор од најмалку „Б“ категорија;
- поседува лиценца за предавач по наставната програма сообраќајни правила и прописи (теоретски дел) и
- поседува лиценца за возач-инструктор.

(3) Предавач од ставот (1) алинеја 2 на овој член може да биде лице кое покрај општите услови за засновање на работен однос, ги исполнува и следниве посебни услови:

- има завршено високо образование;
- е вработен во автошколата на неопределено време или на определено време со полно работно време
- има дозвола за возач-инструктор од најмалку „Б“ категорија и
- поседува лиценца за предавач по наставната програма сообраќајни правила и прописи (теоретски дел).

(4) Возач-инструктор од ставот (1) алинеја 3 на овој член може да биде лице кое покрај општите услови за засновање на работен однос, ги исполнува и следниве посебни услови:

- има завршено најмалку средно образование;
- има дозвола за возач-инструктор од категориите за кои врши оспособување;
- поседува лиценца за возач-инструктор и
- е вработен во автошколата на неопределено време или на определено време со полно работно време.

(5) Предавач по наставната програма укажување на прва помош на лица повредени во сообраќајна незгода, може да биде доктор по медицина оспособен за изведување на настава од таа наставна програма, според програма донесена од министерот за здравство.

(6) Стручниот раководител од ставот (2) на овој член, може истовремено да биде и предавач во автошколата.

(7) Во случај кога автошколата има предавач кој не е стручен раководител, истиот може да врши практично оспособување на кандидатите за возачи најмногу до десет наставни часа неделно, согласно со прописите донесени врз основа на овој закон.“.

Согласно став (4) алинеја 4 од горенаведениот член, „(4) Возач-инструктор од ставот (1) алинеја 3 на овој член може да биде лице кое покрај општите услови за засновање на работен однос, ги исполнува и следниве посебни услови:

- има завршено најмалку средно образование;
- има дозвола за возач-инструктор од категориите за кои врши оспособување;
- поседува лиценца за возач-инструктор и
- е вработен во автошколата на неопределено време или на определено време со полно работно време.

Во однос на оспорениот член од Правилникот, со донесувањето на Правилникот за поблиските критериуми, начинот на работа на автошколите, наставниот план и програма за обука, стручниот кадар, опремата со која треба да располагаат, како и евиденциите што треба да ги водат автошколите за оспособување на кандидати за возачи („Службен весник на Република Македонија“ бр.30/17 и „Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.162/19), престанува да важи Правилникот за критериумите, начинот на работа на автошколите, наставниот план и програма за обука, стручниот кадар, опремата со која треба да располагаат, како и евиденциите што треба да ги водат автошколите за оспособување на кандидати за возачи („Службен весник на Република Македонија“ бр.90/13), со што оспорениот член од предметниот правилник не е во важност и неговата содржина е регулирана во членот 232 став (4) алинеја 4 од Законот за безбедност на сообраќајот на патиштата.

Согласно наведеното, се цени дека предвидените посебни услови за возачите-инструктори во Законот за безбедност на сообраќајот на патиштата, меѓу кои и оспорената одредба, се во функција на обезбедување квалитетно, континуирано и стручно оспособување на кандидатите за возачи, како и унапредување на безбедноста на сообраќајот на патиштата.

Имајќи ги предвид изнесените аргументи, Владата на Република Северна Македонија му предлага на Уставниот суд на Република Северна Македонија да не поведе постапка за оценување на уставноста на член 232 став (4) алинеја 4 од Законот за безбедност на сообраќајот на патиштата („Службен весник на Република Македонија“ бр.169/15, 226/15, 55/16, 11/18, 83/18 и „Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.98/19, 302/20, 122/21, 33/24, 208/24, 193/25, 258/25 и 58/26), односно предметната иницијатива да ја отфрли како неоснована.

Точка 101

Владата ја разгледа Иницијативата поднесена од Јонче Димков од Велес, доставена до Уставниот суд на Република Северна Македонија под У.бр.137/2026 за поведување на постапка за оценување на уставноста на член 147 став 2 од Законот за нотаријатот („Службен весник на Република Македонија“ бр.72/16, 142/16 и 233/18) и притоа го утврди следното мислење:

Со Иницијативата подносителот ја оспорува уставноста на одредбата на член 147 став (2) од Законот за нотаријатот, кој се однесува на постапка за расправање на оставина, според кој при расправањето на оставината задолжително е присуство на адвокат во својство на полномошник за секој од учесниците, поради тоа што одредбата била спротивна на член 9 и член 30 од Уставот на Република Северна Македонија.

Подносителот наведува дека постоела повреда на начелото на еднаквост од член 9 од Уставот на Република Северна Македонија од причина што постоела правна дихотомија и нееднаквост помеѓу граѓаните во зависност од тоа кој орган ја води постапката дали суд или нотар со тоа што со членот 147 став (2) од Законот за нотаријатот, граѓаните на кои предметот им е доделен кај нотар се принудени на дополнителен трошок што создавало дискриминација и нееднаквост на граѓаните пред законите.

Подносителот наведува дека постои повреда на правото на сопственост и наследување од член 30 од Уставот на Република Северна Македонија од причина што принудното наметнување на адвокатски трошоци во неспорна оставинска постапка претставувало неоснован финансиски товар кој ја намалувал вредноста на имотот што се наследува, а трошоците на граѓаните за нотар и адвокат честопати биле несразмерни со вредноста на имотот, со што државата индиректно го отежнувала или оневозможувала остварувањето на уставното право на наследување за економски послабите категории на граѓани.

Подносителот наведува дека одредбата од член 147 став (2) од Законот за нотаријатот го суспендирал правото на граѓанинот сам да располага со своите права.

Наводите во Иницијативата се неосновани од следните причини:

Имено законодавецот, во рамките на својата уставна надлежност ги уредува постапките за остварување и заштита на правата на граѓаните, има право да пропише процесни правила и услови под кои се водат одделни видови постапки. Пропишувањето задолжително застапување со адвокат во определени постапки, е со цел да се обезбеди законито, стручно и ефикасно остварување на правата на странките, како и правна сигурност во постапките во кои се одлучува за имотни права со трајни правни последици.

Неоснован е наводот за повреда на начелото на еднаквост од член 9 од Уставот на Република Северна Македонија. Начелото на еднаквост подразбира еднаков третман на лицата кои се наоѓаат во иста или споредлива правна положба. Законската одредба подеднакво се применува на сите учесници во оставинската постапка што се води пред нотар, без оглед на нивните лични својства. Оттука, не станува збор за дискриминација, туку за единствено процесно правило што важи за сите субјекти кои учествуваат во таа постапка.

Околноста што оставинската постапка може да се води пред различен орган согласно законските услови не претставува повреда на начелото на еднаквост. Различното процесно уредување на постапките пред различни органи не значи нееднакво постапување кон граѓаните, доколку законските правила важат еднакво за сите лица кои се наоѓаат во иста правна ситуација.

Неоснован е и наводот дека со оспорената одредба се повредува правото на сопственост и наследување гарантирано со член 30 од Уставот на Република Северна Македонија. Правото на наследување не подразбира отсуство на законски уредени процесни правила и трошоци поврзани со остварувањето на тоа право. Законски пропишаните трошоци што произлегуваат од водењето на постапката не претставуваат ограничување или одземање на правото на сопственост или наследување, туку претставуваат процесни последици од спроведувањето на постапката. Самата околност што странките имаат определени трошоци не значи дека е повредена суштината на уставно гарантираното право на наследување.

Исто така, неоснован е наводот дека законската одредба го суспендира правото на граѓаните самостојно да располагаат со своите права. Задолжителното застапување преку адвокат не ги лишува странките од правото самостојно да одлучуваат за своите материјални права, туку претставува процесен услов за нивно остварување во конкретна постапка. Адвокатот настапува

врз основа на полномошно и согласно волјата и интересите на странката со што се обезбедува стручна правна помош, заштита на правата на наследниците, намалување на можностите за правни грешки и спречување на идни спорови околу оставината. Овие цели се во функција на правната сигурност и ефикасноста на правниот промет и не можат да се сметаат за неуставни сами по себе.

Воедно, со предметната иницијатива повторно се бара од Уставниот суд да ја оцени уставноста на член 147 став (2) од Законот за нотаријатот од истите причини како и во предметите У.бр.141/2016 и У.бр.135/2021, за што судот се произнел и утврдил дека не може да се постави прашањето за согласноста на оспорените законски одредби со одредбите на Уставот.

Во наведените решенија судот зазел став дека во вршењето на јавното овластување, државата го задржува правото да врши надзор над законитоста на работењето на субјектите на кого му е доверено тоа овластување. Тоа е предвидено во член 53 од Уставот на Република Северна Македонија, според кој адвокатурата е самостојна и независна јавна служба што обезбедува правна помош и врши јавни овластувања во согласност со закон. Оттука, судот не го прифатил тврдењето во Иницијативата дека член 147 став (2) од Законот за нотаријатот е во спротивност со Уставот на Република Северна Македонија, бидејќи за ваквото законско решение се овозможува поефикасно, поекономично и побрзо преземање на потребни дејствија во текот на оставинската постапка пред нотарот, поради што судот оценил дека се исполнети условите од член 28 алинеја 2 од Деловникот на Уставниот суд, за отфрлање на Иницијативата.

Имајќи го предвид претходно наведеното, се смета дека одредбата од член 147 став (2) од Законот за нотаријатот („Службен весник на Република Македонија” бр.72/16, 142/16 и 233/18), е во согласност со член 9 и член 30 од Уставот на Република Северна Македонија, поради што Владата на Република Северна Македонија му предлага на Уставниот суд на Република Северна Македонија да не ја прифати Иницијативата за поведување на постапка за оценување на уставноста на член 147 став (2) од Законот за нотаријатот („Службен весник на Република Македонија” бр.72/16, 142/16 и 233/18), односно да донесе решение за неповедување постапка за оценување на уставноста на оваа одредба од Законот за нотаријатот.

Точка 102

Владата ја разгледа Иницијативата поднесена од Томо Златановски од Скопје, доставена до Уставниот суд на Република Северна Македонија, под У.бр.77/2026, за поведување постапка за оценување на уставноста и законитоста на член 68 став 2 од Законот за нотаријатот („Службен весник на Република Македонија” бр.72/16, 142/16 и 233/18) и притоа го утврди следното мислење:

Со Иницијативата подносителот ја оспорува уставноста на одредбата на член 68 став 2 од Законот за нотаријатот, кој се однесува на предлог за издавање на решение за нотарски платен налог, според кој предлог за издавање на решение за нотарски платен налог врз основа на веродостојна исправа, приговорот против решението со кое е издаден нотарски платен налог или по однос на одлуката за трошоците, приговорот против решението на нотарот со кое се отфрла предлогот како неуреден, предлогот за укинување на потврдата на правосилност и извршност, приговорот против решението на нотарот за укинување на потврдата за правосилност и извршност, приговорот против одлуката на нотарот со која се одбива предлогот за укинување на потврдата на правосилност и извршност, жалбата против решението на судот, задолжително ги составува адвокат и содржат адвокатски печат и потпис, освен доколку доверител е Република Северна Македонија и смета дека истата е спротивна на член 15 од Уставот на Република Северна Македонија и член 337 став 1 и член 422 од Законот за парничната постапка.

Подносителот смета дека одредбата од член 68 став 2 од Законот за нотаријатот е во спротивност со основните права на граѓаните загарантирани со член 15 од Уставот на Република Северна Македонија, со кој се гарантира правото на жалба против поединечните правни акти, донесени во постапка во прв степен, пред суд, управен орган или организација или други институции што вршат јавни овластувања, Наведува дека одредбата била ограничувачка и дискриминаторски во корист и за сметка на доверителите, адвокатите и нотарите.

Подносителот наведува дека наведената одредба била во спротивност (колизија) и со одредбите од член 337 став 1 и член 422 од Законот за парничната постапка, кои се однесуваат на Судскиот платен налог и регулираат поднесување приговор и изјавување жалба, лично од странката.

Подносителот наведува дека одредбата од член 68 став 2 од Законот за нотаријатот, создавала правна несигурност, нееднаквост и дискриминација, во остварувањето на правата на граѓаните пред правосудните и другите органи и институции кои вршат јавни овластувања, односно била создадена правна можност за манипулации и интриги, почнувајќи од доверителите преку нотарите и доставувачите, па се до извршителите, а сето тоа на штета на граѓаните.

Во врска со доставената иницијатива, наводите на подносителот не можат да се прифатат како основани, од следните причини:

Правото на жалба гарантирано со член 15 од Уставот на Република Северна Македонија, претставува право на правен лек против поединечни акти донесени во прв степен. Ова уставно право не подразбира дека законодавецот е спречен да ги уреди условите, формата и начинот на остварување на тоа право во одделни постапки, доколку таквото уредување има легитимна цел и не претставува суштинско оневозможување на пристапот до правна заштита.

Со пропишувањето на задолжително адвокатско составување на поднесоците во постапката за нотарски платен налог, законодавецот настојувал да обезбеди стручност, правна сигурност и ефикасност во постапката, имајќи ја предвид нејзината специфична природа и правните последици што произлегуваат од донесените одлуки, со цел заштита на слободата и правата на граѓанинот во постапката пред нотар. Ваквото решение не го укинува ниту го ограничува правото на жалба, туку само го уредува начинот на негово остварување преку обезбедување стручна правна помош со што се обезбедува поголема правна сигурност. Ова дотолку повеќе што со Законот за адвокатура се предвидува и одговорност за адвокатот за причинета штета на странките во случај на незаконски составен поднесок, на кој странките се заштитени и од одговорност за штета причинета од адвокатите.

Од тие причини не може да се прифати тврдењето во Иницијативата дека со оспорените одредби се повредувале основните права на граѓанинот, туку напротив истите на овој начин се заштитуваат и се обезбедува нивна правна сигурност во постапката пред нотар.

Обврската за задолжително адвокатско составување на наведените поднесоци се применува под еднакви услови за сите учесници во постапката кои се наоѓаат во иста правна положба. Самото пропишување на задолжително адвокатско застапување во определени видови постапки не претставува повреда на начелото на еднаквост, доколку е засновано на објективни и разумни причини.

Неоснован е и наводот за несогласност на член 68 став 2 од Законот за нотаријатот со член 337 став 1 и член 422 од Законот за парничната постапка. Согласно член 110 од Уставот на Република Северна Македонија, Уставниот суд одлучува за согласноста на законите со Уставот и за согласноста на другите прописи со Уставот и законите, но не одлучува за меѓусебна согласност

на законски одредби. Прашањето дали одредени законски решенија се различно уредени во два закона претставува прашање на законодавна политика и примена на правото, а не уставно правно прашање.

Во однос на наводите дека оспорената одредба создава правна несигурност, можност за злоупотреби и постапување на штета на граѓаните се изнесени на општо ниво и не се поткрепени со аргументи од кои би произлегло дека самата законска норма е спротивна на конкретна уставна одредба. Евентуалните неправилности во примената на законот од страна на поединечни субјекти не можат сами по себе да бидат основ за утврдување неуставност на законската норма.

Имајќи го предвид претходно наведеното се смета дека оспорените одредби од член 68 став 2 од Законот за нотаријатот („Службен весник на Република Македонија“ бр.72/16, 142/16 и 233/18), се во согласност со член 15 од Уставот на Република Северна Македонија, поради што Владата на Република Северна Македонија му предлага на Уставниот суд на Република Северна Македонија да не ја прифати Иницијативата, односно да донесе решение за неповедување постапка за оценување на уставноста на оваа одредба од Законот за нотаријатот.

Точка 103

Владата ја разгледа Иницијативата од Гранскиот независен синдикат на полицијата, преку претседателот Мартин Ефремов од Скопје, доставена до Уставниот суд на Република Северна Македонија, под У.бр.136/2026, за поведување постапка за оценување на уставноста на член 143 став 1 од Законот за внатрешни работи („Службен весник на Република Македонија“ бр.42/14) и притоа го утврди следното мислење:

Согласно методологијата за пресметка на платата, работното искуство претставува самостоен елемент во формулата за пресметка на плата и математички платата се формира како производ од вредноста на бодовите утврдени за конкретното работно место, вредноста на бодот и овластувањето и процентот со кој се вреднува работното место.

Оттука, работното искуство не е веќе содржано во вредноста на бодовите на работното место туку претставува дополнителен и променлив елемент кој директно влијае на висината на платата, при што за секоја започната година работен стаж се врши зголемување од 0,5 % најмногу до 20%, што значи дека работното искуство не е составен елемент на основната плата, туку е додаток на плата.

Во врска со правото на плата во рамки на законски утврдената минимална плата, се цени дека е потребно да се истакне дека основницата на платата се разграничува од дополнителното вреднување по основ работно искуство, односно минатиот труд не е вграден во минималниот износ на платата туку претставува додаток кој ја зголемува истата.

Врз основа на анализи на годишно ниво се врши усогласување на платите, односно се преземаат мерки во врска со доследно почитување на одредбите од Законот за минимална плата („Службен весник на Република Македонија“ бр.11/212, 30/14, 100/14, 180/14, 81/15, 129/15, 132/17, 85/18, 90/18, 140/18 и „Службен весник на Република Северна Македонија“ бр. 124/19, 23/19, 88/20, 41/22 и 86/25).

Во таа насока Министерството за внатрешни работи и оваа година достави известување до Владата на Република Северна Македонија со предлог-мерка за линеарно зголемување на платата на работниците во Министерството за внатрешни работи, а со цел усогласување со минималната плата.

Министерството за внатрешни работи, врз основа на донесен Заклучок од седница на Владата на Република Северна Македонија, изврши измена на Решението за вредност на бодот одобрено од министерот за внатрешни работи и истото се применува започнувајќи со исплата на плата за март 2026 година.

Како потврда за наведеното, врз основа на направена математичка пресметка, ве известуваме за следното:

- исплатената плата на работник на најниско работно место во систематизацијата со статус полициски службеник со 520 нето-бодови, во бруто-износ без додаток за стаж (работно искуство), изнесува 48.104,00 денари, а во нето износ 32.264,00 денари,

- исплатената плата на работник на најниско работно место во систематизацијата со статус овластено лице со 520 нето-бодови, во бруто-износ без додаток за стаж (работно искуство), изнесува 45.308,00 денари, а во нето износ 30.452,00 денари.

Имајќи го предвид податокот дека согласно Објавата за минимална плата за 2026 година („Службен весник на Република Северна Македонија бр. 63/26) минималната бруто-плата во Република Северна Македонија изнесува 38.507,00 денари, а во нето-износ е 26.046,00 денари, започнувајќи со исплата на плата за март 2026 година, најниската основна плата за работник во Министерството за внатрешни работи без вклучен додаток за минат труд е повисока од минималната плата.

Во контекст на гореванеденото, се укажува дека основницата на плата за исто работно место е иста, а исплатената плата се разликува за додатокот за работен стаж.

Со оглед на наведеното, Владата на Република Северна Македонија му предлага на Уставниот суд на Република Северна Македонија да не поведе постапка за оценување на уставноста на член 143 став 1 од Законот за внатрешни работи („Службен весник на Република Македонија“ бр.42/14, 116/14, 33/15, 33/15, 96/15, 5/16, 120/16, 127/16, 142/16, 190/16 и 21/18 и „Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.108/19, 275/19, 110/21, 89/22 и 111/26), односно предметната иницијатива да ја отфрли како неоснована.

Точка 104

Владата ги одложи од разгледување иницијативите од Игорчо Точев од Скопје, доставени до Уставниот суд на Република Северна Македонија, под У.бр.141/2026 и У.бр.142/2026, за поведување постапка за оценување на уставноста на член 8 став 9 во делот „управен“ и член 10 став 5 во делот „освен ако со закон поинаку не е уредено“ и член 9 алинеја 23 во делот „Академија за судии и обвинители“ од Законот за Советот на јавните обвинители на Република Северна Македонија („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.99/26), за наредната седница на Владата, поради потребата Министерството за правда да достави мислење по истите.

Точка 105

Владата ја разгледа Иницијативата поднесена од Меѓуопштинско здружение за лица со телесен инвалидитет на општините Кочани, Винаца, Берово и Делчево – Мобилност Кочани, преку претседателот Горан Војноски, доставена до Уставниот суд на Република Северна Македонија под УЗ.бр.29/2026, за поведување на постапка за оценување на уставноста и законитоста на Уредбата за изменување на Уредбата за правото на лицата со инвалидност и други лица да бидат

ослободени од партиципација за студирање („Службен весник на Република Северна Македонија” бр.156/23) и притоа го утврди следното мислење:

Оспорената уредба е донесена врз основа на член 43 став (2) точка 10 од Законот за високото образование, на предлог на Националниот совет за високо образование и научно-истражувачка дејност.

Правно значајно е тоа што Законот за високото образование прави разлика помеѓу поимите „партиципација” и „школарина”. „Партиципацијата” е износ на парични средства што ги определува Владата на Република Северна Македонија, кои се наплатуваат од студентите запишани на јавна високообразовна установа, чие образование се финансира од Буџетот на Република Северна Македонија (член 2 став (1) точка 19 од Законот за високото образование), додека „школарината” има различна правна природа и е износ на парични средства за покривање на трошоците за студирање кои студентот, чие образование не се финансира од Буџетот на Република Северна Македонија има обврска да го плати на приватна или јавна високообразовна установа (член 2 став (1) точка 30 од Законот за високото образование). Имајќи предвид дека Уредбата се однесува за лицата чие образование се финансира од Буџетот на Република Северна Македонија и тие се лицата кои се ослободуваат од партиципација за студирање, а не студентите кои плаќаат школарина, која не се финансира од Буџетот на Република Северна Македонија, Националниот совет за високо образование и научно-истражувачка дејност, оцени дека вториот и третиот циклус треба да бидат изземени од текстот на Уредбата и од тие причини се направени измените со цел да се одбегнат било какви дилеми во делот на толкување на кои се лица се однесува Уредбата. Текстот на уредбата е усогласена и со Интеруниверзитетската конференција.

Оттука, правно неиздржано би било со подзаконски акт кој е донесен за уредување на ослободување од партиципација да се пропишува ослободување од школарина, доколку за тоа не постои јасно и изречно законско овластување. Подзаконскиот акт мора да биде во согласност со законот и не може да создава права надвор од рамките на законското овластување врз основа на кое е донесен.

Токму поради тоа е донесена Уредбата за изменување на уредбата за правото на лицата со инвалидност и други лица да бидат ослободени од партиципација за студирање донесена на 18 јули 2023 година, со која во членовите 3 и 4 став 1 од основната Уредба се бришат зборовите „втор и трет”.

Со оваа измена не се укинува правото на лицата со инвалидност на пристап до образование, ниту се повредува нивното право на еднаквост, туку се врши усогласување на текстот на Уредбата со законскиот основ и со правната природа на правото кое се уредува.

Оспорената измена не претставува дискриминација. Лицата со инвалидност и понатаму остануваат опфатени со правото на ослободување од партиципација во рамките во кои тоа право е законски предвидено. Разликата што се прави не е заснована на личен статус, инвалидност или друга дискриминаторска основа, туку на различната правна природа на надоместокот — партиципација, од една страна и школарина, од друга страна — како и на различниот правен режим на циклусите на студирање.

Исто така, не може да се прифати тврдењето дека со измената се повредува член 44 од Уставот, според кој секој има право на образование и образованието е достапно на секого под еднакви услови.

Уставното право на образование не значи дека државата е должна со подзаконски акт да обезбеди целосно ослободување од сите видови трошоци за сите циклуси на студирање, особено кога законот прави разлика меѓу партиципација и школарина. Еднаквата достапност се обезбедува во рамките на законски утврдени услови, а Владата со Уредбата не може да излезе надвор од тие законски рамки.

Во однос на наводите поврзани со Конвенцијата за правата на лицата со попреченост, укажуваме дека државата има обврска да презема мерки за унапредување на правата на лицата со инвалидност, но начинот, обемот и конкретните механизми за остварување на тие права се уредуваат со закон и со подзаконски акти донесени во рамките на законско овластување. Конвенцијата не налага конкретна обврска со подзаконски акт да се обезбеди ослободување од школарина за втор и трет циклус студии, доколку такво овластување не е предвидено со закон.

Воедно, позитивните мерки и мерките за афирмативна акција не се мерки со неограничен и траен карактер. Тие можат да се уредуваат, менуваат и усогласуваат со законските решенија, со правниот систем и со расположливите финансиски и институционални можности на државата. Во конкретниот случај, измената не е насочена кон ограничување на правата на лицата со инвалидност, туку кон отстранување на правна неусогласеност во Уредбата.

Од наведените причини, се смета дека Уредбата за изменување на Уредбата за правото на лицата со инвалидност и други лица да бидат ослободени од партиципација за студирање е донесена во согласност со Уставот, Законот за високото образование и начелото на законитост од член 51 од Уставот.

Поради тоа, Владата на Република Северна Македонија му предлага на Уставниот суд на Република Северна Македонија да не ја прифати Иницијативата, имајќи предвид дека истата е неоснована и дека нема основ за поведување постапка за оценување на уставноста и законитоста на оспорената уредба.

Точка 106

Владата ја разгледа Иницијативата поднесена од Игорчо Точев од Скопје, доставена до Уставниот суд на Република Северна Македонија, под У.бр.143/2026, за поведување постапка за оценување на уставноста на член 18 став 1 во делот „2013“ и член 18 став 2 во делот „2014“ од Законот за медицинските студии и континуираното стручно усовршување на докторите на медицина („Службен весник на Република Македонија“ бр.16/13, 39/14, 144/14, 150/15 и 132/17) и притоа го утврди следното мислење:

1. Подносителот на Иницијативата ја оспорува уставноста на член 18 став 1 во делот „2013“ и член 18 став 2 во делот „2014“ од Законот за континуираното стручно усовршување на докторите на медицина („Службен весник на Република Македонија“ бр.16/13, 39/14, 144/14, 150/15 и 132/17).

Членот 18 од Законот за континуираното стручно усовршување на докторите на медицина („Службен весник на Република Македонија“ бр.16/13, 39/14, 144/14, 150/15 и 132/17), гласи:

„(1) Високообразовните установи ги доставуваат студиските програми усогласени со овој закон до Одборот за акредитација и евалуација на високото образование, најдоцна до 1 декември 2013 година.

(2) Одборот за акредитација и евалуација на високото образование, најдоцна до 15 јануари 2014 година ги акредитира студиските програми усогласени со овој закон.“.

2. Според подносителот на Иницијативата оспорените делови се спротивни на Уставот на Република Северна Македонија.

Како што наведува подносителот „Со оспорените делови, како во воведот на оваа иницијатива, се определуваат временски ограничувања во закон кој тесно е поврзан со Законот за високото образование кој како општ пропис е подложен на промени, а самиот правилник за содржината на студиските програми, во согласност со Законот за високото образование го донесува Националниот совет (член 43 став 2 точка 4 од Законот за високото образование).“.

3. При оценката на Иницијативата треба да се има предвид дека членот 18 од Законот за континуираното стручно усовршување на докторите на медицина („Службен весник на Република Македонија“ бр.16/13, 39/14, 144/14, 150/15 и 132/17), по својот карактер е преодна одредба и се однесува на високообразовните установи кои треба по донесувањето на Законот за медицинските студии и континуираното стручно усовршување на докторите на медицина („Службен весник на Република Македонија“ бр.16/13), да ги усогласат постоечките студиски програми со Законот за медицинските студии и континуираното стручно усовршување на докторите на медицина („Службен весник на Република Македонија“ бр.16/13).

Во таа смисла, во Законот е определен рок за доставување на усогласените студиски програми до Одборот за акредитација и евалуација на високото образование до 1 декември 2013 година и рок за Одборот за акредитација и евалуација на високото образование, најдоцна до 15 јануари 2014 година да ги акредитира усогласените студиски програми.

Оттука, неосновани се наводите на подносителот на Иницијативата дека оспорените делови од одредбите се неуставни, бидејќи се определуваат временски ограничувања и се тесно поврзани со Законот за високото образование и со Правилникот за содржината на студиските програми кој се донесува, согласно со Законот за високото образование, кои се подложни на промени.

Имајќи го предвид горенаведеното, се укажува дека член 18 став 1 во делот „2013“ и член 18 став 2 во делот „2014“ од Законот за континуираното стручно усовршување на докторите на медицина („Службен весник на Република Македонија“ бр.16/13, 39/14, 144/14, 150/15 и 132/17) е во согласност со Уставот на Република Северна Македонија, поради што Владата на Република Северна Македонија му предлага на Уставниот суд на Република Северна Македонија, да не ја прифати оваа иницијатива.

Точка 107

Владата ја разгледа Иницијативата од претседателот на Здружението за заштита и унапредување на интернет-медиумите ОНЛАЈНМЕДИА Скопје, Владимир Кошевалиски од Скопје, доставена до Уставниот суд на Република Северна Македонија, под У.бр.138/2026, за поведување постапка за оценување на уставноста на членовите 28-а, 28-б и 28-в од Законот за изменување и дополнување на Законот за медиуми („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.63/24) и притоа го утврди следното мислење:

Со оспорените членови од Законот за медиуми („Службен весник на Република Македонија“ бр. 184/13 и 13/14 и „Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.63/24, 74/24, 218/24 и 87/25), се уредува финансиската поддршка за печатење и дистрибуција на печатените медиуми во државата. Согласно членот 28-а, Владата еднаш годишно во тековната календарска година објавува јавен повик за финансиска поддршка за печатење и дистрибуција на печатени медиуми за претходната календарска година. Финансиската поддршка се врши од предвидените средства од Буџетот, така што вкупните средства не смеат да го надминат износот од 0.03% од

реализираните даночни приходи утврдени во последната донесена завршна сметка на државниот буџет. Согласно членот 28-б, право на учество на јавниот повик имаат дневни, неделни, месечни и локални печатени медиуми од општ информативен карактер кои објавуваат содржина насочена кон непрекинато информирање на јавноста за тековните политички, економски, социјални теми и прашања, регистрирани на територијата на Република Северна Македонија кај надлежен орган, определен со закон.

Членот 28-б утврдува јасни критериуми согласно кои печатените медиуми треба да ги исполнуваат за да можат да учествуваат на јавниот повик, како што се:

- да имаат подмирени јавни давачки за претходната календарска година,
- да немаат отворена постапка за стечај,
- да немаат отворена постапка за ликвидација,
- да не им е изречена споредна казна забрана за учество во постапки за јавен повик, доделување договори за јавна набавка и договори за јавно приватно партнерство,
- да не им е изречена споредна казна привремена или трајна забрана за вршење на одделна дејност,
- да не им е изречена прекршочна санкција забрана за вршење професија, дејност или должност, односно привремена забрана за вршење одделна дејност,
- да се регистрирани во Регистарот на издавачи на печатени медиуми Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиуми,
- да се печателе и дистрибуирале на пазарот најмалку три години до денот на објавувањето на јавниот повик и
- последните три години до денот на објавувањето на јавниот повик во континуитет да се продавале на пазарот по цена од минимум 10 денари за националните дневни весници, минимум 10 денари за локалните неделници и минимум 50 денари за националните неделни и месечни печатени медиуми.

Согласно членот 28-в, постапката за избор на печатените медиуми корисници на финансиската поддршка за печатење и дистрибуција ја спроведува Комисија за поддршка на печатени медиуми формирана од страна на Владата. Таа е составена од пет члена, од кои тројца од членовите на Комисијата се вработени во Генералниот секретаријат на Владата на Република Северна Македонија, еден член е од Здружението на новинари на Македонија (ЗНМ) и еден член од Асоцијацијата за заштита на национални печатени медиуми (АЗНПМ), додека еден од членовите на Комисијата се избира за претседател на Комисијата.

Комисијата врз основа на доставените барања и комплетната документација, доставува предлог за избор на печатен медиум кој ги исполнува условите од Законот за добивање финансиска поддршка за печатење и дистрибуција на печатени медиуми до Владата, која потоа донесува одлука. Финансиската поддршка Владата ја исплаќа со склучување на договор. Против одлуката на Владата дозволена е тужба во рок од 30 дена од денот на приемот на одлуката до Управниот суд.

Подносителот на Иницијативата предлага поништување на оспорените членови од Законот за медиуми или нивно укинување, врз основа на конечна мериторна одлука на Уставниот суд на Република Северна Македонија, бидејќи смета дека постојат причини за нивна ништовност и истите се во директна спротивност со членот 8 став (1) алинеи 1, 3 и 7, член 9, член 51 и член 55 од Уставот на Република Македонија, односно уставните одредби во делот Основни слободи и права на човекот и граѓанинот, Економски слободи и права и Гаранции на основните слободи и права.

Во образложението на Иницијатива наведени се причините за оспорување на членовите 28-а, 28-б и 28-в од Законот за медиуми, кои ги тангираат темелните вредности на уставниот поредок, одразени особено преку владеењето на правото и ограничување на слободата на пазарот и претприемништвото, како и повреда на основите на економските односи. Подносителот цени дека печатените медиуми се ставаат во привилегирана положба за разлика од останатите видови медиуми, преку можноста тие да бидат финансиски помогнати од државата во делот на печатење и дистрибуција секоја година. Во Иницијативата се наведува дека финансиската поддршка значи директна повреда на слободната конкуренција, односно дека нема услови за фер и слободна конкуренција меѓу медиумите и дека се јавува монополизација и доминантна позиција на три медиуми (Вечер, Слободен печат и Коха), кои имаат привилегија да бидат поддржани. Исто така, подносителот цени дека се нарушува пазарната рамнотежа и дека државната интервенција е прекумерна, па со тоа е нејасно кој јавен интерес се штити со овозможувањето на таквата финансиска поддршка.

Меѓу другото се наведува и дека мерката е непропорционална, а категоријата „печатени медиуми, не може да биде издвоена кога законот интегрално ги регулира сите видови медиуми.

Врз основа на горенаведеното, се цени дека наводите содржани во Иницијативата за оспорување на членовите 28-а, 28-б и 28-в од Законот за медиуми, според кои печатените медиуми се во привилегирана позиција во однос на останатите видови медиуми, меѓу кои и онлајн медиумите, не се засноваат на објективни факти. Имено, печатените медиуми имаат специфични материјални трошоци за печатење и физичка дистрибуција кои по природа не постојат кај онлајн медиумите и другите видови медиуми. Оттука, финансиската поддршка не претставува дискриминација, туку оправдано разликување засновано на објективни критериуми.

Оспорените одредби никаде не наведуваат конкретни медиуми корисници на финансиската поддршка, како што стои во Иницијативата дека се јавува монополизација и доминантна позиција на три медиуми. Законот утврдува општи и однапред определени услови што важат еднакво за сите печатени медиуми кои ги исполнуваат законските критериуми. Воедно, не може да се прифати наводот дека со финансиската поддршка се повредува член 55 од Уставот на Република Северна Македонија.

Уставната гаранција на слободата на пазарот и претприемништвото не ја исклучува можноста законодавецот, во рамки на јавниот интерес, да предвиди мерки на поддршка за одредени категории субјекти, доколку тие мерки се засноваат на закон, се применуваат според однапред утврдени критериуми, не создаваат исклучиви права и не ја исклучуваат конкуренцијата. Во конкретниот случај, оспорените одредби не фаворизираат конкретен медиум, туку воспоставуваат општа правна рамка применлива за сите печатени медиуми кои ги исполнуваат законските услови.

Целта на мерката не е економско фаворизирање на печатените медиуми, туку зачувување на медиумскиот плурализам, разновидноста на извори на информирање, достапноста на

информации за различни категории граѓани и одржливоста на медиумски сегмент кој има објективно повисоки фиксни трошоци.

Со оспорените одредби не се ограничува пристапот на кој било субјект на медиумскиот пазар, не се воспоставува исклучиво право за вршење дејност, ниту се создава законски монопол. Се воведува мерка на јавна поддршка за покривање на дел од специфичните трошоци на една категорија медиуми, врз основа на однапред утврдени и еднакво применливи критериуми.

Печатените медиуми како еден од традиционалните медиуми кои имаат историска димензија уште при воспоставувањето на темелите на државноста претставуваат посебен сегмент од медиумскиот систем. Нивното опстојување претставува јавен интерес, бидејќи придонесува кон плурализам на медиумите и информирање на јавноста.

Според последната Анализа на медиумскиот пазар објавена од Агенцијата за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги во 2026 година, вкупниот број на медиуми во Македонија изнесува над 450, од кои 36 се комерцијални телевизии, 57 приватни радиостаници, 19 печатени медиуми и над 350 онлајн медиуми интернет-портали. Високиот број на онлајн медиуми интернет-портали пред сè е поради тоа што регулаторните, правните, финансиските и технолошките бариери за влез на овој пазар се пониски отколку кај другите три медиумски сегменти. Овие податоци дополнително потврдуваат дека печатените медиуми претставуваат значително помал сегмент од медиумскиот пазар и наводите во иницијативата за нивна привилегирана положба не можат да се земат како релевантни. Во изминатите години во светски рамки печатените медиуми најмногу ја почувствуваа конкуренцијата на интернет-порталите и на социјалните мрежи, како и намалувањето на рекламите што драматично влијаеше врз нивните приходи.

Од аспект на европската регулатива, се даваат насоки јавните средства да се распределуваат на транспарентен, објективен и недискриминаторски начин, што јасно е наведено во оспорените членови од Законот за медиуми, кои утврдуваат јасни недискриминаторски критериуми за учество на јавниот повик.

Дополнително, значајно е да се укаже дека Европската комисија во своите редовни извештаи за напредокот на земјата, во кои се оценува усогласеноста на македонското со европското законодавство во областа на слободата на изразување и медиумите, не констатира дека законските одредби за финансиска поддршка на печатените медиуми се спротивни на правото на Европската Унија или на европските стандарди, ниту има препорачано нивно укинување или измена. Извештаите ги насочуваат препораките кон други прашања, како што се усогласувањето со European Media Freedom Act, обезбедувањето независност на медиумскиот регулатор, финансиската одржливост на јавниот радиодифузен сервис, транспарентноста на медиумската сопственост и воспоставувањето транспарентна рамка за распределба на државното рекламирање. Отсуството на забелешки во однос на законски уредената финансиска поддршка на печатените медиуми претставува дополнителен показател дека таквата мерка сама по себе не се смета за неусогласена со европските стандарди.

Од друга страна, во Препораката CM/Rec (2022)4 усвоена од Комитетот на министри на Советот на Европа на 17 март 2022 година, се наведува дека „обезбедувањето на финансиската одржливост на квалитетното новинарство е од фундаментално значење за обезбедување поволно опкружување за слободата на изразување, што од државите се бара да го гарантираат со закон и во пракса. Ова е особено така во време кога деловните модели и околности кои традиционално го одржуваат квалитетното новинарство радикално се трансформираат од новата економска реалност и дигиталната еволуција. Државите се охрабруваат да ја проценат потребата од корективни и проактивни мерки, од законодавна, регулаторна и/или олеснувачка

природа, и да ги преземат неопходните чекори насочени кон обезбедување финансиска одржливост на квалитетното новинарство како јавно добро, како и структурните услови за неговиот развој. Ваквите мерки дополнително треба да обрнат особено внимание на ситуацијата на оние делови од областа кои се соочуваат со зголемени финансиски предизвици.

Врз основа на горенаведеното, Владата на Република Северна Македонија смета дека нема основ за поведување постапка пред Уставниот суд на Република Северна Македонија, односно дека оспорените членови се во согласност со член 8, член 9, член 51 и член 55 од Уставот на Република Северна Македонија.

Точка 108

Владата ја разгледа Иницијативата од Валентин Пепељугоски од Скопје, доставена до Уставниот суд на Република Северна Македонија, под У.бр.128/2026, за поведување постапка за оценување на уставноста на Законот за спречување и заштита од дискриминација (*) („Службен весник на Република Северна Македонија” бр.258/20) и притоа го утврди следното мислење:

Законот за спречување и заштита од дискриминација има за цел обезбедување на принципот на еднаквост и спречување и заштита од дискриминација во остварување на човековите права и слободи. Со овој закон се уредуваат превенцијата и забраната од дискриминација, облиците и видовите на дискриминација, постапките за заштита од дискриминација како и составот и работата на Комисијата за спречување и заштита од дискриминација.

Концептот и содржината на Законот е базиран на Уставот на Република Северна Македонија и на меѓународните норми и стандарди содржани во повеќето меѓународни документи усвоени од страна на ООН, Европската Унија, Советот на Европа, коишто се основа за дефинирање на обезбедување на механизам на мерки и активности за правна заштита во случај на појава на дискриминација.

Причините за донесување на овој закон се наоѓаат во почитување на меѓународните стандарди и обврските преземени со ратификација на меѓународните договори, пред се на оние кои се однесуваат на гаранциите на човечките права и слободи; во исполнувањето на стандардите за стабилизација и пристапување кон Европската Унија и хармонизација на нашето законодавство со европското законодавство (*aquis communautaire*), како и за унапредување на севкупната законската регулатива за спречување и заштита од дискриминација со воспоставување на овој закон како *lex specialis* во областа. При тоа се користени и искуствата од компаративниот преглед на регулативата од другите земји во кои се донесени и во кои се во сила вакви закони.

Специфичниот правен статус на Комисијата за спречување и заштита од дискриминација како самостоен и независен државен орган чии акти не подлежат на управна жалба или класична двостепеност во одлучувањето, рефлектира доследна транспозиција на меѓународните директиви и стандарди.

Правото на Европската Унија содржи неколку клучни директиви кои експлицитно наложуваат обврска за државите-членки за формирање на независни институции за промоција на еднаквоста (т.н. *Equality Bodies*):

1. Директива за расна еднаквост (Directive 2000/43/EC), член 13;
2. Директива за еднаквост при вработување (Directive 2006/54/EC), член 20.

Овие акти императивно бараат телата за еднаквост да уживаат целосна институционална, функционална и финансиска независност при давањето помош на жртвите на дискриминација и при изработката на независни извештаи и препораки.

Во оваа насока, со цел дополнително зајакнување на овие стандарди, донесени се Директивата (ЕУ) 2024/1499 и Директивата (ЕУ) 2024/1500, кои за првпат воведуваат обврзувачки заеднички минимални стандарди за телата за еднаквост низ земјите членки и земјите кандидати за членство во ЕУ. Овие директиви изречно наложуваат:

- Гаранции за независност на телата за еднаквост од какво било надворешно влијание, вклучително и забрана за примање инструкции или насоки од извршната власт или други државни органи;
- Процедурите пред овие тела да бидат брзи, флексибилни и надвор од класичните, крути хиерархиски структури на јавната администрација.

Покрај правото на ЕУ, примарен извор кој ја дефинира независноста на Комисијата за спречување и заштита од дискриминација се Париските принципи на Обединетите нации (усвоени од Генералното собрание на ОН во 1993 година), кои претставуваат меѓународен стандард за националните институции за заштита на човековите права. Овие принципи императивно ја наложуваат автономијата на ваквите тела во однос на извршната власт.

Доколку мислењата на Комисијата би подложиле на право на жалба пред некое министерство или пред Владата како второстепен орган, суштински би се нарушил уставниот статус и независноста на ова тело и неговиот легитимитет. Во таков случај, на извршната власт би ѝ се овозможило да ги преиначува или поништува актите на Комисијата, што е во директна спротивност со меѓународното право и стандардите на ЕУ. Ова е особено критично во ситуации кога Комисијата утврдува дискриминација сторена токму од страна на државните органи или органите на државната управа, без оглед дали постапката е поведена по поднесена претставка или *ex officio* (по сопствена иницијатива на Комисијата).

Постапката пред Комисијата за спречување и заштита од дискриминација не претставува класична управна постапка во која државата решава за стекнување или признавање на конкретно субјективно право или обврска. Во согласност со законските овластувања, Комисијата не донесува управни акти (решенија), туку правни акти од посебен карактер — мислења и препораки.

Согласно член 27 став 1 од Законот, Комисијата донесува писмено мислење во рок од 60 дена од денот на поднесувањето на претставката, кое го доставува до поднесувачот и до лицето против кое е поднесена претставката. Доколку се утврди дискриминација, со мислењето се изрекува и препорака за начинот на отстранување на повредите на правото (член 27 став 2).

Против ваквото мислење не може да се изјави жалба во административна (управна) смисла, со оглед на тоа што со него не се конституираат ниту се утврдуваат права и обврски по пат на управно одлучување. Комисијата за спречување и заштита од дискриминација е тело со *sui generis* правен статус, кое за својата работа одговара директно пред Собранието на Република Северна Македонија како законодавен дом, а не пред Владата како носител на извршната власт. Во македонскиот правен систем, жалбата како редовен правен лек во административна смисла се поднесува во рамките на вертикалната хиерархија на извршната власт (од понизок кон повисок орган). Бидејќи над Комисијата не постои повисок орган во таа сфера, воспоставувањето на класично второстепено административно одлучување е правно неосновано.

Од друга страна, со Амандманот XXI на Уставот на Република Северна Македонија се гарантира единствено правото на жалба против одлуки донесени во постапка во прв степен пред суд. Во однос на правото на жалба или друг вид правна заштита против поединечни акти донесени во постапка во прв степен пред орган на државната управа, организација или друг субјект што врши јавни овластувања, Уставот предвидува истото да се уредува со закон, односно не предвидува директна гаранција за правото на жалба во овие случаи, како што наведува подносителот во Иницијативата.

Имајќи ја предвид наведената уставна рамка, како и досегашната судска практика на Управниот суд, неспорно е дека во пракса против мислењата на Комисијата е обезбедена судска заштита преку поведување управен спор пред Управниот суд. Имено, од праксата на Управниот суд произлегува дека истиот постапува по тужби поднесени против мислења на Комисијата, при што врши и материјална оценка на нивната законитост.

Во прилог на наведеното говори и пресудата УРП-4/2024 од 4.7.2024 година, со која Управниот суд ја одбил како неоснована тужбата поднесена од Антонио Јолевски, поранешен претседател на Советот на јавните обвинители, против Мислењето на Комисијата за спречување и заштита од дискриминација бр.08-451/12 од 12.12.2023 година. Во наведената постапка Судот мериторно одлучувал по законитоста на оспореното мислење, кое се однесувало на утврдена повторена и повеќекратна дискриминација по основ на пол, род, возраст и семејна состојба во областа на правосудството и управата.

Оттука, неосновани се наводите наводи од иницијативата дека во овој дел Законот за спречување и заштита од дискриминација е спротивен на член 15 и член 50, став 2 од Уставот на Република Северна Македонија.

Доколку пасивниот субјект во постапката не постапи по дадената препорака во оставениот рок, Комисијата е овластена да покрене прекршочна постапка пред надлежниот суд за изрекување на законски предвидените санкции. Комисијата во овој случај се јавува во улога на овластен предлагач/подносител на барање за поведување прекршочна постапка. Наместо да го остави случајот само на граѓанинот (жртвата), самата Комисија институционално застанува зад својата одлука.

Во конкретниот случај особено е важно да се нагласи дека Комисијата за спречување и заштита од дискриминација не е прекршочен орган и нема законско овластување самостојно да утврдува прекршочна одговорност, ниту да изрекува прекршочни санкции или глоби.

Имено, согласно Законот за спречување и заштита од дискриминација, Комисијата може единствено да поднесе барање за поведување прекршочна постапка кога ќе утврди дека се исполнети законските услови за тоа. Со самото поднесување на такво барање не се утврдува вина, не се изрекува санкција и не се создава обврска за плаќање на глоба.

По поднесувањето на барањето, понатамошното постапување е целосно во надлежност на судот. Согласно Законот за прекршоците, надлежниот суд ја води прекршочната постапка, ги утврдува фактите и околностите од значење за предметот, ги оценува доказите и му овозможува на наводниот сторител целосно да ги оствари своите процесни права, вклучително и правото на одбрана и правото да предлага и изведува докази во своја корист. Само судот е овластен да одлучи дали во конкретниот случај постои прекршочна одговорност и дали се исполнети законските услови за изрекување санкција. Следствено на тоа, судот може, но не мора да изрече прекршочна санкција, во зависност од фактичката состојба утврдена во постапката и примената на релевантните законски одредби.

Дополнително, против одлуката на првостепениот суд е обезбедена и редовна правна заштита преку право на жалба до надлежниот повисок суд, со што се гарантира двостепеност на постапката и целосна судска контрола на донесената одлука.

Законот за спречување и заштита од дискриминација не и дава законска надлежност на Комисијата за утврдување прекршочна одговорност и изрекување глоби и ја ограничува нејзината улога на иницирање на постапка пред надлежен суд, додека одлуката за постоење на прекршок и евентуално изрекување санкција е исклучиво во надлежност на судот. Оттука, неточни се наводите од Иницијативата на подносителот дека Законот за спречување и заштита од дискриминација предвидува на субјектот против кој е донесено мислењето да му се изречат прекршочни санкции, без притоа да има право на жалба, односно било кој друг правен лек.

Ваквото законско решение е целосно усогласено со Уставот на Република Северна Македонија, директивите на ЕУ и стандардите на ООН со цел да се елиминира секаков ризик од политичко или административно влијание врз независното и стручно работење на Комисијата за спречување и заштита од дискриминација.

Оттука, укинувањето или ревидирањето на ова законско решение би значело директно уназадување на системот за заштита на човековите права и повреда на преземените меѓународни обврски на државата.

Имајќи ги предвид изнесените аргументи кои потврдуваат дека законот не содржи уставни прекршувања, Владата на Република Северна Македонија му предлага на Уставниот суд на Република Северна Македонија да ја отфрли Иницијативата за укинување на Законот за спречување и заштита од дискриминација како неоснована.

Точка 109

Владата ја разгледа Иницијативата од Игорчо Точев од Скопје, доставена до Уставниот суд на Република Северна Македонија под У.бр.144/2026 за поведување на постапка за оценување на уставноста на член 36 став 7 во делот „согласно прописите за општа управна постапка“ од Законот за проширена одговорност на производителот за управување со посебните текови на отпад („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.215/21 и 73/24) и притоа го утврди следното мислење:

Се смета дека Иницијативата е неоснована и дека не постојат основи за поведување постапка за оценување на уставноста на оспорениот дел од член 36 став (7) од Законот.

Согласно член 36 став (7) од Законот за проширена одговорност на производителот за управување со посебните текови на отпад, против решението со кое се одбива годишниот извештај, колективниот, односно самостојниот постапувач има право да изјави жалба согласно прописите за општа управна постапка.

Од наведената одредба јасно произлегува дека законодавецот не само што не го ограничил правото на жалба, туку изречно го предвидел како правно средство за заштита на правата и интересите на странките во постапката. Оттука, неоснован е наводот дека оспорениот дел е спротивен на Амандман XXI од Уставот.

Со Амандман XXI на Уставот се гарантира правото на жалба против одлуки донесени во постапка во прв степен пред суд, орган на државната управа или организација и друг орган што врши јавни овластувања. Оспорената законска одредба е во целосна согласност со оваа уставна гаранција, бидејќи експлицитно предвидува можност за изјавување жалба против донесеното решение.

Упатувањето на примена на прописите за општа управна постапка претставува вообичаена и прифатена законодавна техника со која процесните прашања не се уредуваат повторно во секој посебен закон, туку се применуваат правилата содржани во системскиот закон што ја уредува управната постапка. На овој начин се обезбедува единственост, правна сигурност и конзистентност во постапувањето на органите и во остварувањето на правата на странките.

Токму преку примената на прописите за општа управна постапка се обезбедуваат сите процесни гаранции поврзани со правото на жалба, вклучително и роковите за нејзино поднесување, надлежноста за одлучување, правата на странките во жалбената постапка и другите процесни аспекти неопходни за ефективна правна заштита.

Наводите во Иницијативата дека со оспорениот дел се доведува во прашање владеењето на правото од член 8 став 1 алинеја 3 од Уставот не можат да се прифатат. Напротив, упатувањето на системскиот закон кој ги уредува правилата на управната постапка претставува израз на начелото на владеење на правото и придонесува за предвидливост, правна сигурност и еднаква примена на правото.

Имајќи го предвид наведеното, произлегува дека оспорениот дел од член 36 став (7) од Законот е во согласност со Амандман XXI и член 8 став 1 алинеја 3 од Уставот на Република Северна Македонија и дека со истиот не се повредуваат уставно загарантираните права на субјектите на кои се однесува.

Поради тоа, Владата на Република Северна Македонија му предлага на Уставниот суд на Република Северна Македонија да не ја прифати Иницијативата затоа што не постојат основи за поведување постапка за оценување на уставноста на делот „согласно прописите за општа управна постапка“ од член 36 став (7) од Законот за проширена одговорност на производителот за управување со посебните текови на отпад.

Точка 110

Владата ја одложи од разгледување Понудата од нотар Анета Петровска Алексова од Скопје, за продажба на недвижен имот запишан во Имотен лист бр.1935, за КО Бардовци, на КП бр.962/1, викано место/улица „Белушка“, Имотен лист бр.1511, за КО Бардовци, на КП бр.963/1, викано место/улица „Белушка“ и Имотен лист бр.49815, за КО Бардовци, на КП бр.973/2, викано место/улица „Белушка“, поради потребата Министерството за транспорт да достави мислење по истата.

Точка 111

Владата ја разгледа Понудата од нотар Маја Бошкоска од Тетово, за продажба на недвижен имот запишан во Имотен лист бр.102322, за КО Тетово 1, на КП бр.2656/1, викано место/улица „ЈНА“ и не ја прифати Понудата, имајќи ги предвид негативните мислења на Министерството за транспорт и Акционерското друштво за изградба и стопанисување со станбен простор и со деловен простор од значење за Републиката-Скопје.

Точка 112

Владата го одложи разгледувањето на Понудата од нотар Христина Стаменкова од Свети Николе, за продажба на недвижен имот запишан во Имотен лист бр.569, за КО Амзабегово - вонград, на КП бр.905/2 и КП бр.905/6 за наредната седница на Владата, поради потребата Министерството за транспорт да достави мислење по истата.

Точка 113

Владата ја одложи од разгледување Понудата од нотар Гоце Павловски од Ресен, за продажба на недвижен имот запишан во Имотен лист бр.2532 и Имотен лист бр.57210, за КО Ресен, на КП бр.3214, викано место/улица „Преспанска“, поради потребата Министерството за транспорт да достави мислење по истата.

Точка 114

Владата ја разгледа Информацијата за преземени мерки по препораките на овластениот државен ревизор во областа на јавните набавки содржани во Конечниот ревизорски извештај (Образец ИЗПМ) за период од 17 јануари 2022 година до 22 јуни 2024 година, со Акциски план, како материјал за информирање.

Точка 115

Владата ги разгледа конечните извештаи за извршена ревизија на финансиските извештаи и ревизија на усогласеноста за 2024 година во Министерството за европски прашања, за сметките: сметка на основен буџет (637) и сметка на буџет на донации (785-C0), како материјал за информирање.

Истовремено, Владата заклучи:

1. Се задолжува Министерството за европски прашања, да подготви акциски план со точно дефинирани активности, рокови и носители за спроведување на дадените препораки од Конечниот извештај и во рок од 30 дена да го достави до Владата и до Државниот завод за ревизија.
2. Се задолжува Службата за општи и заеднички работи на Владата на Република Северна Македонија, да подготви и во рок од 30 дена до Владата да достави информација во врска со договорите за закуп на недвижни ствари – бифеа во објектите на повеќе министерства, во однос на користењето на угостителските услуги од бифеата без склучен договор за давање на угостителски услуги и регулирање на висината на цените за услугите што се нудат, односно без усвоен ценовник за услугите одобрен од Владата, во која да бидат содржани конкретни мерки и активности за надминување на конкретното прашање, согласно наводите во Конечниот извештај за извршена ревизија на финансиските извештаи и ревизија на усогласеноста за 2024 година во Министерството за европски прашања [Сметка на основен буџет (637)].

Точка 116

Владата ги разгледа конечните извештаи на овластениот државен ревизор за извршена ревизија на финансиските извештаи и ревизија на усогласеност за 2024 година во Агенцијата за катастар на недвижности [сметка на основен буџет (637) и сметка на буџет од самофинансирачки активности (787)], како материјал за информирање.

Истовремено, Владата ја задолжи Агенцијата за катастар на недвижности, да подготви акциски план со точно дефинирани активности, рокови и носители за спроведување на дадените препораки од Конечниот извештај и во рок од 30 дена да го достави до Владата и до Државниот завод за ревизија.

Точка 117

Владата ги разгледа конечните извештаи за извршена ревизија на финансиски извештаи и ревизија на усогласеност за 2024 година на Јавна здравствена установа Институт за јавно здравје на Република Северна Македонија - Скопје [Сметка за средства од Фондот (737) и Сметка за средства од програмите за здравствена заштита, сопствено учество на осигурените лица во цената на здравствената услуга и други средства од сопствени приходи (531)], како материјал за информирање.

Истовремено, Владата ја задолжи Јавната здравствена установа Институт за јавно здравје на Република Северна Македонија - Скопје да подготви акциски план со точно утврдени активности, одговорни лица и рокови за имплементација на препораките од Државниот завод за ревизија и во рок од 30 дена да го достави до Владата и до Државниот завод за ревизија.

Точка 118

Владата го разгледа Конечниот извештај за извршена ревизија на финансиски извештаи и ревизија на усогласеност за 2024 година на Фонд на пензиското и инвалидското осигурување на Северна Македонија, како материјал за информирање.

Истовремено, се укажува на Фондот на пензиското и инвалидското осигурување на Северна Македонија да подготви акциски план со точно утврдени активности, одговорни лица и рокови за имплементација на препораките од Државниот завод за ревизија и во рок од 30 дена да го достави до Владата и до Државниот завод за ревизија.

Точка 119

Владата го разгледа Годишниот извештај за вршењето на работите од својот делокруг на Националниот совет за медијација за 2025 година, како материјал за информирање.

Точка 120

Владата го разгледа Извештајот за работа на Советот за соработка меѓу Владата и граѓанското општество за 2025 година, како материјал за информирање.

Точка 121

Владата ја разгледа Информацијата со Акциски план за спроведување на препораките од спроведена ревизија на финансиски извештаи и ревизија на усогласеност за 2024 година на Државниот инспекторат за градежништво и урбанизам, како материјал за информирање.

Точка 122

Владата ја разгледа Информацијата во врска со ревидираните финансиски извештаи за 2025 година на ТАВ Македонија и Сертификатот за годишен надоместок за концесија, како материјал за информирање.

Точка 123

Владата го разгледа Финансискиот извештај на Јавното претпријатие Колекторски систем, Охрид, за период од 1 јули 2025 година до 30 септември 2025 година, како материјал за информирање.

Точка 124

Владата го разгледа Финансискиот извештај на Јавното претпријатие Колекторски систем, Охрид, за период од 1 октомври 2025 година до 31 декември 2025 година, со дополнувањето, како материјал за информирање.

Точка 125

1. Владата го отповика Горан Јандреоски од должноста член на Надзорниот одбор на Акционерското друштво во државна сопственост за управување со воздушниот сообраќај и давање услуги во воздухопловната навигација (М-НАВ) АД Скопје.

1.1 Владата ја избра Снежана Филиповска – Павлеска за член на Надзорниот одбор на Акционерското друштво во државна сопственост за управување со воздушниот сообраќај и давање услуги во воздухопловната навигација (М-НАВ) АД Скопје.

2. Владата на предлог на министерот за здравство, го именува Златко Перински за вршител на должноста директор на Фондот за здравствено осигурување на Република Северна Македонија, до именување на директор по распишан јавен оглас, но не подолго од шест месеци.

3. Владата го именува Шабан Салиу за национален координатор за следење на Стратегијата за инклузија на Ромите 2022-2030 и истовремено му утврди коефициент за пресметување на плата.

4. Владата го именува Зоран Љутков за национален координатор за култура и истовремено му утврди коефициент за пресметување на плата.

5. Владата постапувајќи по Пресудата на Управниот суд УРП.бр.103/2024 од 7.5.2026 година да донесе поединечен управен акт, го разреши Амир Шабани од должноста директор на Фондот за осигурување на депозити.

6. Владата донесе Одлука за изменување и дополнување на Одлуката за утврдување на коефициенти за пресметување на платата на функционерите кои ги именува Владата на Република Северна Македонија.

7. Владата по објавениот Јавен оглас бр.15/2026 за именување на 1 (еден) државен правобранител во Државното правобранителство на Република Северна Македонија за подрачје Гостивар, во дневните весници „Нова Македонија“ и „Коха“ на 2 март 2026 година, заклучи да не врши избор.

8. Владата го задолжи Генералниот секретаријат на Владата на Република Северна Македонија да објави јавен оглас во најмалку три дневни весници кои се издаваат на целата територија на Република Северна Македонија од кои еден од весниците што се издаваат на јазикот што го зборуваат најмалку 20% од граѓаните кои зборуваат службен јазик различен од македонскиот јазик, за именување на директор на Државниот просветен инспекторат.

Точка 126

1) Владата ја разгледа Информацијата за спроведување на постапка со преговарање без објавување на оглас, согласно член 55 став 1 точка г од Законот за јавни набавки за набавка на пивка вода за населението на подрачјето на градот Гостивар, поради забраната за употреба на водата за пиење од водоводниот систем на градот Гостивар и потребата од итно обезбедување безбедна вода и ја усвои со следните заклучоци:

1. Се задолжува Службата за општи и заеднички работи на Владата на Република Северна Македонија, да спроведе постапка со преговарање без објавување оглас, согласно член 55 став 1 точка г од Законот за јавни набавки за набавка на пивка вода за населението на подрачјето на градот Гостивар, а поради забраната за употреба на водата за пиење од водоводниот систем на градот Гостивар.

2. Се задолжува Бирото за јавни набавки, да даде согласност на Службата за општи и заеднички работи на Владата на Република Северна Македонија за спроведување на постапка со преговарање без објавување оглас, согласно член 55 став 1 точка г од Законот за јавни набавки.

2) Владата по повод одбележувањето на Државниот празник 2 Август - Ден на Републиката, Илинден 2026, ги донесе следните заклучоци:

1. Делегацијата по повод прославата на Државниот празник 2 Август – Ден на Републиката, Илинден 2026, во Скопје ќе ја предводи и ќе се обрати проф. д-р Гордана Силјановска Давкова, Претседател на Република Северна Македонија.

2. За членови на Делегацијата на Владата на Република Северна Македонија за положување на цвеќе по повод прославата на Државниот празник 2 Август – Ден на Републиката, Илинден 2026, во Скопје се определени:

- д-р Тимчо Муцунски – министер за надворешни работи и надворешна трговија,
- проф. д-р Весна Јаневска – министер за образование и наука и
- д-р Борче Серафимовски – министер за земјоделство, шумарство и водостопанство.

3. Делегацијата по повод прославата на Државниот празник 2 Август – Ден на Републиката, Илинден 2026, во Крушево ќе ја предводи и ќе се обрати Антонијо Милошоски, потпретседател на Собранието на Република Северна Македонија.

4. За членови на Делегација на Владата на Република Северна Македонија за положување на цвеќе по повод прославата на Државниот празник 2 Август – Ден на Републиката, Илинден 2026, во Крушево се определени:

- Александар Николоски – заменик на претседателот на Владата на Република Северна Македонија и министер за транспорт,
- м-р Сашо Клековски – министер за здравство и
- д-р Јетон Шасивари – министер за правда.

5. Делегацијата по повод прославата на Државниот празник 2 Август – Ден на Републиката, Илинден 2026, во Пелинце ќе ја предводи и ќе се обрати проф. д-р Христијан Мицкоски.

6. За членови на Делегацијата на Владата на Република Северна Македонија за положување на цвеќе по повод прославата на Државниот празник 2 Август – Ден на Републиката, Илинден 2026, во Пелинце се определени:

- проф. д-р Христијан Мицкоски – претседател на Владата на Република Северна Македонија,
- Панче Тошковски – министер за внатрешни работи и
- Иван Стоилковиќ – министер за локална самоуправа.

7. За членови на Делегацијата на Владата на Република Северна Македонија за положување на цвеќе по повод прославата на Државниот празник 2 Август – Ден на Републиката, Илинден 2026, во Смилево се определени:

- м-р Стефан Андоновски – министер за дигитална трансформација,
- м-р Ане Лашкоска – заменик на министерот за животна средина и просторно планирање и
- д-р Лазе Јакимоски – заменик за министерот за јавна администрација.

8. Се задолжуваат Кабинетот на Претседателот на Република Северна Македонија, Кабинетот на претседателот на Собранието на Република Северна Македонија и Канцеларијата на претседателот на Владата на Република Северна Македонија да се координираат соодветно со службите и министерствата за нивните потреби и барања во врска со организација на Државниот празник 2 Август – Ден на Републиката, Илинден 2026.

9. Се задолжува Министерството за здравство, преку единиците на Итната помош, да обезбеди присуство на амбулантни возила и медицински лица во Скопје, Крушево, Пелинце и Смилево-Демир Хисар.

10. Се укажува на Кабинетот на претседателот на Собранието на Република Северна Македонија да ги покрие трошоците за одбележување на Државниот празник 2 Август – Ден на Републиката, Илинден 2026 во Крушево.

11. Се укажува на службите за протокол на Кабинетот на Претседателот на Република Северна Македонија и Собранието на Република Северна Македонија да се усогласат во врска со сценаријата за одбележување и прослава на Државниот празник 2 Август – Ден на Републиката, Илинден 2026.

12. Се задолжуваат Кабинетот на Претседателот на Република Северна Македонија и Кабинетот на претседателот на Собранието на Република Северна Македонија откако ќе се усогласат и изготват сценарио за одбележување на празникот до Канцеларијата на претседателот на Владата да достават целосно сценарио кое ќе ги опфаќа прославите на Државниот празник 2 Август – Ден на Републиката, Илинден 2026 на двете локации.

13. Се укажува на службите за протокол при Канцеларијата на претседателот на Владата на Република Северна Македонија и Секторот за односи со јавноста да направат сценарио за одбележување на празникот Државниот празник 2 Август – Ден на Републиката, Илинден 2026 во Пелинце.

14. Се укажува на Јавното радиодифузно претпријатие Национална радио-телевизија, на 2 август 2026 година да врши директен пренос од одбележувањето на Државниот празник 2 Август – Ден на Републиката, Илинден 2026, од трите локации Крушево, Пелинце и Скопје, според саатници според сценариото кое ќе им биде доставено од соодветните кабинети.

15. Се задолжува Министерството за одбрана – Генералштаб на Армијата на Република Северна Македонија да обезбеди присуство на доволен број гардисти на локациите каде што ќе се одбележува Државниот празник 2 Август, Илинден 2026, согласно барањата на кабинетите, како и опрема за свечено положување на цвеќе, воен оркестар, фанфаристи, соодветно на барањата кои по писмен пат ќе ги добијат од кабинетите.

16. Се задолжува Службата за општи и заеднички работи на Владата на Република Северна Македонија да набави материјали и техничка опрема за одбележување на Државниот празник

2 Август – Ден на Републиката, Илинден 2026 за што ќе добијат технички спецификации од соодветните кабинети.

17. Се задолжува Службата за општи и заеднички работи на Владата на Република Северна Македонија да ги покрие трошоците за поставување на мобилни тоалети во Крушево и Пелинце.

18. Се задолжува Службата за општи и заеднички работи на Владата на Република Северна Македонија да обезбеди превоз за делегациите до локациите на кои се чествува настанот, како и да обезбеди превоз за дипломатскиот кор во ВИП комбиња до локациите на кои се чествува настанот, согласно барањата доставени од соодветните кабинети.

19. Се задолжува Службата за општи и заеднички работи на Владата на Република Северна Македонија да обезбеди вода за пиење за учесниците и уметниците на настанот и гостите на настанот како и столици и маси, согласно доставените спецификации од кабинетите.

20. Се задолжува Генералниот секретаријат на Владата на Република Северна Македонија да обезбеди шатори (тенди – за заштита од сонце), согласно доставените спецификации од кабинетите.

21. Се задолжува Министерството за одбрана – Генералштаб на Армијата на Република Северна Македонија и Службата за општи и заеднички работи на Владата на Република Северна Македонија да се договорат за обезбедување на венци, метални потпирачи за венци, метални потпирачи со јаже, цветен аранжман, црвена патека, држачи за знамиња и знамиња, а за потребите на сите владини делегации за прославата на Државниот празник 2 Август – Ден на Републиката, Илинден 2026, на сите локации на кои се чествува настанот, согласно доставените точни спецификации од кабинетите.

22. Се задолжува Службата за општи и заеднички работи на Владата на Република Северна Македонија да обезбеди превоз на тимовите кои ќе работат на организација на настаните.

23. Се задолжува Службата за општи и заеднички работи на Владата на Република Северна Македонија да обезбеди превоз и венци за положување за Сојузот на борците на Република Северна Македонија.

24. Се задолжува Министерството за транспорт во соработка со Јавното претпријатие за одржување и заштита на магистралните и регионалните патишта Скопје Ц.О да изврши расчистување на делницата од магистрален пат до меморијалниот центар Пелинце и патниот правец Прилеп – Крушево, како и да обезбеди хоризонтална сигнализација.

25. Се укажува на Општина Куманово, Општина Крушево, Град Скопје да ги исчистат локациите и да ги уредат локациите на кои ќе се одбележува настанот, како и да постават контејнери за отпад на локациите на кои ќе се чествува настанот.

26. Се препорачува на Град Скопје и Општина Куманово да обезбедат присуство на возила за противпожарна заштита на локациите на кои ќе се одбележува Државниот празник 2 Август – Ден на Републиката, Илинден 2026 и да ги уредат просториите околу спомениците и меморијалниот центар каде што ќе се одвиваат настаните.

27. Се препорачува Општина Прилеп, Општина Кривогаштани и Општина Крушево да обезбедат едно противпожарно возило на 1 и 2 август 2026 година во Крушево.

28. Се препорачува Град Скопје, Општина Куманово, Општина Прилеп и Општина Крушево да обезбедат цистерни за вода.

29. Се задолжува Јавното претпријатие за стопанисување со државните шуми Национални шуми п.о Скопје да обезбеди државни столпчиња за означување на патеката до Мечкин Камен.

30. Се задолжува Генералниот секретаријат на Владата на Република Северна Македонија, Сектор за односи со јавноста, изработеното лого за Државниот празник 2 Август – Ден на Републиката, Илинден 2026 да го достави до сите национални телевизии, со цел да се емитува на денот на празнување на празникот.

31. Се задолжува Министерството за внатрешни работи да ги преземе сите мерки и активности потребни за мирно и безбедно одбележување на прославата на Државниот празник 2 Август – Ден на Републиката, Илинден 2026 на сите локации на кои ќе се чествува празникот.

32. Се задолжува Министерството за внатрешни работи преку СВР Битола да го организира сообраќајот и да обезбеди соодветен тек на моторни возила во Крушево на Мечкин Камен по повод прославата на Државниот празник 2 Август – Ден на Републиката, Илинден 2026.

33. Се задолжува службите за протокол од Канцеларијата на претседателот на Владата на Република Северна Македонија да испратат покани според протоколарна пресеанс листа до гостите и врз основа на потврдените покани да изготви скица за настанот и распоред за седење.

34. Се препорачува Општина Прилеп да обезбеди теренски возила за прославата на Државниот празник 2 Август – Ден на Републиката, Илинден 2026 во Крушево врз основа на спецификациите доставени од соодветните кабинети.

35. Се задолжува Националната установа за џез музика – Џез оркестар да ја подготви и реализира програмата за 2 август во Пелинце, а во врска со прославата на Државниот празник 2 Август – Ден на Републиката, Илинден 2026.

36. Се задолжува Националната опера и балет да обезбеди еден оперски пеач за изведба на националната химна за 2 август во Пелинце, а во врска со прославата на Државниот празник 2 Август – Ден на Републиката, Илинден 2026.

37. Се задолжува Службата за општи и заеднички работи на Владата на Република Северна Македонија да обезбеди превоз за сите уметници кои ќе бидат дел од програмата, а во врска со прославата на Државниот празник 2 Август – Ден на Републиката, Илинден 2026.

38. Се укажува на Македонски Телеком АД Скопје да обезбеди интернет по повод прославата на Мечкин Камен во Крушево и Пелинце.

39. Се укажува на ЕВН Македонија да обезбеди приклучок за користење на електрична енергија за централната прослава на Мечкин Камен во Крушево и Пелинце.

40. Се задолжува Министерството за надворешни работи и надворешна трговија да ги преземе сите мерки и активности неопходни околу организација на прославата на претставниците на дипломатско – конзуларните претставништва во државата.

41. Се задолжуваат сите институции вклучени во организација на настанот Државниот празник 2 Август – Ден на Републиката, Илинден 2026, трошоците за лицата вработени во институциите, а ангажирани околу празникот, да ги обезбедат од својот буџет.

42. Се задолжува Министерството за култура и туризам да обезбеди буџет за прославата на Државниот празник 2 Август – Ден на Републиката, Илинден 2026, за Националната установа за џез музика – Џез оркестар, за водителите на двете локации и изведувачите на химна за прославата во Пелинце и Крушево.

43. Се задолжува Националната установа – Ансамбл за народни игри и песни „Танец“ - Скопје да ја подготви и реализира програмата за 2 август во Крушево, а во врска со прославата на Државниот празник 2 Август – Ден на Републиката, Илинден 2026.

Точка 127

Владата ја симна од Дневен ред Информацијата во врска со самоиницијативниот предлог на Казанци Холдинг за воспоставување јавно-приватно партнерство за изградба, развој, финансирање, работење и одржување на CCGT когенеративни електроцентрали и систем за дистрибуција и снабдување со природен гас во Република Северна Македонија, со прилози.

Точка 128

Владата го разгледа Предлогот на закон за изменување на Законот за задолжување на Република Северна Македонија со заем кај Меѓународната банка за обнова и развој – Светска банка по Договорот за заем за финансирање на Проектот за градење на ефективни, транспарентни и отчетни институции за управување со јавните финансии, по скратена постапка, го утврди и заклучи да се достави до Собранието, согласно член 175 од Деловникот на Собранието на Република Северна Македонија.

За претставници на Владата на Република Северна Македонија во Собранието се определени м-р Гордана Димитриеска - Кочоска, министер за финансии и проф. д-р Николче Јанкуловски, заменик на министерот за финансии, а за повереници се определени д-р Андриана Матлиоска, државен секретар во Министерство за финансии, Сузана Пенева, државен советник во Министерство за финансии и м-р Ленче Божиноска, раководител на сектор во Министерство за финансии.

Точка 129

Владата го разгледа Предлог на законот за задолжување на Република Северна Македонија со заем кај Меѓународната банка за обнова и развој – Светска банка по Договорот за заем за Програмската рамка за подобрување на јавните расходи, отчетноста и даночната администрација во Северна Македонија, по скратена постапка, го утврди и заклучи да се достави до Собранието, согласно член 175 од Деловникот на Собранието на Република Северна Македонија.

За претставници на Владата на Република Северна Македонија во Собранието се определени м-р Гордана Димитриеска - Кочоска, министер за финансии и проф. д-р Николче Јанкуловски, заменик на министерот за финансии, а за повереници се определени д-р Андриана Матлиоска, државен секретар во Министерство за финансии, Сузана Пенева, државен советник во Министерство за финансии и м-р Ленче Божиноска, раководител на сектор во Министерство за финансии.

Точка 130

Владата го разгледа Годишниот извештај за работата на Инспекцискиот совет за 2024 година и притоа го утврди следново мислење:

Со донесување на Законот за инспекциски надзор („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.135/25) со членот 88 став 1 Инспекцискиот совет е укинат.

Согласно одредбите од членот 95 став 1 од Законот за инспекциски надзор, со денот на отпочнувањето со примената на законот, вработените во стручната служба на Инспекцискиот совет основан согласно Законот за инспекциски надзор („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.102/19, 272/24 и 22/25) ги презема Министерството за јавна администрација, во организациона единица за спроведување на законот, согласно ставот 2 од истиот член, Министерството за јавна администрација во рок од 30 дена од денот на отпочнувањето со примената на законот е должно да го измени актот за систематизација на работни места на Министерството за јавна администрација. Имотот, архивата и документацијата, како и обврските на Инспекцискиот совет, ги има преземено Министерството за јавна администрација, со денот на отпочнувањето со примената на Законот, согласно ставот 3 од член 95.

Се напоменува дека Годишниот извештај за работата на Инспекцискиот совет за 2024 година е за периодот во кој Инспекцискиот совет бил во функција, Во однос на преземените обврски се укажува дека информацискиот систем е-Инспектор претставува национален систем за поддршка на инспекцискиот надзор, чие користење е утврдено со член 36 од Законот за инспекциски надзор и Правилникот за формата и содржината на регистрите, како и начинот на воспоставување, користење и содржина на информацискиот систем за инспекциски надзор („Службен весник на Република Северна Македонија" бр.102/19 и 272/24).

Министерството за дигитална трансформација е определено кон воспоставување на единствен, централизирано управуван и одржлив национален систем за дигитална поддршка на инспекцискиот надзор преку надградба, развој и унапредување на постојниот систем е-Инспектор, со цел негово единствено користење од страна на сите инспекциски служби.

Ваквиот пристап е во согласност со Националната стратегија SMART MK во делот е-владеење - управување и испорака на електронски услуги, во која е утврдено дека развојот на паралелни и меѓусебно неусогласени информациски системи во јавниот сектор доведува до дуплирање на функционалностите, нерационално користење на буџетските средства, некомпатибилност на системите и отежната интероперабилност. Поради тоа, стратешка определба е унапредување и надградба на постојните национални платформи, наместо воспоставување нови парцијални решенија.

Во рамките на планираните развојни активности, се предвидува имплементација на нови функционалности и модули во системот е-Инспектор, како и негова интеграција со Националниот систем за управување со документи, со што ќе се обезбеди поефикасна размена на податоци, дигитализација на работните процеси и оптимизација на административните постапки.

Дополнително, како дел од понатамошниот развој на системот, предвиден е развој на електронски услуги за физички и правни лица, кои ќе бидат достапни преку Националниот портал за електронски услуги, со што ќе се овозможи поедноставен, побрз и потранспарентен пристап до услугите што ги обезбедуваат инспекциските органи.

Имајќи ги предвид законските надлежности во областа на дигиталната трансформација и развојот на националните информациски системи, како и планираните активности за

унапредување на системот е-Инспектор, Владата на Република Северна Македонија, нема забелешки по однос на Годишниот извештај за работа на Инспекцискиот совет за 2024 година.

Точка 131

Владата го разгледа и го прифати Известувањето за активностите поврзани со кризната состојба на дел од територијата на Република Северна Македонија и тоа на подрачјето на општината Гази Баба на кое Казнено-поправната установа Казнено-поправен дом Идризово ја врши својата надлежност, заради спречување на безбедносните закани и зајакнување на обезбедувањето на установата за период од 9 јули 2026 година до 15 јули 2026 година и согласно член 31, став 2 од Законот за управување со кризи заклучи да го достави до Претседателот на Република Северна Македонија и до Собранието на Република Северна Македонија.

Точка 132

Владата го разгледа и го прифати Известувањето за активностите поврзани со кризната состојба заради зголемени ризици и опасности од пожари на отворен простор и шумски пожари на територијата на Република Северна Македонија од 8 јули 2026 година до 14 јули 2026 година и согласно член 31, став 2 од Законот за управување со кризи заклучи да го достави до Претседателот на Република Северна Македонија и до Собранието на Република Северна Македонија.

Точка 133

Владата го разгледа и го прифати Известувањето за активностите поврзани со кризната состојба заради можност за настанување на пореметување на снабдување со нафта и нафтени деривати на територијата на Република Северна Македонија. за период од 5 јули 2026 година до 11 јули 2026 година и согласно член 31, став 2 од Законот за управување со кризи заклучи да го достави до Претседателот на Република Северна Македонија и до Собранието на Република Северна Македонија.

Точка 134

Владата го разгледа и го прифати Известувањето за преземените активности во врска со Одлуката за изменување на Одлуката за одобрување на продолжување на рокот за постоење на кризна состојба на дел од територијата на Република Северна Македонија заради висок ризик од зголемен обем на влез и транзитирање на мигранти низ територијата на Република Северна Македонија, за период од 9 јули 2026 година до 15 јули 2026 година и согласно член 31, став 2 од Законот за управување со кризи заклучи да го достави до Претседателот на Република Северна Македонија и до Собранието на Република Северна Македонија.

Точка 135

Владата ја разгледа Информацијата во врска со прогресот на проектот „Железнички коридор VIII - Источна делница МК, делница Крива Паланка - граница со Република Бугарија" и ја усвои со следните заклучоци:

1. Доколку, во согласност со Договорот помеѓу Владата на Република Северна Македонија и Владата на Република Бугарија во врска со подготовката, изградбата и оперативноста на меѓуграничниот железнички тунел, не бидат обезбедени грант-средства за изградбата на делот од меѓуграничниот железнички тунел што се наоѓа на територијата на Република Северна Македонија, се потврдува дека потребните средства ќе се обезбедат во буџетот на

Министерството за транспорт и ќе бидат предвидени во програмата на Јавното претпријатие за железничка инфраструктура „Железници на Република Северна Македонија“ - Скопје, но не пред 2032 година, во повеќе фискални години и во согласност со динамиката на реализација на проектот.

2. Се задолжува Министерството за транспорт, за истото да ги извести Европската банка за обнова и развој и Европската инвестициска банка, со цел продолжување на постапката за изменување на договорите за заем и договорот за грант, со изменување на соодветните закони.

Точка 136

Владата го разгледа Предлогот на закон за изменување на Законот за аудио и аудиовизуелни медиумски услуги, го утврди и заклучи да го достави до Собранието, согласно член 144 од Деловникот на Собранието на Република Северна Македонија.

За претставници на Владата на Република Северна Македонија во Собранието се определени м-р Стефан Андоновски, министер за дигитална трансформација и м-р Радослав Настасијевиќ Варџиски, заменик на министерот за дигитална трансформација, а за повереник Гордана Клинчарова, државен секретар во Министерството за дигитална трансформација.

Точка 137

Владата ја донесе Одлуката за затворање на Почесниот конзулат на Република Хрватска во Република Северна Македонија, со седиште во Струмица.

Точка 138

Владата ја донесе Одлуката за престанување на важењето на Одлуката за давање согласност за именување почесен конзул на Република Хрватска во Република Македонија, со седиште во Струмица (усогласена со Секретаријатот за законодавство).

Точка 139

Владата ја донесе Одлуката за дополнување на Одлуката за отворање на Почесен конзулат на Република Србија во Република Северна Македонија, со седиште во Охрид.

Точка 140

Владата ја донесе Одлуката за дополнување на Одлуката за давање согласност за именување почесен конзул на Република Србија во Република Северна Македонија, со седиште во Охрид.

Точка 141

Владата ја донесе Одлуката за воведување на рестриктивни мерки согласно Одлуката (ЗНБП) 2025/957 на Советот од 20 мај 2025 година за изменување на Одлуката (ЗНБП) 2024/1484 за рестриктивни мерки во однос на состојбата во Русија и Регулативата за спроведување (ЕУ) 2025/958 на Советот од 20 мај 2025 година за спроведување на Регулативата (ЕУ) 2024/1485 за рестриктивни мерки во однос на состојбата во Русија.

Точка 142

Владата ја донесе Одлуката за воведување на рестриктивни мерки согласно Одлуката (ЗНБП) 2025/1429 на Советот од 15 јули 2025 година за изменување на Одлуката (ЗНБП) 2022/2319 за рестриктивни мерки во поглед на состојбата во Хаити и Регулативата за спроведување (ЕУ) 2025/1433 на Советот од 15 јули 2025 година за спроведување на Регулативата (ЕУ) 2022/2309 за рестриктивни мерки во поглед на состојбата во Хаити.

Точка 143

Владата ја разгледа Информацијата за склучување на Меморандум за соработка помеѓу Министерството за јавна администрација на Република Северна Македонија и Одделот за јавна администрација при Претседателството на Советот на министри на Италијанската Република во областа на реформата и иновацијата на јавната администрација, управувањето со квалитет во јавниот сектор и отворената власт, со усогласен текст на Меморандум за соработка и ја усвои со следните заклучоци:

1. Го прифати усогласениот текст на Меморандумот за соработка помеѓу Министерството за јавна администрација на Република Северна Македонија и Одделот за јавна администрација при Претседателството на Советот на министри на Италијанската Република во областа на реформата и иновацијата на јавната администрација, управувањето со квалитет во јавниот сектор и отворената власт.

2. Го овласти Горан Минчев, министер за јавна администрација да го потпише Меморандумот за соработка помеѓу Министерството за јавна администрација на Република Северна Македонија и Одделот за јавна администрација при Претседателството на Советот на министри на Италијанската Република во областа на реформата и иновацијата на јавната администрација, управувањето со квалитет во јавниот сектор и отворената власт.

Точка 144

Владата го разгледа Барањето на Казимџан Караташ, за прием во државјанство на Република Северна Македонија, согласно член 11 од Законот за државјанството на Република Северна Македонија и утврди позитивно мислење по Барањето, имајќи го предвид Мислењето на Министерството за спорт.

Точка 145

Владата ја разгледа Информацијата во врска со Извештајот за јавната администрација во Република Северна Македонија за 2025 година (по препораки на Извештајот за мониторинг од оценската мисија, согласно начелата на јавната администрација на СИГМА од 2024 година) и ја усвои со следните заклучоци:

1. Го прифати Извештајот за јавната администрација во Република Северна Македонија за 2025 година (по препораки на Извештајот за мониторинг од оценската мисија согласно начелата на јавната администрација на СИГМА од 2024 година).

2. Се задолжува Министерството за јавна администрација во соработка со надлежните институции за спроведување на препораките по Извештајот на мониторинг од оценската мисија согласно начелата на јавната администрација на СИГМА од 2024 година, да направат ревидирање на Акцискиот план за спроведување на препораките на СИГМА, во рок од 60 дена.

Точка 146

Владата ја донесе Одлуката за одобрување на средства од резервите на Буџетот на Република Северна Македонија за 2026 година (Комисија за проценка и утврдување на висината на штетата од природни непогоди и други несреќи).

Точка 147

Владата го разгледа Дополнетиот предлог за изменување и дополнување на Буџетот на Република Северна Македонија за 2026 година, го утврди и заклучи согласно член 189 и член 199 од Деловникот на Собранието на Република Северна Македонија, да се достави до Собранието на Република Северна Македонија.

За претставници на Владата на Република Северна Македонија во Собранието се определени м-р Гордана Димитриеска Кочоска, министер за финансии и проф. д-р Николче Јанкуловски, заменик на министерот за финансии, а за повереници д-р Андриана Матлиоска, државен секретар во Министерството за финансии и Аница Иваноска Стрезовски и Тања Трипунова, државни советници во Министерството за финансии.

Точка 148

Владата го разгледа Записникот од Петтата седница на Управувачкиот комитет за координација и управување со системот за управување со кризи, одржана на 21 јули 2026 година, со Записник од Седмата седница на Групата за процена, одржана на 21 јули 2026 година и притоа ги донесе следните заклучоци:

1. Го усвои Записникот од Петтата седница на Управувачкиот комитет за координација и управување со системот за управување со кризи, одржана на 21 јули 2026 година, со Записник од Седмата седница на Групата за процена, одржана на 21 јули 2026 година.
2. Донесе Одлука за постоење на кризна состојба заради нарушување на водоснабдувањето на населението на дел од територијата на Република Северна Македонија.
3. Рокот за постоење на кризна состојба на дел од територијата на Република Северна Македонија и тоа на подрачјето на Општината Гостивар е во траење од 30 дена.
4. Да се информираат Претседателот на Република Северна Македонија и Собранието на Република Северна Македонија за донесената Одлука за постоење на кризна состојба заради нарушување на водоснабдувањето на населението на дел од територијата на Република Северна Македонија, согласно член 31 од Законот за управување со кризи.
5. Се задолжува Министерството за финансии да обезбеди дополнителни наменски финансиски средства доколку за тоа се покаже потреба.
6. Се задолжуваат органите на државната управа, Институтот за јавно здравје, Агенцијата за храна и ветеринарство, Државниот инспекторат за животна средина и институциите во Системот за управување со кризи, а се препорачува на Заедницата на единиците на локалната самоуправа, да продолжат со активностите и да преземат мерки и активности, согласно прописите за управување со кризи, за справување со состојбата и надминување на последиците од кризната состојба.
7. Се препорачува на Град Скопје да се вклучи со сите свои капацитети во детектирање на слабостите и неправилностите во работењето на водоводниот систем во Општина Гостивар и во соработка со Општина Гостивар да ги преземе неопходните мерки за надминување на

детектираните слабости и неправилности во работењето на водоводниот систем во Општина Гостивар.

8. Се препорачува на Заедницата на единиците на локалната самоуправа да ги стави на располагање сите цистерни за транспорт на вода како и сите извори на вода за пиење на териториите на општините кои се во близина на Општина Гостивар, со цел непречено полнење на цистерните за вода кои ќе го опслужуваат погоденото население.

9. Се задолжува Главниот штаб за управување со кризи при Центарот за управување со кризи да ги следи состојбите, да координира со активностите и редовно да ја информира Владата.

*

* *

На седницата се водени стенографски белешки.

Седницата заврши во 14:40 часот.